



Cumhuriyet Halk Partisi

CHP PARTİ MECLİSİ

TOPLANTISINA SUNULAN

MERKEZ YÖNETİM KURULU RAPORU

(Ankara, 31 Ekim 2008)

İÇİNDEKİLER

CHP PARTİ MECLİSİNE SUNULAN MYK RAPORU

(31 Ekim 2008)

İÇİNDEKİLER

I.- GİRİŞ	12
1.1.- GENEL DEĞERLENDİRME.....	12
1.1.1.- TERÖR VE SİYASİ ŞİDDET DEMOKRASİNİN DÜŞMANIDIR, HİÇBİR KOŞULDA KABUL EDİLEMEZ.....	12
1.1.2.- TÜRKİYE KRİZE DÜNYA DAHA KRİZE GİRMEYEN GİRMEYE BAŞLAMIŞTIR	14
1.1.3.- AKP İKTİDARI İLE TIRMANAN YOLSUZLUKLAR, ULUS OLMA BİLİNCİMİZİ, DAYANIŞMA VE DEVLETE GÜVEN DUYGULARIMIZI TÜKETİYOR	16
1.1.4.- ERGONOKON DAVASI DEMOKRASİ AYIBIDIR, YARGININ İFLASIDIR.....	17
1.2.- MESAJLAR.....	18
1.2.1.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN DÜNYA BARIŞ GÜNÜ NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ	18
1.2.2.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN SİVAS KONGRESİNİN 88. YILDÖNÜMÜ NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ	18
1.2.3.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL HADİ ÇAMAN'IN AİLESİNE BAŞSAĞLIĞI DİLEDİ.....	19
1.2.4.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN SPOR YAZARI, GAZETECİ KAZIM KANAT'IN YAŞAMINI YİTİRMESİ NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ.....	19
1.2.5.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN RAMAZAN BAYRAMI NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ	19
1.2.6.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN GENELKURMAY BAŞKANI ORGENERAL İLKER BAŞBUĞ'A BAŞSAĞLIĞI MESAJI	20
1.2.7.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN FAZIL HÜSNÜ DAĞLARCA'NIN VEFATI NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ	20
1.2.8.- DENİZ BAYKAL'IN HAKKARI'DE TERÖR SALDIRI NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ	21
1.2.9.- FAZIL HÜSNÜ DAĞLARCA'YI SAYGIYLA ANIYORUZ.....	21
1.3.- DENİZ BAYKAL EŞİNİN MALVARLIĞINI AÇIKLADI	22

II.- SİYASAL GELİŞMELER 24

2.1.- İÇ SİYASAL GELİŞMELER 24

2.1.1.- TERÖRLE MÜCADELE.....24

2.1.1.1.- BU HÜKÜMET TERÖR KONUSUNU KAVRAYAMAMIŞTIR, YA DA ANLAMAMAYI TERCİH ETMİŞTİR.....24

2.1.1.2.- OLAY, YABANCI BİR ÜLKEYİ KULLANAN “SINIR ÖTESİ BİR TERÖR SALDIRISIDIR”26

2.1.1.3.- BİR KOMŞU ÜLKE TOPRAKLARINI TÜRKİYE'YE SALDIRI İÇİN KULLANDIRTAMAZ, KULLANDIRIRSA BÉDELİNİ ÖDER27

2.1.1.4.- TERÖRLE MÜCADELE KONUSUNDA HERKESİN KAFASI BERRAK OLMALIDIR28

2.1.1.5.- AKTÜTÜN KARAKOLU UNAKITAN'A TAKILMIŞ30

2.1.1.6.- TERÖR BİLDİRİSİ AKP'YE TAKILDI31

2.1.2.- ANAYASA MAHKEMESİNİN TÜRBAN KARARI: İPTAL EDİLEN YASA'YI ÇIKARTANLARA “LAİK CUMHURİYET VE ANAYASA” DERSİ NİTELİĞİNDE32

2.1.2.1.- ANAYASA MAHKEMESİ GEREKÇELİ KARARINDA LAİKLİĞE, ANAYASAYA SAHİP ÇIKTI.....33

2.1.2.2.- ANAYASA MAHKEMESİ'NİN TARİHİ KARARI İLE TURBAN KONUSU HUKUKEN KAPANDI34

2.1.2.3.- ABDULLAH GÜL'ÜN TÜRBAN ÇARPITMASI35

2.1.3.- ANAYASA MAHKEMESİNİN “AKP DAVASI KARARININ GEREKÇESİ”36

2.1.3.1.- AKP'NİN LAİKLİĞE AYKIRI EYLEMLERİN ODAĞI HALİNE GELDİĞİNE, HÜKMEDEN ANAYASA MAHKEMESİ LAİKLİKLE İLGİLİ KIRMIZI ÇİZGİLERİ VURGULADI36

2.1.3.2.- ANAYASA MAHKEMESİ, PARTİNİN TÜRBAN, KURAN KURSLARI VE İMAM HATİPLERLE İLGİLİ POLİTİKALARININ LAİKLİĞE AYKIRI OLDUĞUNU VURGULADI37

2.1.3.3.- AKP'NİN LAİKLİK KARŞITLIĞININ ODAĞI SAYILMASINA NEDEN OLAN EYLEM VE SÖYLEMLER.....38

2.1.4.- AKP, ÜLKEYİ YOLSUZLUK BATAĞINA TAŞIDI40

2.1.4.1.- DENİZ FENERİ VURGUNU İLE DİNDARLIK KİSVESİ ALTINDA KUL HAKKINI YEDİLER, SİYASETİ KİRLETTİLER.....40

2.1.4.2.- DOKUNULMAZLIK ZIRHI AKP'LİLER İÇİN KALKAN OLAMAYA DEVAM EDİYOR48

2.1.4.3.- CHP'NİN RÜŞVET ALMAKLA SUÇLADIĞI AKP GENEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN DİŞLİ'DEN GECİKMELİ İSTİFA GELDİ52

2.1.4.4.- TV'DE KILIÇDAROĞLU/FIRAT DÜELLOSUNUN SONUCU: DENGİR FIRAT'IN FİRMASI “HEM HAYALİ İHRACATÇI, HEM DE UYUŞTURUCU KAÇAKÇISI”53

2.1.4.5.- AKP, AVRUPA KONSEYİ'NİN “YOLSUZLUKLA MÜCADELE RAPORU” KAMUOYUNDAN GİZLEDİ. BUNU YAPAN TEK ÜLKEYİZ.54

2.1.4.6.- ÇALIK GRUBUNA “KAYMAKLI KREDİ”55

2.1.5.- ERGENEKON DAVASI57

2.1.5.1.- DAVA BİR ÇOK YÖNLERİ İLE BİR DEMOKRASİ AYIBIDIR, YARGI SKANDALIDIR.....57

2.1.5.2.- NEYLE SUÇLANIYORLAR?59

2.1.5.3.- ERGENEKON DAVASINDA GİZLİ TANIK SIKINTI YARATACAKTIR59

2.1.6.- AKP İLE İNSAN HAKLARI İHLALLERİ YAYGINLAŞTI61

2.1.6.1.- DEVLET GÖZETİMİNDE İŞKENCE ALTINDA BİR ÖLÜM VAKASI DAHA61

2.1.6.2.- “16 MART BEYAZIT MEYDANI KATLİAMI” ZAMANA GÖMÜLDÜ63

2.1.6.3.- İNTERNETTE SANSÜR.....63

2.1.6.4.- ERDOĞAN'DAN BASINA AMBARGO64

2.2.- DIŞ SİYASAL GELİŞMELER..... 66

2.2.1.- TÜRKİYE'NİN "GÜVENLİK KONSEYİ ÜYELİĞİ" VE İŐLEVSİZLEŐEN "BİRLEŞMİŞ MİLLETLER"66

2.2.2.- IRAK'TAN TÜRKİYE'YE YÖNELİK TERÖR SALDIRILARINDA ASIL SORUMLULUK ABD'DE68

III.- EKONOMİK VE SOSYAL GELİŞMELER..... 70

3.1.- EKONOMİDE GELİŞMELER..... 70

3.1.1.- KÜRESEL FİNANSAL KRİZ70

3.1.1.1.- DÜNYA EKONOMİLERİ, 2003 YILINDAN İTİBAREN, EŞİ GÖRÜLMEMİŞ BİR KÜRESEL COŞKU DÖNEMİNİ YAŞAMIŞTIR70

3.1.1.2.- 2006 YILINDAN İTİBAREN VARLIK FİYATLARINDAKİ BALON SÖNMEYE BAŞLAMIŞTIR71

3.1.1.3.-KÜRESEL KRİZ 2008 YILININ İLK AYLARINDAN İTİBAREN DERİNLEŞMEYE BAŞLAMIŞTIR.....73

3.1.1.4.- 2008 YILININ SON ÇEYREĞİNDE KÜRESEL KREDİ KRİZİ YENİ BİR AŞAMAYA GİRMİŐTIR.....73

3.1.1.5.- GELİŞMİŞ ÜLKELER YOĞUN KAMU MÜDAHALELERİ İLE KÜRESEL MALİ SİSTEMİN ÇÖKÜŞÜNÜ ENGELLEMeye ÇALIŞMAKTADIR.....74

3.1.1.6.- FİNANSAL KRİZ, ÖNEMLİ DERSLERİ DE BERABERİNDE GETİRMİŐTIR.....76

3.1.1.7.- YAŞANAN KRİZ "PIYASALARIN HATA YAPMAYACAĞI" VARSAYIMINA DAYANAN NEOLİBERAL POLİTİKALARIN BİR SONUCUDUR.....76

3.1.1.8.- AYRIŞMA PARADİGMASI ÇÖKMÜŞ VE KÜRESEL KRİZ GELİŞMEKTE OLAN EKONOMİLERİ DE ETKİSİ ALTINA ALMIŞTIR.....77

3.1.2.- TÜRKİYE KRİZE OLDUKÇA KIRILGAN BİR EKONOMİK YAPI İLE YAKALANMIŞTIR78

3.1.2.1.-TÜRKİYE'NİN BÜYÜME PERFORMANSI 2006 YILINDAN BU YANA BENZER EKONOMİLERİN ALTINA DÜŞMÜŞTÜR78

3.1.2.2.-TÜRKİYE KRİZE YÜKSEK BİR BORÇLULUK DÜZEYİ İLE YAKALANMIŞTIR.....79

3.1.2.3.-DIŞ TİCARETİMİZDEKİ ÇARPIKLİK SÜRMEKTEDİR.....83

3.1.2.4.-TÜRKİYE, ÇOK CİDDİ BİR DIŞ DENGE SORUNU İLE KÜRESEL KRİZİ KARŞILAMAKTADIR.....84

3.1.2.5.-CARİ AÇIK SORUNU DERİNLEŞİRKEN AÇIĞIN FİNANSMAN KALİTESİ DE BOZULMAKTADIR.....84

3.1.2.6.-YABANCI SERMAYE YATIRIMLARI GİDEREK AZALİYOR.....87

3.1.2.7.-TÜRKİYE'NİN ULUSLARARASI REZERVLERİ BENZERLERİ İLE KIYASLANDIĞINDA OLDUKÇA DÜŞÜKTÜR.....88

3.1.2.8.- BU KIRILGANLIKLAR TÜRKİYE'NİN RİSK PRİMİNE DE YANSIMAKTADIR.....89

3.1.2.9.-TL'DEKİ DEĞER KAYIPLARI DA TÜRK EKONOMİSİNİN BENZERLERİ İÇERİSİNDE NE KADAR KIRILGAN OLDUĞUNU GÖSTERMEKTEDİR.....89

3.1.2.10.-DÜNYA BORSALARI İÇİNDE TÜRK BORSASI, YILBAŞINDAN BU YANA, EN HIZLI DEĞER KAYBINA UĞRAYAN BORSA KONUMUNDADIR.....90

3.1.2.11.-YURT İÇİ TALEP HIZLA DARALMAKTADIR.....91

3.1.2.12.-SANAYİ ÜRETİMİNDE SON YILLARIN EN KÖTÜ DÖNEMİ YAŞANMAKTADIR.....92

3.1.2.13.-EKONOMİDEKİ VE SOSYAL YAPILANMADAKİ YETERSİZLİKLERİN VE ÇÖKÜŞLERİN, TIRMANAN DIŞ AÇIKLA ARTAN ÜLKE RİSKİNİN TEMEL SORUMLUSU AKP İKTİDARIDIR.....93

3.1.2.14.-MEVDUATIN YÜZDE 77'Sİ GARANTİ KAPSAMINDA DEĞİL.....94

3.1.3.-TÜRKİYE KÜRESEL KRİZİ "HAMDOLSUN" DİYEREK GEÇİŞTİREBİLECEK KONUMDA DEĞİLDİR.....96

3.1.3.1.-KRİZ KARŞISINDA YOKSUL KESİMLERE YENİ KORUMA POLİTİKALARI GELİŞTİRİLMELİDİR.....96

3.1.3.2.- KRİZ KARŞISINDA EKONOMİ POLİTİKALARINDA ÜRETİM VE DÖVİZ GELİRLERİNİ ARTIRICI POLİTİKALARA ÖNCELİK VERİLMELİDİR	98
3.2.- SOSYAL GELİŞMELER	101
3.2.1.- FİİLİ İŞSİZLİK ORANI YÜZDE 15,7	101
3.2.2.- AKP ÇİFTÇİYE DESTEK DEĞİL KÖSTEK OLUYOR	103
3.2.2.1.- “1 KURUŞLUK” DESTEK PRİMLERİ DE ÇİFTÇİYİ VE TARIMI UMURSAMAYAN AKP ZİHNİYETİNİN ÜRÜNÜDÜR	103
3.2.2.2.- MAZOT DESTEĞİNDEKİ ARTIŞ DA BEKLENENDEN DÜŞÜKTÜR	103
3.2.2.3.- BÜLENT ARINÇ TARAFINDAN AZARLANAN ÇİFTÇİ ARINÇ'IN ÖZRÜNÜ KABUL ETMEDİ: ‘BU FERYADI BAŞBAKAN DUYSUN’ DEDİ	104
3.2.2.4.- YAŞANMAKTA OLAN KÜRESEL MALİ KRİZ DE TARIM SEKTÖRÜ ÜZERİNDE OLUMSUZ ETKİLER YARATACAKTIR	104
3.2.3.- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NDAN, ART NİYETLİ UYGULAMALAR	105
3.2.3.1.- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NDAN, ATATÜRK “ÇARPITMASI”	105
3.2.3.2.- EĞİTİMİN LAİK BİLİMSEL NİTELİĞİNİ GİDEREK TAHRİP EDEN AKP, ŞİMDİ DE OKULLARI SATIYOR	106

IV.- PARTİ FAALİYETLERİ

4.1.-PARTİ ÜST ORGANLARI	110
4.2.- PARTİ ÇALIŞMALARI	112
4.2.1.- MYK'NİN İZMİR'DE YAPTIĞI TOPLANTI SONUNDA YAYINLANAN BİLDİRİ (09 Eylül 2008)	112
4.2.2.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL MECLİS BAŞKANI KÖKSAL TOPTAN'I ZİYARET ETTİ (25 Eylül 2008)	113
4.2.3.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN BAŞKANLIĞINDAKİ MYK TOPLANTISI TBMM CHP GRUBUNDA YAPILDI.....	114
4.2.4.- GENELKURMAY BAŞKANI ORGENERAL İLKER BAŞBUĞ GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'I ZİYARET ETTİ (08 Ekim 2008).....	115
4.2.5.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN MANİSA-SALİHLİ VE İSTANBUL-KADIKÖY GEZİLERİ (10 Ekim 2008).....	115
4.2.6.- CHP'NİN TBMM'DE SİYASİ PARTİLERLE BİRLİKTE YAPMAK İSTEDİĞİ TERÖR VE TERÖRLE MÜCADELE KONUSUNDAKİ AÇIKLAMASI.....	116
4.2.7.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN İSTANBUL GEZİSİ (18 Ekim 2008)	117
4.2.8.- CUMHURİYET BAYRAMI KUTLAMALARI (29 Ekim 2008)	118
4.2.9.- GENEL BAŞKAN BAYKAL: “SİVAS KONGRESİ KARARLARI, TÜRKİYE CUMHURİYETİNİ SONSUZA DEK BAĞIMSIZ BİR DEVLET OLARAK YAŞATMA KARARLIĞIDIR” (04-09-2008)	119

4.2.10.- ERSİN ÇILDIR HATIRA ORMANI HACİBEKTAŞ'TA YEŞERECEK	119
4.2.11.- GN.BŞK.DENİZ BAYKAL'IN KATILDIĞI ETKİNLİKLER	120
4.3.- DİĞER FAALİYETLER VE KONULAR.....	122
4.3.1.- HALK GAZETESİ	122
4.3.2.- BYKP, "DOĞAL GAZ" RAPORUNU YAYINLADI.....	122
4.3.3.- CHP GENÇLİK KOLLARI MARMARA TOPLANTISINDA B.TAMAYLIGİL: "YOLSUZLUĞUN İLİKLERİNE KADAR İŞLEDİĞİ AKP İKTİDARININ HORTUMLARINI, KANALLARINI YOK EDECEK PARTİ CHP'DİR" (20-10-2008).....	123
4.3.4.- VAKİT GAZETESİ'NİN, "CHP'NİN DIŞARIDAN MADDİ DESTEK GÖRDÜ" İDDİASI, ALMANYA TARAFINDAN YALANLANDI.....	123
4.3.5.- MEHMET SEVİGEN: "FAİLİ MEÇHUL ÖLÜMLERDE ARTIŞ, KAYGI VERİCİDİR. BU CİNAYETLER BİR AN ÖNCE AYDINLATILMALIDIR" (15-10-2008).....	124
4.3.6.- CHP GRUP BAŞKANVEKİLİ KILIÇDAROĞLU'NDAN YENİ BİR DIŞLI BELGESİ DAHA. (15-10-2008).....	124
4.3.7.- İNGİLİZ İŞÇİ PARTİSİ TÜRKİYE DOSTLARI GRUBU BAŞKANI NİLGÜN CANVER CHP'NİN BRÜKSEL'DEKİ AB TEMSİLCİLİĞİ'Nİ ZİYARET ETTİ (10-10-2008).....	125
4.3.8.- KILIÇDAROĞLU,"ARTIK BU OLAY, BİR AKP OLAYIDIR. AKP'NİN İKİNCİ ADAMI, GENEL BAŞKAN YARDIMCISI DENGİR MİR MEHMET FIRAT, BİR HAYALİ İHRACATÇIDIR" DEDİ. (10-10-2008).....	125
4.3.9.- CEVDET SELVİ: "EMEKLİLER VE SENDİKALAR ZATÜRRE GÖSTERİLİP SITMAYA RAZI EDİLMİŞLERDİR" (05-09-2008)	126
4.3.10.- BİHLUN TAMAYLIGİL: "AKP İKTİDARI 1 EKİM'DE YÜRÜRLÜĞE GİRECEK SOSYAL GÜVENLİK DÜZENLEMESİYLE TOPLUMUMUZUN YARISINI OLUŞTURAN KADINLARIMIZA ÇOK ACI BİR BAYRAM HEDİYESİ VERMİŞTİR" (29-09-2008)	126
4.3.11.- GENEL BAŞKAN BAYKAL: 77. İZMİR FUARINDA, "İZMİR DAİMA TÜRKİYE'DE İLKLERİN KENTİ OLARAK KABUL EDİLMİŞTİR" (07-09-2008).....	127
4.3.12.- MUSTAFA ÖZYÜREK: "DIŞLI MİLLETVEKİLLİĞİNDEN DE İSTİFA ETMELİ VEYA DOKUNULMAZLIĞI KALDIRILARAK YARGILANMALIDIR"	129
4.4.- SEÇİM VE DENETLEME ÇALIŞMALARI.....	130
4.5.- ÖRGÜT VE ÜYELİK KONULARINDA GELİŞMELER	
4.5.1.- ÖRGÜTTE YAPILANMA	
4.5.1.1.- 31 AĞUSTOS 2008 TARİHİNDE YAPILAN PM TOPLANTISINDAN SONRA ÖRGÜTÜMÜZDE MEYDANA GELEN DEĞİŞİKLİKLER	
4.5.1.2.- 5747 SAYILI KANUN İLE KURULAN YENİ İLÇELER	
4.5.2.- ÜYELİKLE İLGİLİ KONULAR	
4.5.2.1.- PARTİ KÜTÜĞÜ	
4.5.2.2.- T.C. KİMLİK NUMARALARININ TAMAMLANMASI	

V.- EKLER 135

- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN KURULUŞ YILDÖNÜMÜ NEDENİYLE İZMİR'DE YAPTIĞI KONUŞMA 136
- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL VE SHP GENEL BAŞKANI MURAT KARAYALÇIN'IN BASIN AÇIKLAMASI 143
- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN İZMİR'DE EKONOMİ ÜZERİNE YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI 146
- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN İSTANBUL DEPREM SEMPOZYUMUNDA YAPTIĞI KONUŞMA 151
- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN HÜSEYİN GAZİ ŞENLİKLERİNDE YAPTIĞI KONUŞMA 156
- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN TÜRMOB GENEL KURULUNDA YAPTIĞI KONUŞMA 160
- FAZIL HÜSNÜ DAĞLARCA'NIN YAŞAMI VE YAPITLARINDAN SEÇMELER..... 165
- ANAYASA MAHKEMESİNİN “ÜNİVERSİTELERDE TÜRBAN YASASININ KALDIRILMASINI ÖN GÖREN YASAYI İPTAL KARARININ” ANA HATLARI 166
- DENİZ FENERİ DAVASINDAKİ KİLİT İSİM VE KURUMLAR..... 171
- ASIL ÜYELERİN İLÇE BAZINDA DAĞILIMI

CHP PARTİ MECLİSİ

GENEL BAŞKAN
DENİZ BAYKAL

GENEL BAŞKAN YARDIMCILARI
ONUR BAŞARAN ÖYMEN - CEVDET SELVİ - BİHLUN TAMAYLIGİL - YILMAZ ATEŞ

GENEL SEKRETER
ÖNDER SAV

GENEL SAYMAN
MUSTAFA ÖZYÜREK

GENEL SEKRETER YARDIMCILARI
ALGAN HACALOĞLU - MEHMET SEVİGEN - MESUT DEĞER - MEHMET ALİ ÖZPOLAT

MYK ÜYELERİ
SUAT BİNİCİ - ALİ KILIÇ - AHMET SİRRI ÖZBEK - FAİK ÖZTRAK - SAVCI SAYAN
FATMA NUR SERTER - MEHMET ALİ SUSAM - ERDOĞAN TOPRAK - FEVZİ TOPUZ
M.RIZA YALÇINKAYA

PM ÜYELERİ

AVNİ AKSU
ZEHRA ÖNAY ALPAGO
OYA ARASLI
NECLA ARAT
CANAN ARITMAN
YÜCEL ARTANTAŞ
İSMET ATALAY
DENİZ PINAR ATILGAN
BÜLENT BARATALI
NESRİN BAYTOK
TEKİN BİNGÖL
MEVLÜT COŞKUNER
İSMET ÇANAĞÇI
ÖZLEM ÇERÇİOĞLU
FARUK DEMİR
YUSUF KENAN DOĞAN
MAHMUT DUYAN
NEVİN GAYE ERBATUR
GÜROL ERGİN
ABDURREZZAK ERTEN
ŞERİF ERTUĞRUL

NERİMAN GENÇ
LEVENT GÖK
GÖKHAN GÜNAYDIN
DERVİŞ GÜNDAY
ABDULLAH EMRE İLERİ
MUHARREM İNCE
ALİ NİHAT İRKÖRÜCÜ
OSMAN KAPTAN
HÜSEYİN KARAKOÇ
İLKER KARAOĞULLARI
HÜSNİYE KAYA
BİRGEN KELEŞ
AYÇA BETÜL KINIMETE
ESFENDER KORKMAZ
ALİ İHSAN KÖKTÜRK
ŞAHİN MENGÜ
BUKET MÜFTÜOĞLU
RIFAT NALBANTOĞLU
ALİ OKSAL
ENSAR ÖĞÜT
MALİK ECDER ÖZDEMİR

RAMAZAN KERİM ÖZKAN
UFUK ÖZKAN
TÜLAY ÖZÜERMAN
SEVGİ PEKŞEN
ATILA SAV
TACİDAR SEYHAN
ÇETİN SOYSAL
HAYRİ SİNAN SUNAY
BERHAN ŞİMŞEK
EROL TINASTEPE
CAHİDE TUNÇ
ENİS TÜTÜNCÜ
BEDİR UÇAR
HÜSEYİN ÜNSAL
İNAYET BEGÜM YAVUZ
ABDÜLAZİZ YAZAR
SİNAN YERLİKAYA
EMİNE YURDATAP

CHP YÜKSEK DİSİPLİN KURULU

YDK ÜYELERİ

YDK BAŞKANI
ORHAN ERASLAN

YDK BAŞK. YARD.
ORHAN AKBULUT

YDK SEKRETERİ
SELAHATTİN ÖCAL

ERGÜN AYDOĞAN
MEHMET BOZTAŞ
KEMAL CENGİZOĞLU
AVNİ ÇELEBİ

MERAL ÇİL
GÖKSEL DEMİRTAŞ
TUFAN DOĞU
SALIHA ÖĞÜTÇÜ

TÜRKAN GÜLDEREN ÖZTEKİN
NAZMIYE NÜKET TUĞCU
ALİ MUSTAFA UZUN
İBRAHİM YILMAZ

I.- GİRİŞ

I.-GİRİŞ

1.1.- GENEL DEĞERLENDİRME

1.1.1.- TERÖR VE SİYASİ ŞİDDET DEMOKRASİNİN DÜŞMANIDIR, HİÇBİR KOŞULDA KABUL EDİLEMEZ.

a.- BU ÜLKEDEKİ TERÖRÜN ÖNEMİNİ ÖLÇERKEN KULLANACAĞIMIZ ÖLÇÜ ŞEHİT SAYILARI OLMAMALIDIR.

Çok yaygın bir yanılsama içindeyiz. Şehit sayısı artınca “Eyvah, terör artıyor” diye düşünüyoruz, şehit sayılarında bir azalma olduğu zaman biraz rahatlıyoruz. Elbette önemlidir ama terörü anlama bakımından başvuracağımız temel ölçü şehit sayısı değildir. Şehit sayıları artıyor. Daha geçen hafta çok ciddi bir kayıp verdik, bunda bir azalma yok ama olay bunun ötesinde. Olayın bunun ötesinde olduğu her an ortaya çıkmayabilir, bazen ortaya çıkar, belli anlarda hangi noktada olduğumuzu görüveririz.

Başbakanın Diyarbakır ziyareti dolayısıyla ortaya çıkan manzara Türkiye'nin terör tehdidinde hangi noktada bulunduğunu açıkça ortaya koymuştur. Ortaya çıkan manzara çok acı, hepimizin kygı duymasını gerektiren bir durumdur.

Ülke ne hâle gelmiş. Ülkenin Başbakanı bir kente gidiyor, sokaklar bomboş, çöpler yığılmış, bütün esnaf kepenk kapatmış, bir tek dükkân açık değil ve otomobil lastikleri köşe başlarında yanıyor, sadece çocuklar ve polisler ortalıkta.

Bu, bir süreden beri giderek gelişen bir birikimin, giderek yaygınlaşan bir örgütlenmenin, giderek etkinleşen bir terör yapılanmasının uygun gördüğü, gerekli gördüğü anda karar alarak ortaya koyduğu manzardır.

Başbakan Diyarbakır'da üniversitede, “*Bütün esnaf kepenk kapatmış, dükkânlar kapalı. Niçin kapatmış? Çünkü tehdit var*” diyor. Doğrudur da, bir ciddi devlette devletin hukukunun, kurallarının tam karşısında devletin dışında bir tehdit uygulama şansına sahip bir birikim sen işbaşındayken nasıl ortaya çıkmış?

Halkı, esnafı, geçim derdinden başka derdi olmayan orada yaşayan insanları tehdit edebilecek bir güç sen iktidarken nasıl ortaya çıkmış? Sen buna nasıl göz yummuşsun? Bu sürecin arkasında ne var?

Bu sürecin arkasında bu iktidarın terör sorununu bir türlü kavramamış olması gerçeği var. Terör çok uzun bir süreden beri bu iktidarın kolu kanadı altında gelişmiştir, serpilmiştir, örgütlenmiştir, kökleşmiştir ve çok ciddi meydan okuma noktasına, tehdit yapma noktasına, hayatın akışını askıya alma noktasına gelebilmiştir, sorgulanması gereken budur.

Başbakanlık, iktidar noktası “tehdit yapıyorlar” diye şikâyet etme noktası değildir, o tehdidi etkisiz kılacak bir kararlılığı sergileme noktasıdır.

b.- AKP İKTİDARI, “TERÖRLE MÜCADELENİN KOORDİNASYONU İÇİN İÇİŞLERİ BAKANLIĞI BÜNYESİNDE BİR ÖRGÜTLENME YAPACAĞIZ.” DEMEKTEDİR.

Terörle mücadelenin koordinasyona, eşgüdümüne ihtiyacı olduğu çok açıktır. Ancak, bu eşgüdümün İçişleri Bakanlığı düzeyinde yapılabileceğini zannetmek bu konuyu hiç kavramamak anlamına gelir.

Terörle mücadele konusu bir çok kurum ve kesimin ilgi ve sorumluluğunu gerektirir. İşin içinde İçişleri Bakanlığı ile irtibatlı güvenlik güçleri vardır. Silahlı Kuvvetler, siyasi otorite vardır. Konunun diplomatik boyutu ve siyasi boyutu vardır. Bu eşgüdümün, kendi içinde pek çok tartışmanın hedefi olmuş, toplumsal, hatta siyasi hedefleri olan tarikatların yer yer kuşatması altına girmiş olan İçişleri Bakanlığının güvenlik kadroları tarafından sağlanabileceğini düşünmek, safdilliktir, Türkiye’yi tanımamaktır.

c.- “TÜRKİYE İLE IRAK ORTAK SINIRI” KARŞILIKLI GÜVEN, DOSTLUK VE İŞBİRLİĞİ ANLAYIŞI İLE YENİDEN BELİRLENMELİDİR.

Silahlı Kuvvetler en ağır saldırıların ve suçlamaların hedefi oluyor, bu ortamda istenilenler daha kolayca gerçekleştirilebiliyor ve Kuzey Irak’ta Barzani temsilcileriyle bir araya geliniyor, görüşmeler yapılıyor. O görüşmeler gayet hızlı sonuç veriyor, “mutabakat sağladık, anlaşma sağladık” deniliyor. Türkiye’de günlerce, haftalarca terör müzakeresi yapılıyor, sonuç olarak “İçişleri Bakanlığı bünyesinde koordinasyon merkezi kurulacak” açıklaması yapılıyor.

Başbakan, Türkiye’de bu konularda muhatap kabul etmiyor. Biz düşünce söylüyoruz, diğer muhalefet partisi düşünce söylüyor Başbakanın bunlara kulak astığı yok, veriyor veriştiriyor. Bizi yok sayıyor, MHP’yi yok sayıyor, içine sindirebildiği tek muhatap Barzani, sadece onunla bu konularda rahat görüşebiliyor.

Oysa biz çok uzun bir süre öncesinden beri büyük bir sorumluluk anlayışı içinde bir öneri ortaya attık. Önce “terörle mücadelede sınır ötesinde etkin güç merkezleri bulundurmak, hakim tepeleri ve stratejik geçiş noktalarını kontrol altına alınması sağlayacak en ileri teknoloji ile donatılmış güvenli mevziler oluşturulması gerekir” dedik.

Dinletemedik, aksine Aktütün mevziinde olduğu gibi, baskın karşısında çökertilebilen, 17 şehit verdikten sonra en yetkililer tarafından, “*bu zaten terörle mücadele için inşa edilmemişti, kaçakçılığı kontrol amaçlı bir karakoldu, şimdi bunu ve beş benzeri karakolu daha güvenli yerlere hemen taşıyacağız. Esasında daha evvel yapacaktık ama kaynak bulamadık. Kaynak Maliye Bakanlığında tıkanı*” gibi özrü kabahatinden büyük laflar edildi.

Sadece böyle bir durum dahi, herhangi ciddi bir ülkede en azından Milli Savunma Bakanının, İçişleri Bakanının, Maliye Bakanının istifasını zorunlu kılardı. Bizde ise hiç kimse umursamadı, olan şehit olan çocuklarımıza, yıpranan güvenlik imajımıza oldu.

Şimdi yeniden öneriyoruz: Türkiye-Irak sınırı iyi bir sınır değildir, bu iki ülkeyi, Irak ile Türkiye’yi komşu ve dost olarak bir arada yaşatmayı öngören bir sınır değildir, savunulabilir, korunabilir bir sınır değildir, 3 bin metrelik zirvelerden geçen bir sınırdır. Böyle bir sınır olamaz.

Bu sınırı, Irak ve Türkiye birlikte iki taraflı müzakereyle değil, birileri 1926 yılında “Sizin sınırınız budur” diyerek çizmiş, bize de empoze etmiştir. Bu sınır, mevcut haliyle, özellikle dışarıdan destekli terör koşullarında sürdürülebilir nitelikte değildir. Bu sınırın karşılıklı müzakere ile iki tarafında kabul edeceği çerçevede, kalıcı güvenliği, dostluğu ve işbirliğini temel alan anlayışla yeniden belirlenmesinde yarar görmekteyiz.

Barzani'nin yakın arkadaşı, Irak Genelkurmay Başkanı Zebari "Sınır değişikliği de mümkündür, bu da konuşulabilir, bunu da anlarız, bunu da gerçekleştirebiliriz." diye açıklama yapıyor. Yani biz önerilerimizi Başbakanın dikkatine sunabilmek için Iraklı Zebari veya Barzani üzerinden de mi yapmak durumundayız?

d.- ÖNCE AKP İKTİDARI "TERÖR NEDİR, TERÖR ÖRGÜTÜ KİMDİR" KONUSUNDA KAFASINI NETLEŞTİRMESİ GEREKİR.

Terörle mücadeleyi yapacak Genel Başkan Yardımcısı Irak'a gidiyor, "*Sizin PKK'yı terör örgütü olarak ilan edememiş olmanızı anlayışla karşılıyoruz.*" diyor.

Eğer, AKP iktidarı olarak "PKK'nın terör örgütü olarak ilan edilememesini anlayışla karşılırsan" Türkiye terör olaylarının önünü alamaz.

Önce güvenlik güçleri ile, silahlı kuvvetleri ile, dış istihbarat etkinliğinin varlığı ile yokluğu tartışılır istihbarat örgütü ile, hükümet, başbakan ve hatta cumhurbaşkanı ile Türkiye'nin karşı karşıya olduğu terör olgusunun gerçek niteliğinin ve amacının ne olduğu konusunda görüş birliğine ihtiyaç vardır. "Terör örgütünün siyasi projesinin varlığının ve projesinin içeriğinin ne olduğunun" AKP iktidarı ve ilgililer tarafından anlaşılması ve bunun bilincinde olunmasına son derece ihtiyaç vardır.

Sonra, başta Irak'ı ve Irak'ın pratik anlamda güvenliğini üstlenmiş olan stratejik ortağımız ABD'yi, "bunun kesinlikle böyle devam edemeyeceği, PKK'ın Türkiye'nin bütünlüğünü ve güvenliğini tehdit eden bir terör örgütü olduğu, terör örgütünün Irak'ın kuzey bölgesinde konuşularak Türkiye'ye karşı eylemde bulunmasının sorumluluğunu paylaşmakta oldukları" konularında en gerekli ve kararlı uyarıda bulunulmalıdır.

1.1.2.- TÜRKİYE KRİZE DÜNYA DAHA KRİZE GİRMEYEN GİRMEYE BAŞLAMIŞTIR.

TÜRKİYE UZUN BİR SÜREDEDEN BERİ EKONOMİK KRİZİ VE YOLSUZLUKLARI KONUŞUYOR. TÜRKİYE'NİN BÖYLE BİR KRİZE SÜRÜKLENMİŞ OLMASI HERKES ÇOK İYİ BİLMELİDİR Kİ DÜNYA KRİZİNİN SONUCU DEĞİLDİR.

2008'in Ocak ayından itibaren eldeki bütün ekonomik veriler Türkiye'de büyümenin düşmekte olduğunu, Türkiye'ye yabancı döviz girişinin azalmakta olduğunu, Türkiye'de borçlanma ihtiyacının artmakta olduğunu, işsizliğin azalmakta olduğunu açıkça ortaya koymuştur. O bakımdan herkesin bu krizi böyle ithal edilmiş bir kriz gibi anlaması doğru değildir,

Türkiye küresel coşku döneminin kendine sunduğu fırsatları iyi değerlendirememiş ve yavaşlayan büyümeye rağmen artan cari açık ve aşırı değerli yerli paraya bağlı olarak, krize oldukça kırılgan bir makro ekonomik yapıda yakalanmıştır.

- Türkiye'nin büyüme performansı 2006 yılından bu yana benzer ekonomilerin altına düşmüştür. İşsiz sayısı son bir yıl içinde 202 bin artmıştır. Üretim hacmi daralırken, toplam sanayi üretimi hızla gerilemektedir.

- Desteksiz kalan tarımda büyüme negatife dönüşmüş, üretim ve dış rekabet gücü gerilemiştir.
- Son altı yıldır ülkede gelir dağılımı bozulmuş, yoksulluk derinleşmiş ve yaygınlaşmıştır.
- Türkiye krize yüksek bir borçluluk düzeyi ile yakalanmıştır. Ülkenin toplam borç stoku, AKP iktidarının 6 yılında; yüzde 133,9 artarak, 220,5 milyar dolardan 515,7 milyar dolara tırmanmıştır. 2002'de özel sektörün 43 milyar dolar dış borcu vardı, bugün 190,5 milyar dolara tırmanmıştır. Türkiye 2001 krizi öncesinde sahip olduğu borç yükünün üzerinde bir yükü küresel krizi göğüslemeye çalışmaktadır.
- Türkiye'nin uluslararası rezervleri benzerleri ile kıyaslandığında oldukça düşüktür.
- Türkiye, çok ciddi bir dış denge sorunu ile küresel krizi karşılamaktadır. Cari açık sorunu derinleşirken açığın finansman kalitesi de bozulmaktadır.
- Fiili yabancı sermaye girişleri gerilemekte, kısa vadeli sermaye çıkışları tırmanmaktadır.
- Bu kırılganlıklar Türkiye'nin risk primine de yansımaktadır. Türkiye'nin risk primi 20 ekim tarihinde, 2007 yılsonuna göre, 3,3 kat artmış durumdadır.
- TL'deki değer kayıpları da Türk ekonomisinin benzerleri içerisinde ne kadar kırılgan olduğunu göstermektedir.
- Dünya borsaları içinde Türk borsası, yılbaşından bu yana, en hızlı değer kaybına uğrayan borsa konumundadır. Borsadaki değer kaybı Aralık 2007'den bu yana yüzde 46 düzeyindedir.

AKP iktidarında Türkiye'nin izlediği temel ekonomi politikası Türkiye'yi kalkındırmaya yönelik bir politika değildi, reel sektörleri büyütme yönelik bir ekonomi politikası değildi, dış borç ödemesini garanti altına alıp yüksek oranda faiz dışı fazla vermeyi, yani yatırmadan borçları garanti edecek rezerv yaratmayı amaçlayan bir politika idi,

Türkiye, son yedi yıldır AKP iktidarı ile böylesine, sürdürülebilme yeteneği bulunmayan bir iktisat politikanın uygulamasının içine girdi. Bu dış kaynaklara bağlı kof bir büyüme politikasıyla sonuçlandı. Dışarıdan gelen parayla, dökme suyla değirmen döndürmeye yönelik bir politika uygulandı, su gelmez olunca da çark dönmez hâle geldi ve sıkıntılar kendisini gösterdi.

AKP iktidarının yedi yıldır sürdürmekte olduğu neo-liberal iktisat anlayışı temeline oturtulmuş, son küresel kriz ile bir kez daha sürdürülebilir olmadığı kanıtlanan politikalara derhal son verilmesi gerekir.

- **Bir yandan küresel finans krizinin ülkemize olumsuz yansımalarına karşı etkin önlemler alınırken, diğer yandan Kamu kesimini, ulusal ekonomi içinde;**
 - ✓ Gerektiğinde **piyasalarda kuralsızlıkları düzenleyici ve yönlendirici** olarak,
 - ✓ Gerektiğinde **bölgesel kalkınmaya öncülük edecek, ek istidama katkı sağlayacak yatırım ve istihdam projelerini** yaşama geçirecek aktif irade ve kurumsal yapı olarak,
 - ✓ Gerektiğinde **yeni teknolojilerin sanayimize aktarılması, bilgi toplumunun öncelikli sektörlerinde atılım yapılabilmesi için girişimci** olarak,

sorumluluk üstlenmesi, bunu etkin çerçevede ve “sosyal piyasa ekonomisi” kuralları içinde **özel sektörün faaliyet alanını hiçbir şekilde kısıtlamadan, piyasalarda rekabet ortamını koruyarak** sürdürmesi zorunludur.

- Bu yapılırken, ulusal sanayinin ve bilgi toplumu yapılanması için **özel sektör etkin olarak desteklenip**, bu alanlarda **yerli ve yabancı doğrudan yatırımları özendirici ortam** yaratılırken, özellikle son yedi yıldır ihmal edilmiş ve geriletilmiş olan **Sosyal Devlet ayağa kaldırılmalıdır**. Bu çerçevede, özellikle;
 - ✓ “Yoksullukla etkin olarak mücadele edilmesi”,
 - ✓ “Gelir Dağılımının ve Geçim koşullarının iyileştirilmesi, Sosyal Adaletin sağlanması”,
 - ✓ “Sosyal Güvenliğin tüm yurttaşlarımızı kapsayacak etkin ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması”,
 - ✓ “Kaliteli Eğitim ve Sağlık hizmetlerine yaşam boyu herkesin kolaylıkla ve fırsat eşitliği içinde ulaşabilmesi, bu alanda mevcut tüm maddi ve diğer yönlü engellerin giderilmesi”,
 - ✓ “İstihdam olanaklarının geliştirilmesi”, yeni, sürdürülebilir politikalar ile, ülkemizin tüm coğrafyasında sağlanmalıdır.

1.1.3.- AKP İKTİDARI İLE TIRMANAN YOLSUZLUKLAR, ULUS OLMA BİLİNCİMİZİ, DAYANIŞMA VE DEVLETE GÜVEN DUYGULARIMIZI TÜKETİYOR.

Türkiye hiçbir zaman AKP iktidarı döneminde yaşamakta olan yolsuzluk, dolandırıcılık, rüşvet, imar rantı vurgunu düzeyinde batağa taşınmamıştı.

- AKP’de balık baştan kokmaktadır. Hayali ihracat yaptığı Danıştay kararıyla kesinleşmiş, şirketinin aracında uyuşturucu yakalanmış bir Genel Başkanı Yardımcısı hangi siyasi partide vardır?
- Siyasi nüfusunu kullanarak büyük rüşvet karşılığında belediyeden plan dışı imar değişikliğine aracı olarak belirli kesimlere menfaat sağlayan bir Genel Başkanı Yardımcısı hangi siyasi partide vardır?
- 48 saat içinde bir partili bir iş adamına 11 trilyonluk rant sağlayan bir Büyükşehir Belediye Başkanı hangi ülkede vardır?
- Dolandırıcılık sonucu toplanan kirli paraya sınır ötesi kuryelik yaptığı resmen mahkemede dile getirilen kişi, hangi ülkede Devletin Radyo ve Televizyon Üst Denetim Kurulunun başkanlığını yapabilir?
- Dünyanın hangi çağdaş demokrasisinde kalpazanlıktan dosyası olan bir kişi Başbakandır?
- Başbakanı, bakanlarının ve iktidar partisi milletvekillerinin önemli bölümü adi suçlar karşısında milletvekili dokunulmazlığına sığınan, yargıdan kaçan başka hangi ülke vardır?

Bunlar AKP iktidarıyla birlikte Türkiye’de yaşanan gerçeklerdir. Bunları çok iyi tanımamız gerekiyor.

Üstelik hem bunları yapıyorlar hem de din iman laflarını da ağızlarından düşürmüyorlar. Hem bunları yapıyor hem de din imanı istismar ederek dine imana en büyük zararı veriyorlar.

- Yeşil Sermaye vurgununun bir devamı olan Deniz Feneri, tümüyle yedi yıllık AKP iktidarının ve onun siyasi önderlerinin vukuatıdır. Yeşil Sermaye vurgunu, içinde bir bölüm AKP’lilerinde olduğu “Milli Görüş’ün”, Deniz Feneri dolandırıcılığı ise tümüyle AKP’nin olayıdır.
- Deniz Feneri vurgunu bir uluslararası suç örgütü uygulamasıdır. Deniz Feneri ile dindarlık kisvesi altında kul hakkını yediler, siyaseti kirlettiler. Almanya’da yurttaşlarımızın dini duygularını sömürerek topladıkları bağışları Türkiye’de siyasi amaçla kullanıldı:
- En büyük şerefsizlik milletin yardım amacıyla verdiği paralarla kendi reklamını yaptırmak için bir tv kanalı kurdurmak ve kuranları himaye etmektir. kul hakkı, yetim hakkı yiyip, dindarlık taslayanlardır. fakir fukaranın kazancına göz dikip harama kucaklarını açanlardır.

1.1.4.- ERGENOKON DAVASI DEMOKRASİ AYIBIDIR, YARGININ İFLASIDIR

Hukuka büyük saygımız var, bunda hiç kimsenin kuşkusu olmaması gerekir. Ancak hukuka saygı sadece vatandaşların görevi değildir, hukuku uygulama durumunda olanların hukuka saygı göstermesi asıl öncelikli sorumluluklarıdır.

- Ergenekon davasının hukuki değil, siyasi nitelikli, siyasi amaçlı bir dava niteliğinde olduğu teşhisini ilk olarak daha başlangıçta yapmıştık. O zamandan bu yana tablo ortada, neresinden tutsanız gerçekten çağdaş dünyaya Türkiye bakımından onur kazandırmayacak bir manzara.
- Bir buçuk yıl sonra duruşma başlıyor. İnsanlar bir yıldan daha fazla iddianameyi bilmeden, dinlemeden tutuklu kalıyorlar. En ağır suçlara maruz kalan, “İşin mali beyni” olarak tanımlanan kişi, hakkındaki ithamı öğrenme şansını bile kullanamadan ölüyor. “Kasa bu” dedikleri kişinin cenazesini Edirne Belediyemiz kaldırıyor.
- Toplumun, devletin pek çok değerli, saygıdeğer, bu millete, bu devlete hizmet vermiş insanı bir bakıyoruz, ipe sapa gelmez iddialar, bağlantılar, telefon kayıtları, falan telefonda şöyle söyledi, filan böyle söyledi laflarıyla gözaltına alınıyor hiç icabı, zorunluluğu olmadığı hâlde ve orada tutuluyor. Bir önemli askeri şahsiyet, bir kuvvet komutanı çok büyük sağlık sorunlarıyla orada baş başa kalıyor, felç durumunda, cezaevi koşullarında.
- Ergenekon davasında 86 sanık yargılanmıyor, yargılanan Türkiye’nin hukuk sistemidir, Türkiye’nin yargı sistemidir. Bizim hukuk sistemimizin zafiyetlerini, siyasal etkiye maruz kalan yönlerinin bedelini oradaki insanlar ödüyorlar. Bu, gerçekten bir büyük trajedidir.
- Ergenekon konusu Türkiye’mizi çok ciddi bir iç sorgulamaya sürüklemelidir, biz ne yapıyoruz, niçin yapıyoruz, değer mi buna diye. Bunu Türkiye’de şu ana kadar siyasetçiler yapamadı, tam tersini zorladılar, umarız mahkeme bu sorgulamayı yapacak, Türkiye’de adaletin varlığını ortaya koyabilecektir.

1.2.- MESAJLAR

1.2.1.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN DÜNYA BARIŞ GÜNÜ NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ

Genel Başkan Baykal'ın mesajı şöyle ;

“Her şeyden önce barış insanlıktır, sevgidir, dostluktur, kardeşliktir. Dünya Barış Gününde Atatürk'ün “Yurtta Sulh, Cihanda Sulh” özdeyişi de rehberimizdir.

Ama ne yazık ki, başta bölgemizin ve çevremiz olmak üzere dünyanın değişik yer ve ülkelerinde barışı korumak her gün biraz daha zorlaşmaktadır. İşte bu koşullarda barışı savunmak çok daha anlamlı ve önemlidir.

Ama biliyoruz ki, ben barış istiyorum demekle barışçı da olunmaz, barışta sağlanamaz. Kalıcı ve gerçekçi bir barıştan yana olanlar, insan hakları ihlallerine, işgallere, silahlı çatışmalarla terörist saldırılara da ilkeli ve kararlı olarak karşı çıkmalıdır. Yani barışı dilemekten daha fazlasını yapmalı, barış için daha fazla sorumluluk almalıdırlar.

Günümüzde barışın en büyük düşmanlarından biri olan terör örgütleriyle mücadele de ancak, senin teröristin kötü, benim teröristim iyi anlayışı terkedilerek kazanılabilir

Bu duygu ve düşüncelerle dünya barış gününü kutluyor, başta bölgemize olmak üzere, bütün dünyaya kalıcı barış diliyorum”

1.2.2.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN SİVAS KONGRESİNİN 88. YILDÖNÜMÜ NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ

“Sivas Kongresi Türkiye Cumhuriyeti'ni sonsuza dek bağımsız bir devlet olarak yaşatma kararlığını ortaya koymuştur. Bu kongrede alınan kararlar, ortaya konulmuş ilke ve değerler, bugün de çok büyük önem taşımaktadır.

Tebaalıktan yurttaşlığa, cemaatten topluma, teokratik zihniyetten laik anlayışa, dogmatizmden özgür düşünceye, zorbalıktan hukuka, din sömürücülüğünden dine saygı anlayışına geçişin önemli evrelerinden biri olan Sivas Kongresinin 88 yıldönümünü gururla, kıvançla kutluyoruz.

Ne yazık ki günümüzde, cemaat zihniyetinin, zorbalık kültürünün, din sömürücülüğünün varlığı ve etkinliği sürüyor. Hatta iktidar olanaklarıyla destekleniyor. Bu bize, Cumhuriyet projesine ilk günkü heyecanla sahip çıkmanın bir zorunluluk haline geldiğini de gösteriyor. O nedenle Sivas kongresi anlayışından uzağa düşmüş olan aymazları, Sivas Kongresi'nin ilke ve kararlarını hatırlamaya çağırıyor, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere kongreye katılanları saygı ve minnetle anıyorum”

1.2.3.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL HADİ ÇAMAN'IN AİLESİNE BAŞSAĞLIĞI DİLEDİ

Genel Başkan Deniz Baykal Çaman Ailesine başsağlığı diledi. Hadi Çaman'ın oğlu Doç Dr. M. Efe ÇAMAN'a bir mesaj gönderen Genel Başkan Baykal, Kültür ve sanat dünyamızın çok önemli bir üyesini kaybettiğini belirtti.

Genel Başkan Baykal'ın Hadi Çaman'ın oğlu Doç Dr. M. Efe ÇAMAN'a gönderdiği mesaj şöyle ;

"Ömrünü tiyatroya adanmış olan değerli sanatçımız, babanız Hadi Çaman'ın yaşamını yitirdiğini büyük bir üzüntüyle öğrendim.

Kaybından büyük üzüntü duyduğum babanız Kültür ve sanat dünyamızın çok önemli bir üyesiydi.

Acınızı yürekten paylaşırken babanız Hadi Çaman'a rahmet, şahsınızda ailenize, yakınlarınıza, tiyatro, kültür ve sanat dünyamıza başsağlığı ile sabır diliyorum"

1.2.4.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN SPOR YAZARI, GAZETECİ KAZIM KANAT'IN YAŞAMINI YİTİRMESİ NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ

Bir mesaj yayınlayan Genel Başkan Baykal Kazım Kanat'ın yaşamını yitirmesiyle özellikle gazetelerimiz ile televizyonlarımızın çok güzel bir rengi, özgürce yazma meraklısı ilkeli bir kalemi kaybettiğini belirtti.

Kazım Kanat'ın mesleğine olan saygısı gibi, yaşama olan bağlılığının da çok ama çok önemli olduğuna dikkat çeken Genel Başkan Baykal mesajında, "*Kanat'ın kaybından çok büyük üzüntü duydum, Spor basınının, spor camiasının, gazetelerimiz ile televizyonlarımızın her zaman sevgiyle saygıyla anacağı Kazım Kanat'a rahmet, ailesiyle, üyesi bulunduğu Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'ne ve Türkiye Spor Yazarları Derneği'ne, meslektaşlarına ve sporseverlere başsağlığı ile sabır diliyorum"* dedi.

1.2.5.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN RAMAZAN BAYRAMI NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ

Genel Başkan Deniz Baykal'ın mesajı şöyle:

"Bayramlar dostluktur, dayanışmadır, paylaşmadır. Bayramlar birliktir, kardeşliktir, yardımlaşmadır.

Ne yazık ki günümüzde bu değerler erozyona uğratılmakta ve gerek siyasi gerekse bireysel çıkar hesaplarına alet edilmektedir. Bu nedenle yetim hakkına el uzatılmayan, kul hakkının yenmediği, insanlarımızın kutsal dini duygularının bireysel veya siyasi çıkar hesaplarıyla istismar edilmediği şeker bayramlarında buluşmak dileğiyle Milletimizin ve İslam dünyasının Ramazan Bayramını içtenlikle kutlar, sağlık, huzur ve mutluluk dilekleriyle, sevgilerimi saygılarımı sunarım."

1.2.6.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN GENELKURMAY BAŞKANI ORGENERAL İLKER BAŞBUĞ'A BAŞSAĞLIĞI MESAJI

Genel Başkan Deniz Baykal, Genel Kurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'a Aktütün Karakolu baskını, şehitlerimiz ve yaralı askerlerimizle ilgili mesaj gönderip üzüntülerini ilettiler.

Genel Başkan Baykal'ın Genel Kurmay Başkanı Orgeneral Başbuğ'a gönderdiği mesaj şöyle;

"İslam dünyası ve ülkemiz Ramazan Bayramını kutlarken insanlık suçu terör bir siyasi projeye dayalı çirkin ve karanlık yüzünü yeniden gösterdi.

Hakkari Şemdinli Aktütün Karakolu ve karakolu korumakla görevli askeri birliğimiz basıldı. Bu kallesçe saldırı sonucu 15 askerimizi kaybettik. Temas kurulamayan Mehmetçiklerimiz ile yaralılar var.

Büyük bir üzüntü ve acıyla karşılanan bu saldırıyı nefretle kınıyor alçakca yapılan saldırıda şehit olan askerlerimiz rahmet, şahsınızda milletimize, şehitlerimizin aile ve yakınlarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine başsağlığı, sabır, yaralılara acil şifalar dilerim."

1.2.7.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN FAZIL HÜSNÜ DAĞLARCA'NIN VEFATI NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ

Genel Başkan Deniz Baykal bir mesaj yayınlarak, Türk edebiyatının büyük ustası Fazıl Hüsni Dağlarca'nın ölümünden duyduğu üzüntüyü açıkladı. Genel Başkan Baykal'ın mesajı şöyle ;

"Türk edebiyatı asırlık çınarını kaybetti. Edebiyatımızın büyük ustası, velüd şair Fazıl Hüsni Dağlarca'nın ölümünden çok büyük üzüntü duydum.

İlk yazısı 1927'de Yeni Adana gazetesinde yayınlanan ve 1933 'te bir [İstanbul](#) dergisinde çıkan "Yavaşlayan Ömür" adlı şiiriyle adını duyuran Dağlarca, Varlık, Kültür Haftası, Yücel, Aile, İnkılapçı Gençlik, Yeditepe ve Türk Dili dergilerini şiirleriyle süsledi.

Bugüne kadar kendisine bir çok ödül verilen Dağlarca, 1967'de [ABD](#)'deki Milletlerarası Şiir Forumu tarafından "En iyi Türk Şairi" seçilmişti.

Şairliğinin yanısıra toplumculuğunun temelinde insana ve insan hayatına saygı yatan Dağlarca, hiç bir edebî akım ve kişiden etkilenmeden kendi kozasını ördü ve 94 yıllık ömründe eser üstüne eser verdi

"Sanat eseri hem bir saat gibi içinde bulunduğumuz zamanı, hem de bir pusula gibi gidilmesi gereken yönü işaret etmelidir." diyen büyük ustanın yaşamını yitirmesi edebiyat dünyamız için çok büyük bir kayıptır. Asırlık çınara rahmet, ailesine ve edebiyat dünyamıza başsağlığı ile sabır dilerim"

1.2.8.- DENİZ BAYKAL'IN HAKKARI'DE TERÖR SALDIRI NEDENİYLE YAYINLADIĞI MESAJ

Hakkari'de 5 Mehmetçiğin şehit olması ve aralarında Tugay Komutanı Tuğgeneralin de bulunduğu TSK mensubu 15 askerimizin yaralanması üzerine bir mesaj yayınlayan Genel Başkan Baykal şunları söyledi;

"Hakkari'de düşmanca bir saldırı sonucu 5 şehit daha verdik. Aralarında teröristlerin kaçma yollarını kesmek için takipte bulunan Tugay Komutanı Tuğgeneralin de bulunduğu TSK mensubu 15 askerimiz de yaralandı.

Başbakan'ın düşman değil, suçlu ilan ettiği terör örgütünün saldırısı sonucu 5 askerimiz daha yaşamını yitirdiği, biri general 15 askerimiz de yaralandığı için acımız büyük.

Ama kesinlikle bilinmelidir ki, terörle ve terör örgütüyle mücadele etmek, ulusal birliğimiz ile toprak bütünlüğümüzü korumak konusunda da kararlılığımız çok büyük.

Bu inançla şehitlerimize rahmet, ailelerine, Türk Silahlı Kuvvetlerimize ve ulusumuza başsağlığı, yaralılarımıza da acil şifalar dilerim"

1.2.9.- FAZIL HÜSNÜ DAĞLARCA'YI SAYGIYLA ANIYORUZ

"Birkaç gün önce kaybetmiş olduğumuz değerli ozanımız, şairimiz Fazıl Hüsnü Dağlarca'yı saygıyla anmak istiyorum. Dağlarca, Türkçenin en önemli şairlerinden birisi idi. Çok özel bir şiiriyet geliştirmişti. Alıştığımız, bildiğimiz şiirsel anlayışı değiştiren, yepyeni şiirsellik derinlikleri yakalayan ve kendi şiirini dokuyan bir şairdi. Her büyük şair gibi o da kendi şiirini dokumuştur ama onun şiirini dokurken geliştirdiği şiiriyet bizim kültürümüzü, duyarlılığımızı, edebiyat anlayışımızı da derinden etkilemiştir. Şiiriyetin alışılmış mecazlarını, benzetmelerini, şiiriyet unsurlarını bir kenara bırakarak çok özel bir şiir geliştirmiştir ve bunu olağanüstü velûd, üretken bir insan olarak boyunca kitaplarla, şiir kitaplarıyla edebiyatımıza kazandırmıştır.

Çok büyük bir şairdi. Temiz bir Türkçeyi ısrarla kullanan bir insandı. Şiirde yeni dili kullanmak, yeni Türkçeyi kullanmak çok zordur çünkü geçmiş alışılmış kavramların nostaljisini, zihinlerde yarattığı duyguları dikkate alarak şiir yazmak daha yaygın bir uygulamadır. Geçmiş, eski dil şiiriyete bir başka anlam katar, hep öyle olmuştur ama yeni bir dille, yeni kavramlarla, öz Türkçe sözlerle bir şiiri geliştirmiştir.

Gerçekten çok büyük bir ozandır, çok büyük şairdir. Üstelik bir başka niteliği de büyük şair olmanın toplumuna sırt dönmek, toplumuna dudak bükmek, tarihine, ülkesine tepeden bakmak anlamına gelmediğini bilerek bu toplumun içinden, bu toplumun değerlerine sahip çıkarak şiir yazılabileceğini, sanatçı olunabileceğini en güzel şekilde ortaya koymuş bir insandır.

Önünde saygıyla eğiliyorum. Allah rahmet eylesin. Bir büyük kayıptır. Anısını yaşatmak hepimizin borcu. Kadıköy Belediyemiz, özellikle Fazıl Hüsnü Dağlarca'ya yaşamının bu sön döneminde sahip çıktı. Bunu bundan sonra da onun anısını yaşatma konusundaki girişimleriyle sürdüreceğine inanıyorum." (Deniz BAYKAL)

1.3.- DENİZ BAYKAL EŞİNİN MALVARLIĞINI AÇIKLADI

Genel Başkan Baykal düzenlediği basın toplantısında Başbakan Erdoğan'ın diline doladığı iki konuda açıklama yaptı. Baykal eşinin ve kendisinin malvarlığı ile Antalya'daki arsası konusunda şunları söyledi:

AÇIKLAMAK ZORUNDA DEĞİLİM: Eksik mal beyanında bulunmadım. Eşimin mal beyanı ile ilgili toplumun bilgilendirilmediği söylendi. Bu doğrudur. Eşimin mal varlığı yetkili mercilerde var. Ama kamuoyuna açıklamadık. Eşimin mal beyanını açıklamak zorunda değilim ama artık onu da açıklamalıyım.

- Eşimin 20 Eylül 2007'de verilmiş mal beyanına göre miras yoluyla ailesinden intikal edenlerin dışında 1.5 dairesi vardır. Bunlardan biri kızımızla ortak, kendisinin 1993'te kıdem tazminatıyla aldığı dairedir, diğeri 1996 yılında aldığı dairedir.
- 983'te 216 bin 650 TL'ye alınmış 1.412 metrekarelik bir arsası vardır.
- 2 kooperatif hissesi vardır.
- 1997 model Marea marka bir arabamız vardır.
- 150 bin YTL civarında çeşitli bankalarda hesabı vardır.

28 YILLIK EMEĞİN KARŞILIĞI: Mütevazı mal varlığının arkasında eşimin 28 yıllık çalışması vardır. Kitapları, makaleleri, çevirileri vardır. Bizim mal varlığımızla ilgili beyanlarımızın tümü doğrudur, gizli kasamız yoktur, kaynakları ayrıntılı olarak ortaya konacak biçimdedir. Aile olarak 1973'e kadar dışarıda sonra da parlamentoda yaptığımız çalışmalar vardır. Anadolu'nun orta sınıf yaşamı vardır. Yıllarca hiç değişmedik. Zevklerimiz hep aynı kaldı. 30 yıl aynı evde oturdum. Harcama düzenimiz hep şeffaftır. İsraktan hep kaçındık. Benim ve ailemin kursağından bir tek haram lokma geçmemiştir. Çocuklarım devlet okullarında, devlet üniversitelerinde okumuştur. Çocuklarımı okutmak için kimseden borç almadım.

İKTİDARDAN DÜŞ DE GÖR: Noksan bilgiyi bende arama, kendine bak. Sende var mı yok mu, iktidardan düştükten sonra görürüz. "1 milyar dolar serveti var" dediklerinde niye kıyameti koparmadın? Başbakan bizim malvarlığımızla ilgili konuşacak güce, kudrete ve hakka sahip değildir.

BENİ BU YOLLARLA SUSTURAMAZSIN: "Başbakan bir de arsa meselesi var diyor. Nedir bu arsa meselesi resmi bilgilerle açıklıyorum. 1987'de bu arsa alınmıştır. Arsa 1981'de 12 Eylül'ün belediye başkanı Nuri Teoman tarafından belediye sınırları içine alınmıştır. 1991'de DYP'li Hasan Subaşı döneminde imar planı yapılmıştır. 1998'de plan revizyonuna gidilmiştir. Belediye başkanı DYP'li Mehmet Manavoğlu'dur. 1999'de Süleyman Evcilmen DSP'den belediye başkanı seçildi. 2004'te de CHP'den seçildi. Evcilmen zamanında imar uygulaması yapılmamıştır. Arsa sahiplerinin rızası ve talebi ile düzenleme yapılmıştır. Aynı arsanın önündeki cadde ise AKP'li belediye başkanı Menderes Türel tarafından düzenlenerek açılmıştır. Bu tertip Başbakan'ın bize çamur atma ihtiyacından kaynaklandı. Bununla ilgili yayın yapan bir gazeteye dava açtım. Gazete mahkum oldu. Bu üslup Başbakan'a yakışmıyor. Sen Başbakansın ben uzun yıllardır muhalefetim. Yetki sende. Elinden ne geliyorsa yap. Beni bu yollarla susturamazsın."

II.- SİYASAL GELİŞMELER

II.- SİYASAL GELİŞMELER

2.1.- İÇ SİYASAL GELİŞMELER

2.1.1.- TERÖRLE MÜCADELE

“Tüm şehitlerimizin anısı önünde saygı ile eğiliyoruz. Ailelerine ve tüm ulusumuza başsağlığı diliyoruz... Tüm gazilerimize sağlık diliyoruz...”

2.1.1.1.- BU HÜKÜMET TERÖR KONUSUNU KAVRAYAMAMIŞTIR, YA DA ANLAMAMAYI TERCİH ETMİŞTİR...

- **AKP TERÖRÜ ADETA SIFIR NOKTASINDA DEVRALDI, ANCAK AKP İKTİDARINDA TERÖR SÜREKLİ TIRMANDI.**

Kuzey Irak'tan Türkiye'ye en önemli geçiş yolu üzerinde olan Aktütün karakolu, geçmişte sayısız saldırıya hedef olmuştu. Bugüne dek bu askeri noktada verilen şehit sayısı 45'tir.

Ayrıca neredeyse tabur büyüklüğünde 350 kişilik bir grupla ve ağır silahlarla düzenlenecek bir baskın önemli bir hazırlığı da gerekli kılar. Sınırın yanı başında böyle bir hazırlığın yürütülebilmiş olması karşısında istihbarat zafiyetinin bulunduğu kuşkusuz yaygındır.

Genelkurmay karargâhında ilk kez büyük bir şeffaflık içinde bu çatışmayla ilgili bilgilerin geniş bir şekilde basınla paylaşılmış olması, kamuoyundaki hissiyatın algılandığını gösteriyor.

- ✓ BU İKTİDAR İŞ BAŞINA GELDİĞİ ZAMAN TÜRKİYE'DE SIFIR TERÖR VARDI, TERÖR YOKTU, TERÖR ORTADAN KALDIRILMIŞTI: 2002'den günümüze kadar terör ciddi bir biçimde belini doğrultmaya başladı, giderek etkinlik kazanmaya başladı, giderek yaygınlık kazanmaya başladı ve çok ağır insani bedelleri ödemek zorunda bıraktı.
- ✓ SADECE OCAK AYININ BAŞINDAN GÜNÜMÜZE KADAR 100'DEN FAZLA İNSANIMIZI KAYBETTİK, PEK ÇOK YARALI VAR: Terör AKP iktidarı döneminde hiçbir zaman ortadan kalkmadı, küçük küçük olaylarla sürekli varlığını sürdürdü, can aldı.
- ✓ GEÇEN YIL DAĞLICA BASKINIYLA OLAYLAR TRAJİK BOYUTLARA TIRMANDI: Irak'tan Türkiye'ye geliyorlar, bir karakolumuzu basıyorlar, askerlerimizi alıyorlar, 13 askerimizi öldürüyorlar ve çekip gidiyorlar ve Türkiye de bunu seyretmek durumunda kalıyor... Geçen yıl Dağlıca baskını ile Türkiye bu şoku yaşamıştı. Şimdi son Aktütün Karakolu çatışmasıyla olayın niteliği bir kez daha trajik boyutları ile önümüze geldi.

▪ **HÜKÜMETİN BU KONUDAKİ TAVRI TA BAŞINDAN BERİ YANLIŞ OLMUŞTUR. BU HÜKÜMET TERÖR KONUSUNU KAVRAYAMAMIŞTIR, YA DA ANLAMAMAK İŞİNE GELMİŞTİR:**

- ✓ ANLAMAMANIN KENDİSİNE YARARLI OLACAĞINI ZANNETMİŞTİR VE ONA GÖRE BİR POLİTİKA GÖTÜRMÜŞTÜR: O politika sonucunda Türkiye terörle geride bıraktığımız dönemde sonuç alıcı etkili bir mücadeleyi verememiştir, bunun pek çok örneği vardır.
 - Bilindi gibi, AKP iktidarı Eve Dönüş yasası çıkararak, “sanki ülkede bölücü terör sorunu çözülmüş ve barış kurmak için açılımlar yapma aşamasına gelmiş gibi”, dışarıdan dayatılan senaryolar çerçevesinde adımlar attı. Biz, bunun zamanının gelmediğini, bunun yanlış sinyaller vereceğini söyledik. Terörle mücadelenin etkili bir noktaya gelinceye kadar kararlılıkla sürdürülmesinin zorunlu olduğunu anlatmaya çalıştık. Ama dinlemediler. Yasa’dan yararlananlar Hizbullahçılar ve Sivas katliamı sorumluları oldu; bölücü terör ile bağlantılı olanların çoğunluğunun ise tekrar dağa çıktıkları anlaşıldı.
 - Hükümet işi, Terörle Mücadele Yasası’nın 6’ncı maddesine Öcalan’ın affını öngören maddeler koymaya kadar götürdü. Cumhuriyet Halk Partisi fark etmese, duyarlılık göstermese, konunun üzerine yürümese onu da yasalaştıracaklardı. Cumhuriyet Halk Partisinin uyarısı üzerine frene bastılar ve o konu kontrol altına alındı.
 - Bu hükümetin o zamanki Hazine Bakanı (şimdiki Dışişleri Bakanı) Babacan Dubai’de bir anlaşma imzaladı. O anlaşmada, “*Türkiye Kuzey Irak’a askerî harekât yapmasın, siz de buna karşılık Türkiye’ye bize 1 milyar dolarlık peşin bağış niteliğinde kaynak sağlayın.*” AKP iktidarının o günkü şaşkın, onur kırıcı ve teslimiyetçi tavrının arkasında neler yatmakta olduğunu şimdi daha iyi anlamaktayız.
 - Hükümet terörle mücadeledeki bugünkü zaaf ve yetersizlik ortamına bu hataları yaparak geldi. Teröre destek veren çevreleri himaye etmeye çalışan, onlardan beslenmeye çalışan bir yaklaşım içinde gerçeklerden, ulusal bütünlük ve güvenliğe duyarsız politika sergiledi.
- ✓ TERÖR, SEBEPSİZ, AMAÇSIZ BİR ÖLDÜRME SAPLANTISI DEĞİLDİR. TERÖRÜN ALTINDA SOĞUKKANLI, İYİ DÜŞÜNÜLMÜŞ BİR SİYASİ PROJE VARDIR. O siyasi projeyi anlamadan, o siyasi projeye yapılan terör uygulamaları arasındaki ilişkiyi, bağlantıyı görmeden terörle mücadeleyi başarıya ulaştırmak mümkün değildir.
 - Siz, o proje sahipleriyle yakınlaşarak, dostluk geliştirerek, onların gönlünü kazanarak, sırtlarını sıvazlayarak, onların rızasıyla terörü önleyeceğinizi zannediyorsunuz. Böyle bir anlayışın bir temeli olabilir mi? Böyle bir strateji ancak “Hükümet o projeyi himaye ediyor” düşüncesinin yayılmasına neden olur.
 - Onlar, o siyasi projeyi adım adım takip etmek, aşama aşama yaşama geçirmek amanca uygun bir strateji izliyorlar. Eğer seni ikna ederlerse, seni mecbur ederlerse, seni teslim alırlarsa teröre gerek kalmadan onu yaparlar. Şimdi o siyasi amaç için kan döküyorlar. Sivilleri, masum insanları, bebekleri, yaşlıları, halka hizmet etmek için oraya gitmiş olan öğretmenleri, askeri, sivil herkesi öldürebilecek bir anlayış içindeler. Niçin? Siyasi amaçlarına ulaşmak için.
- ✓ AKP HÜKÜMETİ BU GERÇEĞİ KAVRAMIŞ DEĞİLDİR. Hükümetin bu konudaki politikasını;

- Bir yandan o çevrelerle sıcak ilişki kurma, onlardan destek alma ihtiyacı belirliyor,
- Diğer yandan, bu bölgeyi dizayn etmek isteyen, bu bölgeyi şekillendirmek isteyen güçlü çevrelerin dümen suyuna girilerek, onlarla sıcak olumlu ilişkiler kururak, onların politikalarına bağımlı kalınıyor.

Kısaca, Türkiye'nin terör açmazı AKP iktidarının bu bilinçsiz, teslimiyetçi özelliklerinden kaynaklanan açmazdır.

2.1.1.2.- OLAY, YABANCI BİR ÜLKEYİ KULLANAN “SINIR ÖTESİ BİR TERÖR SALDIRISIDIR”

▪ AKTÜTÜN KARAKOLUNA YAPILAN SALDIRI KUZEY IRAK'TAN GERÇEKLEŞTİRİLMİŞTİR.

- ✓ AKTÜTÜN KARAKOLU BASKINI, KUZEY IRAK TOPRAKLARINDA CİDDİ BİR HAZIRLIK YAPILARAK, GEREKLİ LOJİSTİK DESTEK SAĞLANARAK, AĞIR SİLAHLAR TÜRKİYE'YE KARŞI MEVZİLENDİRİLEREK GERÇEKLEŞTİRİLMİŞTİR. Kuzey Irak coğrafyası ve topraklarından güç alınarak, Türkiye'nin sınırları ihlal edilerek, Türkiye sınırları içindeki bir karakola sınır ötesi bir vahşet saldırısı olarak gerçekleştirilmiştir. Bu olayla ilgili çok şey söylendi ve yazıldı. Ancak tekrarlamakta ve sorgulamakta yarar vardır:

- Karakol niye güçlü şekilde inşa edilmedi? Böyle bir saldırıda hiçbir koruma sağlamayacak bir karakol niçin orada?
- İstihbarat zafiyeti yok mu? Bu büyük operasyonu 400 kişiyi bir araya getirip Türkiye'ye doğru yönlendirecek bir altyapı, bir çalışma yapılırken hani nerede Türkiye'nin istihbarat işbirliği? Hani, nerede orada uçan kuşu gören BBG mantığı ve etkinliği ile sağlanmış istihbarat ağı?
- İstihbarat eksik kalmış olabilir, oradaki önlemler yeterince etkin şekilde zamanında alınmamış olabilir, konuşlanma doğru olmayabilir. Kaçakçılığa yönelik olarak kurulmuş bir karakolla teröre karşı mücadele etmek için ihtiyaç duyulan bir karakolun mevzii de, irtifai da, yapısı da çok farklı olabilir, bütün bunlarda yanlış olabilir, ama asıl temel zafiyet saldırının bir komşu ülke coğrafyasından yapılmış olmasıdır.

- ✓ SORUN KOMŞU ÜLKE TOPRAKLARININ TERÖR ÖRGÜTÜNE SERBEST BIRAKILMASIDIR: Bizim zafiyetlerimiz var, yanlışlarımız var. O yanlışları hallederiz, o yanlışların altında kötü niyet yok, ihmal olabilir, yanlışlık olabilir. Bu konuda çok ağır bedeller ödedik, onların gereğini yaparız, ama asıl halledilmesi zorunlu olan temel konu, bizim ülkemizin yanındaki bir komşu coğrafya Türkiye'ye terör taşımak isteyen çevrelere açık alan olmaya devam edecek mi etmeyecek mi?, asıl mesele budur.

- ✓ DÜN DE SORUN BU İDİ, BUGÜN DE BUDUR: PKK Suriye'de iken durum bu idi, Dağlıca baskını öncesinde durum bu idi, şimdi Aktütün baskını sonrasında da durum budur. Bu böyle olmaya devam ettiği sürece, bir süre sonra yine böyle olaylarla karşı karşıya kalırız. Değiştirilmesi gereken ana konu Kuzey Irak topraklarının Türkiye'nin güvenliğini tehdit eden bir anlayışla terör örgütüne kucak açmış olmasıdır.

- ✓ BİR KOMŞU ÜLKE NASIL OLUR DA BİR BAŞKA ÜLKEYE YÖNELİK BÖYLE SALDIRILARIN MEKÂNI HÂLİNE DÖNÜŞMEYİ KABUL EDEBİLİR: Bu, uluslararası hukukai, devletler hukukuna, yapılmış olan bütün anlaşmalara aykırı bir durumdur.

Akla, mantığa, sağduyuya, insanlığa, komşuluğa, iyi niyete aykırı, böyle bir şey olamaz. Bunun değişmesi lazım. Biz bunu uzun süredir anlatmaya çalışıyoruz:

- Genel Başkanımız geçen yıl Cenevre’de bunu Barzani ve Talabani’nin yüzüne karşı anlattı. **“Siz nasıl komşusunuz? Buralara iyi niyet gösterileriyle geliyorsunuz ama sizin topraklarınızdan bizim insanlarımıza terör saldırısı yapılıyor, bunu derhal önleyin”** dedi.
- Bunu Genel Başkanımız söylüyor, ancak Başbakan ve hükümet susuyor; aksine, **“Verin 1 milyar doları, Kuzey Irak’a hiç gitmeyelim”** diyor. Böylesine sakat ve duyarsız anlayışla terörle mücadele politikası olur mu?

▪ TÜRKİYE, CUMHURBAŞKANIYLA, İKTİDARI VE MUHALEFETİYLE, ORDUSU VE HALKIYLA BU DURUMU KABUL ETMEDİĞİNİ HEP BERABER İLAN ETMELİDİR.

- ✓ NE YAZIK Kİ BUNU, İKTİDARIN SİYASİ HESAPLARINA UYGUN OLMADIĞI İÇİN YAPAMIYORUZ: Sorun iktidarın zihniyetidir. Bunu çözmek zorundayız. Buraya nasıl geldiğimizi herkesin çok iyi bilmesi lazımdır.
- Şimdi kimse, terör karşısında böyle derin bir üzüntü içinde her türlü tedbiri almaya hazırız edebiyatıyla karşımıza çıkmasın. Bu olayları yaşadık, bu anlayışı değiştirelim, bu konu artık kesinlikle çözülsün. Bu mümkündür. Türkiye evlatlarını böyle saldırılara kurban vermeye devam edemez.
- Bunun temel gereği Kuzey Irak’ın terör için yataklık yapan bir coğrafya olmaktan çıkarılmasını sağlamaktır. **Orası bir terörün güvenlik alanı olmamalıdır. O ülke kimin egemenliğindeyse onun gereği yerine getirilmelidir, orada barış sağlanabilmelidir, o topraklar terör üssü olmaktan çıkarılmalıdır.**

2.1.1.3.- BİR KOMŞU ÜLKE TOPRAKLARINI TÜRKİYE’YE SALDIRI İÇİN KULLANDIRTAMAZ, KULLANDIRIRSA BEDELİNİ ÖDER

- BU GÖREV KİMİNDİR? ÖNCELİKLE, HİÇ KUŞKU YOK, IRAK HÜKÜMETİNİNDİR.
- ✓ IRAK’TA MADEM BİR HÜKÜMET VAR, O HÜKÜMET BUNUNLA YÜKÜMLÜDÜR. Hükümetse hükümet olmasın icabı budur. Irak Anayasasının 7’nci maddesi: **“Devlet, terörizmin bütün şekilleriyle mücadele etmekten sorumlu olacaktır ve topraklarının terörist faaliyetler için bir üs, bir geçit yolu veya faaliyet alanı olmasını önleyecektir.”** demektedir.
- ✓ IRAK, EL KAİDE TERÖRÜYLE MÜCADELE EDİYOR, ANCAK PKK TERÖRÜ İLE MÜCADELE ETMİYOR: Irak devleti terörle hiç mücadele etmiyor mu? El Kaide terörüyle mücadele ediyor. El Kaide terörüyle uluslar arası düzeyde mücadele edilmelidir. Ancak, Irak’a sormak gerekir; **“Biz de senin yanında bir ülkeyiz, dost ve komşuyuz, binlerce yıl aynı imparatorluğun içinde bulunduk. Sen bizi acıtan PKK terörü ile niye mücadele etmiyorsun?”**
- ✓ BUNUN IRAK’A SÖYLENMESİ LAZIM: Hükümetimiz Irak’la iyi ilişkiler geliştirmeyi öncelikli bir hedef olarak kabul ediyor. Talabani’yi çağırdı. Cumhurbaşkanı Gül, kendisini burada ağırladı. Başbakan, Cumhurbaşkanı, Dışişleri Bakanı Birleşmiş Milletler’de Talabani ile ikili görüşmeler yaptı. Başbakan, Kuzey Irak’a Barzani’yi

ziyarete gitme kararını aldı. Ziyareti uygulamak üzereydi, ancak bu olay onu engelledi ya da erteledi. New York'taki buluşmada iyi niyet mesajları havada uçuştı. Ancak, bu konularda kararlı ve kesin uyarılarda bulunulduğu konusunda herhangi bir açıklama yapılmadı.

- ✓ BUNUN ANLATILMASI, ANLAŞILMASININ SAĞLANMASI VE GEREĞİNİN YAPILMASI LAZIM: Türkiye büyük devlet ise, bunu başarmak zorundadır, bunu gerçekleştirmek zorundadır. Türkiye'nin hakkını, hukukunu bu kadar kolayca kimsenin çiğnemeyeceğini herkesin görmesi ve bunun mutlaka sağlanması lazımdır.
- ✓ BU KONUDA SORUMLULUK SADECE IRAK HÜKÜMETİNİN DEĞİL, BAŞKA SORUMLULAR DA VAR.: Dördüncü Cenevre Konvansiyonuna göre, bir ülkeyi işgal eden devletlerin o ülkede güvenliği sağlamak sorumluluğu ve görevi vardır.
 - Bu konuda Amerika da sorumludur. Bunun Amerika'ya da anlatılması da lazımdır. Amerika'nın da işgal ettiği bir coğrafyadan Türkiye'ye yönelik olarak böyle terör saldırılarının yapılmasına göz yumulamayacağını anlamasını sağlamaya ihtiyaç vardır.
- ✓ SON SALDIRIDAN SONRA BM DAHİL, PEK ÇOK ÜLKE BU OLAYI KINADI: Olay ilk kez bu kadar yaygın olarak uluslar arası düzeyde ağır ifadelerle kınadı. Bir Alman gazetesi "*Böyle bir olaya maruz kalan bir ülkenin yapması gereken şey bellidir. Türk Silahlı Kuvvetleri bunu hazmedemez, bunun gereğini yapacaktır.*" diye çok ileri değerlendirmeler yaptı. New York Times, benzeri yorumlarda bulundu. Tüm bunların altında Türkiye'nin haklılığının kabul edilmiş olması yatıyor.

2.1.1.4.- TERÖRLE MÜCADELE KONUSUNDA HERKESİN KAFASI BERRAK OLMALIDIR

- ABD'YE, TERÖRLE MÜCADELEDEKİ KARARLILIĞIMIZI ANLATAMADIĞIMIZ ANLAŞILIYOR:
 - ✓ IRAKLA ARAMIZDA TAMPON BÖLGE KURULMALIDIR. Bu öneri yıllar öncesinden yapıldı, bu olaylar ortaya çıkmadan yapıldı, o zaman söyledik biz. "Evet, bunu değerlendirelim" diyor hükümet sözcüsü. Yani bunun değerlendirilmesi için bir muhalefet politikacısının bunu telaffuz etmesi mi gerekiyor? Sen iktidarsan, sen sorunu görüyorsan, o sorunu önlemenin yollarını hiç düşünmüyor musun? Tedbirlerini, çarelerini aramıyor musun? Birisinin telaffuz etmesi mi lazım bunun?
 - ✓ DAĞLICA BASKINI SONRASI ASKERİ OPERASYONUN SORUNUN KALICI ÇÖZÜMÜNÜ GÜVENCE ALTINA ALMAYA YETMEDİĞİ ANLAŞILIYOR: Dağlica baskınından sonra büyük bir tepki ortaya çıkmıştı, onun üzerine bir askerî operasyon kaçınılmaz hâle gelmişti ve Silahlı Kuvvetlerimiz askerî operasyonu kararlılıkla uyguladı. Fakat bugün geldiğimiz noktada anlıyoruz ki o askerî operasyon sorunun kalıcı çözümünü güvence altına almaya yetmemiş. O askerî operasyon o anda hepimizi mutlu etti, rahatladık, ferahladık ama anlaşılıyor ki sorun kalıcı bir çözüme o noktada kavuşturulamamış.
 - Bunu o zaman Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz söylemiş, pek çok çevreyi de tedirgin etmiştik; "**bu iş sonuç alınmadan bitirilmemeli, erken noktalamamalı, girilmişken daha kalıcı bir çözüm oluşturulmalı**" demiş iddik.

- Daha Türkiye operasyona başlayalı dört beş gün olmuşken Amerikan Savunma Bakanı, Avustralya'dan demeç vermeye başlamış, **“Derhal Türk Silahlı Kuvvetleri Kuzey Irak'tan çıkmalıdır”** demişti. **“Derhal çıkmalıdır”** diye diye Türkiye'ye gelen Amerikan Savunma Bakanı, bütün yetkililerle konuştu ve çıkarken de yanındaki gazetecilere **“Merak etmeyin, zamanında bu iş bitecek”** diyerek gitti.
 - Biz, o operasyonu Amerika ile işbirliği içinde yaptık, istihbarat katkılarını verdiler, hava hatlarını açtılar, hava sahasını açtılar ve bir işbirliği içinde bu gerçekleştirildi.
- ✓ DAĞLICA BASKINI SONRASI OPERASYONDA ABD İLE İŞBİRLİĞİNİN AMACI NE İDİ, BUNU ANLAMAK İSTİYORUZ? Kuzey Irak'ın PKK terörüne bir merci olmaktan çıkarılmasını sağlamak için mi yaptık yoksa başka bir ihtiyaca cevap vermek için mi yaptık? Nedir o ihtiyaç?
- Kuzey Irak'ta kalıcı bir çözümü dostlarımıza kabul ettiremedik mi? Bunun gerekli olduğunu müttefiklerimize anlatmayı başaramadık mı?
 - Türkiye'ye, *“Sorunu kalıcı şekilde çözecek müdahaleden uzak duracaksınız. Türk askerleri alınmış götürülmüş, kaçırılmış, elbette bir şey yapacaksınız, yapacağınız bununla sınırlı olsun”* telkini mi yapıldı?.
 - Yoksa Türkiye'ye, *“evet, buraya kalıcı bir çözüm lazım, artık Kuzey Irak Türkiye'de teröre karşı bir merci olmaktan çıkarılmalıdır, bunu sağlamak için sizin gerekli önlemleri almak hakkınızdır. Bu konuda gerekli çalışmayı yapmanız elbette doğaldır, biz de buna katkı veriyoruz mu”* denildi.
- ✓ TÜRKİYE'NİN BUNU SAĞLAYAMADIĞI ANLAŞILIYOR: Tabii bunu sağlamak için önce Türkiye'nin bunu talep etmesi lazımdır. Türkiye'nin önce bunu kararlılıkla ve aırlığını koyarak istemesi lazımdır. Bölgedeki gücünü harekete geçirerek, **“burayı Türkiye'ye karşı bir terör odağı olmaktan çıkarmak zorundayım, onun gereğini yapacağım, beni anlayın”** demesi lazımdır. Bunun yeterince denilmediği anlaşılmaktadır.
- **KONUNUN, İÇERİDEKİ BAZI YETKİLİLERCE DE YETERİNCE ANLAŞILMADIĞI GÖRÜLMEKTEDİR**
- ✓ TERÖRLE MÜCADELEMİZDE BİR BAŞKA TEMEL ZAFİYET DE, TERÖRÜN BELİRLİ KESİMLER TARAFINDAN KINANMAMAKTA OLUŞUDUR: Türkiye'de “meşru kabul edilen güçler” ve hatta bir kısmı etkili, yetkili noktada bulunan güçler, terörle mücadelenin karşısında bir tavır takınma ihtiyacını duymamaktadır. Bu kesimlerle, terörü birlikte tarif edemiyoruz, teröre birlikte karşı duramıyoruz, birimizin terör dediğine bir kısmı “terör değildir” demeye devam ediyor. Terörü kınamıyoruz, hatta onu hak biliyoruz, onu mazur göstermeye çalışıp, meşrulaştırmaya gayret ediyoruz. **Hiçbir demokratik ülke böyle bir uygulamaya izin veremez. Bunun demokrasiyle falan ilgisi yoktur, bu şaşkınlıktır.**
- ✓ HİÇBİR CİDDİ DEMOKRATİK ÜLKEDE TERÖR YAPANLARI HİMAYE ETMEYE, TERÖR YAPANLARI ÖVMEYE İZİN VERİLEMEZ: Eğer bu konu kavranmamışsa, terörle mücadelede başarıya ulaşılması mümkün değildir. İspanya ve İngiltere son zamanlarda ciddi terör olayları yaşamış olan ülkeler. İkisi de terör olaylarını takbih etmeyen, terör olaylarını kınamayan, terör yapanlarla ilişki geliştiren bütün güçleri meşru saymama anlayışı içine girmiştir. Bu da demokrasinin gereği olarak yapılmıştır.

- ✓ DEMOKRASİ, TERÖRLE BİR ARADA OLAMAZ. Demokrasi düşünce, söz, fikir, inanç paylaşmasıdır; ancak asla, korku, silah, mayın, şiddet, terör ve ölüm değildir. Bir ülkede sistematik terör varsa, o ülkede demokrasi büyük sıkıntı yaşar.
 - “Canım ben yapmıyorum, ölümü, şiddeti, mayını, öldürmeyi, birileri yapıyor, ben onlara sahip çıkıyorum”. İşte demokraside o olmaz. Olanlara senin sahip çıkmaya izin vermezler.
 - Eğer bir demokrasi buna izin veriyorsa, bu, o ülkede demokrasi olduğu için değil, “ülkeyi yönetenler şaşkın olduğu için, ne yaptığını bilmediği için veriyor” demektir.
 - Bütün dünya bu Aktütün Karakoluna yönelik saldırının bir terör eylemi olduğunu kabul etti, ilan etti ve kınadı. Bütün dünyaya bunu anlatmayı başardık, Birleşmiş Milletlere anlatmayı başardık ama kendi içimizdeki bir kesime anlatmayı başaramadık. Böyle bir çelişki olamaz. Terörün kaldırılmasına herkesin, hepimizin, kökümüz kökenimiz ne olursa olsun bu topraklarda yaşayan herkesin katkıda bulunması gerekir.
 - Çocuklarımızı öldürenlerin terör yaptığını ve bunları takbih ettiğimizi hep birlikte söyleyeceğiz. Bir kısmımız bunu söylemekten kaçınırsa, olmaz, hep beraber söyleyeceğiz.
 - Sonra kalkıp, **bu topraklarda kökü kökeni ne olursa olsun, inancı, mezhebi ne olursa olsun bütün insanlarımızın tam bir özgürlük içinde, tam bir eşitlik içinde her türlü faaliyeti diğerleriyle aynı konumda olarak sürdürme hakkını birlikte sahipleneceğiz, savunacağız.**
 - **Kimse kimsenin etnik kimliğine söz edemeyecek, kimse kimsenin kimliğini bir eleştiri konusu yapamayacak. Ticari rekabeti etnik köken tartışmasının arkasında gizlemeye hiçbir zaman izin vermeyeceğiz.**
 - Ama bir gereği var, o gereğini hep beraber yapacağız. Terör terördür, kim yaparsa yapsın terördür. Etnik kökü kökeni ne olursa olsun çoluk çocuk öldürenin, masum insanları öldürenin, saldırı yapanın yaptığı terördür ve hep birlikte takbih edeceğiz. Bunu hep beraber söyleyeceğiz. Türkiye terörle mücadeleyi başarıya ulaştırmak için önce bunu sağlamak zorundadır. Bu amaçla, önce iktidarın terörle mücadele konusunda kafa kargaşasının aşılmasını sağlamak zorundayız.
- **BİZİM TERÖRLE MÜCADELE KONUDA TAVRIMIZ ÇOK AÇIKTIR. BU KONUDA HÜKÜMETE HER AŞAMADA KATKI SAĞLAMAYA HAZIRIZ:** Sınır ötesi askerî harekâta yönelik izin talebi dahil, Türkiye'nin terörle mücadelesi için gerekli olan neyse onların tümüne Cumhuriyet Halk Partisi olarak destek vermeye, bu konuda iktidarla, herkesle işbirliği yapmaya hazır olduğumuzu burada bir kez daha belirtiyruz.

2.1.1.5.- AKTÜTÜN KARAKOLU UNAKITAN'A TAKILMIŞ

Aktütün Karakolu'na saldırı sonrasında bir açıklama yapan Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral **Hasan İğsız**, konum olarak savunmaya uygun olmayan 5 karakolun 2007 yılından itibaren taşınması için çalışma başlatıldığını ancak bunun maddi imkânlar elvermediği için yapılamadığını ifade etmişti.

17 askerin şehit olduğu Aktütün'ün de içinde bulunduğu 5 karakolun taşınması için Genelkurmay'ın belirttiği maddi imkânsızlığın gerekçesi ortaya çıktı. PKK saldırısına uğrayan

Aktütün'ün de aralarında bulunduğu bazı karakolların taşınması amacıyla harcama kalemleri arasında kaydırma isteyen Genelkurmay'ın bu talebinin Maliye Bakanlığı tarafından reddedildiği ve 1 milyar 277 milyon YTL'nin de bu yüzden Hazine'ye aktarıldığı ortaya çıktı.

Konuyla ilgili olarak bir değerlendirme yapan Genelkurmay yetkilileri “**maddi imkânsızlık**” gerekçesinin perde arkasını şöyle açıkladılar: “*Bu karakolların daha uygun yerlere taşınması geçen yıl planlandı. Bu yerlerin yapımına ilişkin çalışmalar da başlatıldı. Aralarında Aktütün'ün de bulunduğu 5 karakol için yapılan taşınma çalışmaları sırasında bölgenin dağlık ve kayalık olmasından dolayı teknik engellerle karşılaşıldı, ancak bir şekilde aşma yolları bulundu. Ayrıca yapılan mali çalışmalarda sıkıntı ile karşılaşıldı. TSK'nin 12 milyar 997 milyon YTL'lik ödeneğinin nerelerde kullanılacağı kalem kalem bellidir. Bu bütçeden Jandarma'nın aldığı bölümde karakollar için harcanan para yeterli değildi. Bu nedenle harcama kalemleri arasında kaydırma talebi Maliye Bakanlığı'na iletili. 1 milyar 277 milyon YTL'lik artı veren bir ödeneğin bu ve benzeri yerlerin yapımı için aktarımı istendi. Ancak Maliye Bakanlığı yetkilileri yazılı olarak yapılan bu başvuruyu uygun görmediği, vize vermediği için, bu para Hazine'ye aktarıldı. Aynı şey bu yıl da savunma hizmetlerinde alınan bütçede, bu tip işlerin gideri yani mal ve hizmet alımları başlığında güvenlik ve savunmaya yönelik gayrimenkul yapım ile büyük onarım kalemlerinde yaşanıyor.*”

Kendisi için dört kez mali af çıkarttıran bir Maliye Bakanı ile, boğazına kadar yolsuzluk batağına batmış AKP iktidarı ile terörle mücadele doğal olarak ancak bu kadar yapılabilir.

2.1.1.6.- TERÖR BİLDİRİSİ AKP'YE TAKILDI

TBMM, Türk Silahlı Kuvvetleri'ne sınır ötesi operasyon izninin bir yıl daha uzatılmasını öngören Başbakanlık tezkeresini 18'e karşı 497 gibi ezici bir çoğunlukla önceki gün kabul etti. Genel Kurul'daki görüşmeler sırasında ilginç bir de bildiri krizi yaşandı. Muhalefet, Aktütün Karakolu'nda 17 Mehmetçiğin şehit edildiği saldırının, partilerin mutabakatıyla kınanmasını gündeme getirdi.

CHP Grubu, bu amaçla bir bildiri taslağı hazırlayarak önce MHP'ye sunup, bu partinin onayını aldı. Bildiri, daha sonra AKP Grubu'na gönderildi. Bildiriyi tezkere oylaması için Meclis'te bulunan Başbakan Erdoğan'ın onayına sunan AKP grubu, muhalefete önce 'Değerlendiriyoruz' mesajı gönderdi. Ancak ardından olumlu ya da olumsuz bir yanıt vermedi ve bildirinin yayınlanmasını engellemiş oldu.

Meclis Genel Kurulu'nda AKP'nin engellemesi ile okunamayan ortak bildiride, Aktütün saldırısının kınanarak, **'Bu son saldırıda da görüldüğü gibi, PKK terörünün merkezinin ve saldırı üssünün Irak'ın kuzeyinde olduğunu bir kere daha kanıtlamıştır. Bu nedenle TBMM, PKK'nın Irak'ın kuzeyinden tasfiye edilmesinin öncelikli bir hedef olduğu görüşündedir'** denilmekteydi.

Belli ki, bu tür mesajları içeren en üst düzeyde irade beyanları, Atatürk tarafından çizilmiş Tam Bağımsızlık ilkesini, “ulus devlet, üniter devlet, laik devlet” yapılanmasını gereğince algılayamayan siyasetçiler ve dış odaklara teslimiyet içindeki partilerin işine gelmemektedir.

2.1.2.- ANAYASA MAHKEMESİNİN TÜR BAN KARARI: İPTAL EDİLEN YASA'YI ÇIKARTANLARA “LAİK CUMHURİYET VE ANAYASA” DERSİ NİTELİĞİNDE

- Bilindiği gibi, AKP ve MHP'nin işbirliği sonucu TBMM'de kabul edilen ve Cumhurbaşkanı'nın jet hızıyla onayı ile yürürlüğe giren **Üniversitelerde Türban Yasağının Kaldırılmasına Yönelik Anayasa Değişikliğinin**;
 - ✓ “İptali veya yok hükmünde kabul edilmesi ve yürürlüğünün durdurulması” istemiyle CHP ve DSP tarafından beraber Anayasa Mahkemesi'nde dava açılmış,
 - ✓ Mahkeme ise, “*Anayasa'nın 2, 4 ve 148'inci maddelerini gözeterek*” söz konusu yasayı **iptal etmiş ve yürürlüğünü durdurmuştu.**
- Anayasa Mahkemesi geçen hafta, üniversitelerdeki türban yasağının kaldırılmasına yönelik Anayasa'nın 10 ve 42. maddelerinde değişiklik öngören yasanın iptaline ilişkin 46 sayfalık gerekçeli kararını da açıklamış bulunmaktadır. **Dinin siyasete alet edildiğinin vurgulandığı gerekçeli kararda,**
 - ✓ Anayasa Mahkemesi'nin türbanla ilgili 1989 ve 1991 kararları ile RP ve FP kararlarının, AİHM'nin Leyla Şahin kararının özetlendiği gerekçede, İsviçre'nin türbanlı öğretmeni derslere sokmamasının doğru bulan AİHM'nin Dahlab kararına yer verildi.
 - ✓ “Asli kurucu iktidarların sahibinin halk olduğu, asli kurucu iktidarın kurduğu TBMM'nin sistem dışı bir yetki kullanamayacağı, TBMM'nin anayasanın, devletin yönetim şekline ilişkin 1. maddesi ile devletin laiklik başta olmak üzere niteliklerini gösteren 2. maddesini değiştirecek değişiklik yapamayacağı” vurgulandı.
 - ✓ “Teklif edilebilir olmayan bir anayasa değişikliği, hukuken geçersiz nitelikteki bir yasama tasarrufunun sırf sayısal çokluğun gücüyle etkin kılınmasının gerekçesi olamaz” denildi.
 - ✓ “Bireylerin özgür vicdani tercihlerine dayanan dinler siyasal yapıya egemen olmaya başladıkları veya ulusal irade yerine siyasal yapının hukuksal kurallarının meşruiyet temelini oluşturdukları anda toplumsal ve siyasal barışın korunması olanaksızlaşır” denildi.
 - ✓ “Toplumsal sorunların, demokratik uzlaşmayı esas alan yöntemlerle çözümü yerine, din duygularının istismar edilmek suretiyle kullanılmasına Anayasa izin vermemektedir” denildi;
 - ✓ “Üniversitelerde türban takılmasının anayasanın değiştirilemez maddelerine aykırı olduğu, mahkemenin bu tip aykırılıkları denetleme yetkisinin bulunduğu” vurgulandı.
 - ✓ Anayasa Mahkemesi'nin türbanla ilgili 1989 ve 1991 kararları ile RP ve FP kararlarını, AİHM'nin Leyla Şahin kararı özetlendi, İsviçre'nin türbanlı öğretmeni derslere sokmamasının doğru bulan AİHM'nin Dahlab kararına yer verildi.
 - ✓ Cumhuriyetin temel niteliklerini dolaylı biçimde değiştiren ve işlevsizleştiren bu düzenleme “Anayasa'nın 4. maddesinde ifade edilen değiştirme ve değişiklik teklif etme yasağına aykırı olduğundan, Anayasa'nın 148. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen teklif koşulunun yerine getirilmiş olduğu kabul edilemez” denildi.

2.1.2.1.- ANAYASA MAHKEMESİ GEREKÇELİ KARARINDA LAİKLİĞE, ANAYASAYA SAHİP ÇIKTI:

▪ YETKİ ANAYASA'YA UYMALI:

- ✓ Anayasa Mahkemesi, Anayasa değişikliklerini, Anayasa'nın değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek maddeleri ışığında inceleyip gerekirse iptal edebilir.
- ✓ Anayasa'nın 175. maddesine göre Anayasa'yı değiştirme yetkisi TBMM'ye tanınmıştır. Kaynağı Anayasa olan bu yetkinin Anayasa'nın öngördüğü yöntemlerle ve Anayasa'ya uygun olarak kullanılacağı kuşkusuzdur. Yasama organı bu yetkisini kullanırken, yetkinin her şeyden önce asli kurucu iktidar tarafından kullanılmasına izin verilen bir yetki olması gerektiği açıktır”

▪ YÖNTEM BAKIMINDAN DİNİ SİYASETE EDER, İÇERİK YÖNÜNDEN İSE HAK İHLALİNE YOL AÇAR

- ✓ Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararları gözetildiğinde, Anayasa'nın 10'uncu ve 42'nci maddelerinde yapılan düzenlemenin, yöntem bakımından dini siyasete alet etmesi, içerik yönünden de başkalarının haklarını ihlale ve kamu düzeninin bozulmasına yol açması nedeniyle laiklik ilkesine açıkça aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
- ✓ Anayasa'nın ikinci maddesinde belirtilen Cumhuriyetin temel niteliklerini dolaylı bir biçimde değiştiren ve işlevsizleştiren bu düzenleme Anayasa'nın 4. maddesinde ifade edilen değiştirme ve değişiklik teklif etme yasağına aykırı olduğundan, Anayasa'nın 148. maddesinin ikinci fıkrasında öngörülen teklif koşulunun yerine getirilmiş olduğu kabul edilemez.

▪ TÜRBAN DIĞER ÖĞRENCİLERE BASKIDIR

- ✓ Bireysel bir tercih ve özgürlük kullanımı olsa da, kullanılan dinsel simgenin tüm öğrencilerin bulunmak zorunda olduğu dersliklerde, farklı yaşam tercihlerine, siyasi görüşlere veya inançlara sahip insanlar üzerinde bir baskı aracına dönüşmesi olasılığı bulunmaktadır.
- ✓ Bu olasılığın ortaya çıkması durumunda taşınan dinsel simgenin başkalarının üzerinde yaratacağı baskı ve olası eğitim aksamaları ile kamu düzeninin bozulması karşısında, üniversite yönetimlerinin ve kamu kurumlarının müdahalesine olanak verilmemesi, herkesin eşit şekilde eğitim hakkından yararlanmasını engelleyebilecektir.

▪ ANAYASANIN KORUMASINDA OLAN ÖZGÜRLÜKLER YASAMANIN MÜDAHALESİNE AÇIK TUTULAMAZ

- ✓ Anayasal düzenimizde yasa koyucuyu yasal düzenlemeye zorlayıcı bir hukuksal yaptırım mekanizması bulunmadığından, başkalarının özgürlükleri ve kamu düzenini koruyucu yasal önlemlerin alınmasının yasa koyucunun takdirine kalacağı açıktır. Yasa koyucunun temel siyasi karar mekanizması olduğu ve ülke nüfusunun büyük çoğunluğunun belirli bir dine mensup olduğu dikkate alındığında, bu takdirin dinsel özgürlüklerin sınırlandırılmasında kullanılmasının güçlüğü açıktır.
- ✓ Temel düzen normu olan Anayasa kuralları değiştirilirken, çoğunluk inancının dışında kalan insanların temel hak ve özgürlüklerinin güvence altına alınmasının yasa koyucunun takdirine bırakılmaması, kayıtlar ve güvence mekanizmalarının doğrudan

anayasada yer alması, demokratik anayasacılık deneyiminin sonucu olan insan haklarına dayalı devlet olmanın da bir gereğidir.

▪ **SORUNLAR, DİN İSTİSMAR EDİLEREK ÇÖZÜLEMEZ**

- ✓ Toplumsal sorunların Anayasa'nın açık hükümleri çerçevesinde ve demokratik barışı ve uzlaşmayı esas alan yöntemlerle çözümü yerine, dinin, din duygularının veya dince kutsal sayılan şeylerin istismar edilmek suretiyle kullanılmasına Anayasa izin vermemektedir. Zira her bir toplumsal sorun istismarı, bu sorunun çözülmesi olanaklarını ortadan kaldırmak suretiyle, bir yandan toplumsal çatışmaların derinleşmesine ve demokratik süreçlerin işlevsizleştirilmesine yol açabilir, sonuçta devlet iktidarının toplumsal sorunları çözeceğine yönelik inancı zedeleyebilir.

2.1.2.2.- ANAYASA MAHKEMESİ'NİN TARİHİ KARARI İLE TURBAN KONUSU HUKUKEN KAPANDI

- **Mahkeme'nin türban konusundaki içtihatları süreklilik kazandı:** Daha önce oluşturduğu içtihadı süreklilik kazandı. Yüksek Mahkeme, 1970'li yıllarda verdiği değiştirilmesi teklif edilemez maddelere ilişkin kararlarına, türban yasağıyla ilgili 1989 ve 1991 yıllarında verdiği kararlara ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına atıf yaparak içtihadına bağlı kalmıştır. İchtihat değişmemiş süreklilik kazanmıştır.
- **Mahkeme'nin "Esastan İnceleme Yolu" net bir biçimde açıldı:** Değiştirilmesi teklif edilemez hükümleri doğrudan veya dolaylı olarak etkileyecek anayasa değişikliklerinin esastan incelenmesinin yolunu net bir biçimde açtığı söylenebilir. Bu yolun açık olduğuna ilişkin, 1970'li yıllara ait kararlarını daha anlaşılır gerekçe ve ifadelerle kesinleştirmiştir.
- **Mahkeme'nin "Şekilden esasa gidiş" yolu netleşti:** "Değiştirilmesi teklif edilemez" kuralını, bir şekil kuralı olarak yorumlamıştır. Şekil kuralından hareket ederek esastan inceleme yapılabileceğini hüküm altına almıştır. Bu yolla esas incelemesi yapmaya yetkili olduğunu kararlaştırarak bu konudaki tartışmaları sonlandırmıştır.
- **TBMM'nin, yetkisini aştığı hukuken belirlendi:** Karardan hoşnut olmayanların siyasi bir bakışla ortaya attıkları "Anayasa Mahkemesi'nin yetki gaspı yaptığı" iddiası çürümektedir. Anayasa Mahkemesi'nin hukuki çerçevede yaptığı değerlendirme, aslında TBMM'nin yetki gaspı yaptığını ortaya koymaktadır. Anayasa'nın 175. maddesine göre Anayasa'yı değiştirme yetkisi TBMM'ye tanınmıştır. Kaynağı Anayasa olan bu yetkinin Anayasa'nın öngördüğü yöntemlerle ve Anayasa'ya uygun olarak kullanılacağı kuşkusuzdur. Yasama organı bu yetkisini 175. maddede belirtilen yöntemle kullanırken, yetkinin her şeyden önce asli kurucu iktidar tarafından kullanılmasına izin verilen bir yetki olması gerektiği açıktır. Gerekçeli karar, anayasanın değiştirilmesi teklif edilemez 4 maddesini doğrudan veya dolaylı olarak değiştiren anayasa değişiklikleri yapılmasını, TBMM'nin yetkisini aşması olarak nitelendiriyor. (*Asli kurucu iktidar, TBMM'ye Anayasa'nın değiştirilmesi teklif edilemez 4 maddesi dışındaki maddeleri değiştirme yetkisi vermiştir. TBMM, ilk 4 maddeyi doğrudan ve dolaylı olarak değiştirmeye kalkarsa yetkisini aşar.*)
- **TBMM'de "Sayısal Çoğunluk" her kararı almaya yeterli olmadığı belirlendi:** Anayasa değişikliklerinin TBMM'de sayısal yönden yeterli oyla geçmesinin onun hukuki olarak geçerli olması anlamına gelmeyeceğini de açık biçimde ifade etmiştir. Bu husus, kararda, "Anayasa'nın ilk 3 maddesinde değişiklik öngören veya Anayasa'nın sair maddelerinde yapılan değişikliklerle doğrudan veya dolaylı olarak aynı sonucu doğuran herhangi bir yasama tasarrufunun da hukuksal geçerlilik kazanması mümkün olmadığından, bu doğrultudaki tekliflerin sayısal yönden Anayasa'ya uygun olması tasarrufun geçersizliğine engel olmayacaktır" ifadesiyle yer almıştır.

- **Türban konusu hukuken kapandı:** AKP'nin ve MHP'nin, anayasa değişikliği yolunu zorlayarak türbanı serbest bırakma girişiminde bulunmaları, bu yolun tümüyle kapanmasıyla sonuçlanmıştır. **Bundan sonra aynı yönde bir girişimde bulunulması hukuken mümkün değildir.**

Özet olarak, Anayasa Mahkemesi'nin ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin bu konudaki kararları dikkate alındığında, Anayasa'nın 10. ve 42. maddelerinde yapılan düzenlemenin, bir yandan dini siyasete alet ettiği, öte yandan da başkalarının haklarını ihlale yol açtığı ve kamu düzeninin bozulmasına sebebiyet verdiği gerekçeleriyle, laiklik ilkesine açıkça aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

2.1.2.3.- ABDULLAH GÜL'ÜN TÜR BAN ÇARPITMASI

Alman Der Spiegel dergisine verdiği demeçte **“Bir kadının türban takıp takmaması kendi tercihidir. Karmaşa, işe politikacıların karışması ve bu konuyu kültürel bir olay haline getirmeye çalışmalarıyla başlıyor”** diyen Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, türbanla ilgili ulusal ve uluslararası yargı kararlarını unuttu.

Gül, dergiyle yaptığı söyleşide; *“Görevim nedeniyle parti politikası yapamam. Türban tartışması, Türkiye'nin demokratikleşmesi ile ilgili. Benim ülkem, laik ve demokratik bir ülke. Bir kadının türban takıp takmaması kendi tercihidir. Ayrıca, ailelerde bu konuda büyük bir karmaşa yaratılmıyor. Karmaşa, işe politikacıların karışması ve bu konuyu kültürel bir olay haline getirmeye çalışmalarıyla başlıyor.”*

Gül, “Ancak, bazı Türkler, bunu hükümetin Türkiye'yi İslamlaştıracağına dair bir delil olarak görüyor” anımsatması üzerine, *“Ben bunu böyle görmüyorum. Biz türban düzenlemesinde ifade ve din özgürlüğünü de içeren Avrupa kriterlerini dikkate alıyoruz”* demişti.

Abdullah Gül'ün bu değerlendirmeleri hem tarafsız bir cumhurbaşkanından beklenmeyecek nitelikte hem de Türkiye'de sanki türban yasağını, ki kendisi yer yer başörtüsü diyor, sanki toplumun geneline yaygın bir yasakmış gibi sunuyor, konuyu çarpıtmaktadır.

Türban kamuda siyasiler tarafından değil, yargı kurumlarının kararlarıyla yasaklanmıştır. Oysa, Cumhurbaşkanı, mahkeme içtihatlarıyla, uluslararası ve ulusal yargı kararlarıyla getirilmiş olan sınırlamayı, sanki genel olarak başörtüsü yasağı gibi basına sunmuştur. Kendisinin de bu kararlarla bağlı olarak daha açık, herkesin anlayacağı ve mahkeme kararlarını gölgelemeyen bir açıklama yapması isabetli olurdu. Çünkü bu mahkeme kararları, kurumları olduğu kadar kişileri de bağlar. Sayın Cumhurbaşkanı da bu kararlarla bağlıdır.

Sn. Cumhurbaşkanı'nın, tarafsız bir makam olarak yargı kararları karşısında bir parti mensubu gibi yeni bir tartışma açması isabetli olmamıştır.

2.1.3.- ANAYASA MAHKEMESİNİN “AKP DAVASI KARARININ GEREKÇESİ”

Anayasa Mahkemesi, AKP hakkındaki kapatma davasında verdiği Hazine yardımıdan yoksunluk cezasına ilişkin kararının gerekçesi Resmi Gazete’de yayımlandı..

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Abdurrahman **YALÇINKAYA**, AK Parti'nin 'laikliğe aykırı eylemlerin odağı durumuna geldiğinin tespitiyle eylemlerinin ağırlığı da gözetilerek Anayasa'nın 69. maddesinin 6. fıkrası ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun 1/b maddesi gereğince temelli kapatılmasına karar verilmesi' istemiyle Anayasa Mahkemesi'nde dava açmıştı.

Davayı 30 Temmuz 2008 tarihinde karara bağlayan Anayasa Mahkemesi, Anayasa'da kapatma için aranan nitelikli çoğunluk olan 7 üyenin oyuna ulaşamamıştı.

Anayasa Mahkemesi'nin 11 üyesinden 10'u, AK Parti'nin 'laikliğe aykırı eylemlerin odağı durumuna geldiğine' işaret etmiş, bu üyelere 6'sı AK Parti'nin söz konusu eylemleri nedeniyle "temelli kapatılması" yönünde görüş belirtmişti.

Mahkemenin 4 üyesi ise AK Parti'nin eylemlerini, temelli kapatmayı gerektirecek nitelikte bulmamış, partinin Hazine yardımıdan yoksun bırakılması yönünde oy kullanmışlardı.

- Bilindiği gibi, kapatma davasında, Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim Kılıç, AKP aleyhindeki davanın tümüyle reddedilmesi gerektiği yönünde oy vermişti. Başkan Vekili Osman Paksüt, üyeler Fulya Kantarcıoğlu, Mehmet Erten, Necmi Özler, Şevket Apalak, Ayla Perkteş ise kapatılması yönünde görüş belirtirken, üyeler Sacit Adalı, Ahmet Akyalçın, Serdar Özgüldür ve Serruh Kaleli ise Hazine yardımı kesintisi ile yetinilmesi yönünde tavır koymuşlardı.
- Sonuçta Mahkeme Başkanı Kılıç dışındaki on üye AKP'ye Hazine yardımıdan mahrum bırakma yaptırımını uygulanması yönünde oy kullanmıştı. Kapatma yönünde oy kullanan üyeler “**yasal zorunluluk**” nedeniyle Hazine yardımıdan yoksunluk yardımı yönünde oy kullandıklarını da gerekçeli kararda anlattılar.

2.1.3.1.- AKP’NİN LAİKLİĞE AYKIRI EYLEMLERİN ODAĞI HALİNE GELDİĞİNE, HÜKMEDEN ANAYASA MAHKEMESİ LAİKLİKLE İLGİLİ KIRMIZI ÇİZGİLERİ VURGULADI.

- Anayasa Mahkemesi Başkanı **Haşim Kılıç** dışındaki 10 üyenin, “**AKP’nin laikliğe aykırı faaliyetlerin odağı haline**” geldiği şeklindeki kararının gerekçesinde, Mahkeme, AKP’nin 30 ayrı eylemle laiklik karşıtı eylemlerin odağı haline geldiğini saptadı.
- Mahkemenin gerekçeli kararında, Anayasadaki laiklik ilkesi, Siyasi Partiler Yasası (SPY) ayrıntılı olarak irdelendi. Bir siyasi partinin kapatılması için Anayasada ve SPY’de belirtilen nedenler tartışılırken, “**AKP’nin 30 farklı eylem nedeniyle laikliğe aykırı faaliyetlerin odağı haline geldiği**” saptaması yapıldı. Gerekçeli kararda 30 farklı eylem ve söylemin kimler tarafından ifade edildiği belirlenerek bunların Anayasa ve SPY tarafından değerlendirilmesi yapıldı.

- Kararda 30 ayrı eylem ve söylemde bulunanlar olarak ilk sırayı Başbakan **Tayyip Erdoğan** aldı. Ayrıca eski TBMM Başkanı **Bülent Arınç**, Milli Eğitim Bakanı **Hüseyin Çelik** ve eski Başbakan Danışmanı **Cüneyd Zapsu** da söylemleriyle AKP'ye ceza getiren isimler oldu. Bu kapsamda;
 - ✓ Başbakan Tayyip **ERDOĞAN**'ın, "*Türban velev ki siyasi simge*", "*Türban konusunda ulemaya danışalım*" sözleri,
 - ✓ Eski TBMM Başkanı Bülent **ARINÇ**'in "*Dindar Cumhurbaşkanı*" tanımı,
 - ✓ AKP'nin kurucu üyesi Cüneyd **ZAPSU**'nun "*Türbanını çıkar demek, sokaktaki kadına donunu çıkar demekten farksız*" sözleri,
 - ✓ Milli Eğitim Bakanı Hüseyin **ÇELİK**'in eylemleri,
 - ✓ AKP iktidarının aldığı Türban kararı, kuran kurslarına yaş kısıtlaması, imam hatiplere katsayı düzenlemesi,
 - ✓ AKP'nin laikliğe karşı odak olduğunun kanıtları olarak değerlendirildi.
- AKP'nin kapatılması yönünde oy kullanan 6 üyenin tamamı odak olma halini 30 eylemle belirledi. AKP'nin yalnızca Hazine yardımıyla yoksunluk cezasıyla cezalandırılması yönünde oy kullanan 4 üyenin ise odak olma eylemlerine ilişkin sayıları değişiklik gösterdi.
- Kararda, bir siyasi partinin tüzük ve programının demokratik ve laik cumhuriyet ilkelerine aykırı olamayacağına işaret edildi.
- Gerekçeli kararda, AKP'nin üniversitelerde türbanı serbest bırakma amacıyla yasalastırıldığı anayasa değişikliğinin "**odak haline gelmedeki**" en önemli kanıt olarak irdelendi.

2.1.3.2.- ANAYASA MAHKEMESİ, PARTİNİN TÜRBAN, KURAN KURSLARI VE İMAM HATİPLERLE İLGİLİ POLİTİKALARININ LAİKLİĞE AYKIRI OLDUĞUNU VURGULADI

- **AKP, "dini ve dinsel duyguları istismar" ile "dinsel konulardaki duyarlılıkları siyasi çıkar için araçsallaştırmakla" suçlandı ve kararda şu şok tespit yapıldı:**
 - ✓ "Dinin ve dinsel duyguların istismarı nedeniyle laikliğe aykırı görülen davalı parti eylemlerinin toplumu, devlete ve siyasete yabancılaştırması yoluyla demokratik işleyişi engelleyebileceği ve anayasal düzenin meşruiyetinin sorgulanmasına yol açabileceği inkar edilemez"
 - ✓ "Davalı parti, kurulduktan sonra ilk seçimde tek başına iktidar olarak ülkeyi yönetme sorumluluğu üstlenmiştir. Bu sorumluluğun sadece kendi siyasal tabanına karşı değil, tüm ülkeyi kapsayan kamu yararı amacıyla tüm anayasal ilkelere uygun olarak yerine getirilmesi gerekir."
- **TÜRBAN LAİKLİĞE AYKIRI:** Davalı partinin demokratik ve laik cumhuriyet ilkesine aykırı bazı eylemleri belirlenmiştir. Üniversitelerde uygulanan başörtüsü yasağı, Kuran kurslarına yaş kısıtlaması, imam hatip liselerine uygulanan katsayı sınırlamasının kaldırılmasına yönelik toplumsal taleplerin bulunduğu, ancak davalı partinin bu doğrultudaki siyasal mücadelesini laiklik ilkesinin anayasanın somut kurallarında ortaya çıkan tercihe uygun biçimde yürüttüğü savunulamaz.

- **TOPLUMDA AYRIŞMAYA YOL AÇTI:** Bu sorunlar (türban ve imam hatip) toplumda ayırışma ve gerginliklere yol açacak düzeyde siyasetin temel sorunu haline dönüştürülmüş, toplumun dinsel konulardaki duyarlıkları yalın siyasal çıkar amacıyla araçsallaştırılmış, toplumun temel, ekonomik, sosyal, kültürel sorunlarının siyasetin gündeminde yer alması güçleşmiştir.
- **ANAYASAL DÜZENİ SORGULATIR:** Dinin ve dinsel duyguların istismarı nedeniyle laikliğe aykırı görülen davalı parti eylemlerinin toplumu devlete ve siyasete yabancılaştırması yoluyla demokratik işleyişi engelleyebileceği, anayasal düzenin meşruiyetinin sorgulanmasına yol açabileceği inkâr edilemez.
- **LAİK CUMHURİYET İÇİN SİYASİ PARTİLERE YOL HARİTASI:** Gereğçeli kararda, üniversitelerdeki türban yasağını kaldırmaya yönelik anayasa değışikliğinin iptaline ilişkin kararda yer alan laiklikle ilgili bölümler tekrarlanırken, AKP ve benzeri partiler için şu yol haritası çıkartıldı: *“Demokraside çoğunluğun azınlıkların hak ve özgürlüklerini korumayı kabullenmesi zorunludur. Özgürlükleri yok etmeyi amaçlamayan bir siyasal kapatılmaz. Laikliği reddeden düzenlerin demokratik olarak nitelendirilmesi olanaksızdır. Demokratik katılım yoksa, laiklikten de söz edilemez. Partiler dinsel özgürlük talepleri ile ilgili politika belirleyebilir ancak dinsel duyguları siyasal mücadele aracı haline getirerek toplumda dinsel talep ekseninde ayırışmalara yol açması laiklikle bağdaşmaz.”*
- **ÇOK OY ALMIŞ PARTİNİN LAİKLİK KORUNMASI KONUSUNDA SORUMLULUĞU DAHA YÜKSEKTİR:** AKP'nin kapatılması yönünde oy kullanan 6 üye karşı oy yazılarında TBMM'de sınırlı sayıda temsilcisi bulunan parti ile çoğunluğa sahip bir partinin demokratik siyasal yaşam için yaratacağı tehlikenin aynı olamayacağını vurguladı. Partinin çoğunluğa sahip olması halinde düşüncelerini yaşama geçirmede engelle karşılaşmayacağını belirttiği gerekçede, böyle bir durumda laikliğin aykırı faaliyetlerin odağı haline gelen partinin kapatılması için şiddete başvurup başvurmadığı şartının aranmayacağı vurgulandı.

2.1.3.3.- AKP'NİN LAİKLİK KARŞITLIĞININ ODAĞI SAYILMASINA NEDEN OLAN EYLEM VE SÖYLEMLER

- **AKP'NİN EYLEMLERİ:**
 - ✓ Türban yasağını kaldırmaya yönelik anayasa değışikliğı ve türbanla ilgili açıklamalar.
 - ✓ Kuran kurslarına yönelik yaş sınırını indirme çabaları.
 - ✓ İmam hatiplerle ilgili katsayı sorununu kaldırma girişimleri.
- **BAŞBAKAN RECEP TAYYİP ERDOĞAN'IN 12 AYRI AÇIKLAMASI:**
 - ✓ “Kişiler laik olmaz”
 - ✓ “Laiklik din olursa aynı anda Müslüman olunamaz”
 - ✓ “Tommiks-Teksas okumaya hiç kimse mani olmuyor ama kendi kitabını öğrenmesine niye mani oluyoruz”
 - ✓ “Tabii, bunun taymingi önemli” (türbanla ilgili referandum konusunda)
 - ✓ “Özel okullarda türbanla eğitimi serbest bırakalım.”
 - ✓ (Türban yasağının) “Kopenhag kriterleriyle açıklanması nasıl olur, merak ediyorum”
 - ✓ “Kızlarım başını örttükleri için Türkiye’de okuyamadı”
 - ✓ “Kızlarım ABD’de okuyor. Eninde sonunda hak yerini bulacaktır” sözleri.

- ✓ “Eşim Başbakanlık Konutu’nda türban takabiliyor, karşıda (cumhurbaşkanlığı) takamıyor”
- ✓ (Türbanla ilgili) “Söz söyleme hakkı din ulemasınınındır”
- ✓ (Danıştay’ın türban kararı için) “Bunlar bu gidişle evin içine de karışacaklar”
- ✓ (Türbanla ilgili) “Velev ki siyasi simge”
- ✓ “Müslüman kadınlar başörtülerini örtecek”

▪ **TBMM BAŞKANI BÜLENT ARINÇ’IN SÖZLERİ:**

- ✓ “Devlet dini inançların yaşam hakkını kısıtlamaktadır”
- ✓ “Meclisimizin dindar cumhurbaşkanı seçmesine itiraz ediliyor”

▪ **MİLLİ EĞİTİM BAKANI HÜSEYİN ÇELİK’İN EYLEMLERİ.**

▪ **DİĞER AKP’LİLERİN SÖZLERİ:**

- ✓ AKP milletvekilleri İrfan Gündüz’ün “Anayasa Mahkemesi fetva veren bir kurum mudur?”, Abdullah Çalışkan’ın “Devrim ya kırmızıdır, ya yeşildir. Ben yeşilden yanayım”, AKP kurucularından Cüneyd Zapsu’nun “Türbanını çıkar demek, sokaktaki kadına donunu çıkart demekten farksızdır” sözleri.
- ✓ AKP eski Milletvekili Resul Tosun, AKP milletvekilleri Selami Uzun ve Hasan Kara’nın türban ve Kuran kurslarıyla ilgili söz ve eylemleri.
- ✓ Isparta Belediye Başkanı Hasan Balaman’ın, “türbanlı belediye başkanı da olması gerektiği” sözü,
- ✓ Dinar Belediye Başkanı Mustafa Tarlacı’nın türbanla ilgili açıklamaları.

2.1.4.- AKP, ÜLKEYİ YOLSUZLUK BATAĞINA TAŞIDI

EN BÜYÜK ŞEREFSİZLİK HALKI DOLANDIRIP PARTİ İÇİN TV KURMAKTIR: *Son günlerde birbiri ardından skandallar ve yolsuzluk haberleri ortaya atılınca şeref ve namustan bahsedenler birden bire artmaya başladı. Başkalarını şerefsizlikle suçlayanlar aslında ona en çok muhtaç olanlardır. Biz bugüne kadar kimseyi şerefsizlikle suçlamadıysak, bu, tartışma seviyesini korumak istediğimiz içindir. Yoksa bu sığa layık bir muhatap bulmakta hiçbir güçlüğüümüzün olmayacağı açıktır. Herkes kendisine göre bir şeref tanımlaması ve kriterleri ortaya koyabilir. (Genel Başkan Deniz BAYKAL)*

2.1.4.1.- DENİZ FENERİ VURGUNU İLE DİNDARLIK KİSVESİ ALTINDA KUL HAKKINI YEDİLER, SİYASETİ KİRLETTİLER

AKP VE BAŞBAKAN'IN BUGÜN YOLSUZLUK YAPANLARIN EN BÜYÜK HAMİSİ DURUMUNA GELDİ.

Almanya tarihinin en büyük nitelikli dolandırıcılık davasının Türkiye'deki faili olarak mahkeme kararına geçen kişi, bugün RTÜK'ün başında ve Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın koruması altındadır. Zahid Akman'ı, Kanal 7'yi birlikte kurduğunuz için mi koruyorsunuz?

- *Bu davranışınızı hangi 'şeref ve haysiyet' anlayışınıza oturtuyorsunuz?*
- *Almanya'daki Deniz Feneri olayında olduğu gibi, Kanal 7'nin yurtdışı hesaplarını resmi defterlerine kaydetmediği devletin raporları ile saptanmasına karşın, bu raporları sumen altı edip, savcılığa göndermeyen SPK Başkanı Turan Erol'u hangi şeref ve haysiyet anlayışı ile yerinde tutuyorsunuz?*
- *Şayet yolsuzluklarla mücadele programınız bu anlayış ile hazırlanmışsa, onun adı 'yolsuzlukla mücadele' değil, 'yolsuzluklara yataklık yapma'dır.*
- *Almanya'daki dolandırıcılık olayının Türkiye başaktörü Zekeriya Karaman'ın akrabanız olması, size böyle bir korumacılık yetkisi vermez, vermemelidir.” (Grup Başkanvekili Kemal KILIÇDAROĞLU)*

▪ **DENİZ FENERİ E.V., ASRIN YOLSUZLUĞUDUR. AKP, DENİZ FENERİ'NİN BİRİNCİ DERECEDE SORUMLUSUDUR. ADAMLARI ALMAN YARGISININ PENÇESİNE DÜŞEN T. ERDOĞAN'IN TEDİRGİNLİĞİ ARTTI.**

- ✓ Türkiye, dünya çapında bir başı yolsuzluğu davasıyla karşı karşıyadır. Deniz Feneri uluslararası suç örgütü niteliğinde bir organizasyon olarak faaliyet göstermiştir. Vurgunun başında da, sonunda da AKP siyaseti, Başbakan'ın yakın çalışma arkadaşları yer almıştır. Bu büyük yolsuzluğu gerçekleştiren insanlar AKP yönetiminin eşi dostudur. AKP iktidarı bu olayın gelişmesine, serpilmesine destek vermiştir.

- ✓ Almanya'nın Ankara Büyükelçiliği, Deniz Feneri davasında Başkomiser Böhm'ün belirttiği tarihlerde Erdoğan ve Şahin ile Büyükelçi Cuntz arasında görüşme yapıldığını doğruladı. Oysa Başbakan bunu yalanlamıştı.
 - ✓ Gerçek o ki, yakın adamlarının Deniz Feneri yolsuzluğuna paçalarından yakalandığını gören Başbakan Erdoğan, Alman Büyükelçisinden medet umuyor, ona bu konuyu açıyor, tedirginliğini, rahatsızlığını ifade ediyor. Keza Adalet Bakanı, Almanya'nın Ankara Büyükelçi'sini ziyaret ediyor, daha ayrıntılı müzakereler yapıyorlar
 - ✓ Böhm'ün duruşma tutanaklarına yansıyan ifadesinde Erdoğan'ın Almanya'daki dava hakkında bilgi almak istediği ve tutuklu sanıkların 'mağduriyetine' vurgu yaptığı belirtilmişti. Bilindiği gibi, Başkomiser Böhm, Büyükelçi Cuntz'un, "**Başbakan'ın Deniz Feneri e.v. olayıyla ilgili detaylı bilgiye sahip olduğunu gördük**" ifadesini de aktarmıştı. Büyükelçinin bu cümlesi, Almanya'nın Deniz Feneri e.V. davasıyla AKP arasındaki olası ilişkiyi yakından izlemekte olduğunu da gösterdi.
- **NE ACIDIR Kİ, ALMAN MAHKEMESİ, "TÜRK YARGISINDAN BEKLEDİĞİMİZ NORMAL DÜZEYDE BİR YARDIMI MAALESEF ALAMADIK", DEMEKTEDİR:**
- ✓ Türkiye'de bu olayla ilgili gelişmeler Başbakan'ın çok yanlış işlerin içinde olduğunu ortaya koymuştur. **Bir başbakanın köşeye sıkışınca, "tanımıyorum, bilmiyorum", demesi hüzün vericidir.**
 - ✓ Bazı çevreler, Başbakan'ın ağzından "**Suç varsa cezalarını çeksinler**" lafını bir hafta sonra almışlar ve tatmin olmuşlardır. Bu Deniz Feneri nasıl kuruldu, o yolsuzlukların içinde senin en yakınındakiler kuryelik yaparken sen onları RTÜK'ün başına getirirken bunları bilmiyor muydun? **Çeksinler cezasını, diyerek sıyrılamaz Başbakan. Bu olayda siyasi sorumluluğunun hesabını vermelidir.**
 - ✓ Türkiye, bu yolsuzluğa seyirci kalamaz. Derhal Türkiye'deki ilgililer konusunda ciddi, güven veren bir soruşturma, inceleme başlatılmalıdır. Alman mahkemesinin tespitleri ortadadır. **Bütün bunların üzerine yatmak, görmezlikten gelmek kabul edilemez.**
- **YARGILAMA ALMANYA'DA BİTTİ. BUNUN TÜRKİYE BAĞLANTILARININ OLDUĞU YARGI KARARIYLA SAPTANDI. AMA HÂLÂ ADALET BAKANI SUSUYOR, TÜRK YARGISI UYUYOR.**
- ✓ Frankfurt Eyalet Mahkemesi'nde görülen Deniz Feneri e.V. davasında, Hakim Jochen Müller, 'En büyük bağış skandalı' olarak nitelendirdiği olayın baş sorumlularının Türkiye'de olduğunu açıkladı. Müller, "Zekeriya Karaman, Zahid Akman, İsmail Karahan ve Mustafa Çelik"i adlarını vererek suçladı. Hakim Müller, 'halk adına' Deniz Feneri davasında yargılanan Kanal 7 Avrupa Genel Müdürü Mehmet Gürhan, Deniz Feneri e.V. Almanya Başkanı Mehmet Taşkan ve Muhasebeci Firdevsi Ermiş'le ilgili verilen cezaları açıkladıktan sonra, şunları özellikle vurgulamıştır:

- *Daha önce çok ses getiren UNICEF Almanya davası vardı, bu dava onu geçti. Bu benim Almanya'da bağış konusunda bildiğim en büyük skandal. 20 bin bağışçı olmasına rağmen garip bir şekilde bu davaya ilgi gösterilmedi. Almanya'daki hukuk düzeni, Almanya'da yaşayan Alman Türkleri de kapsıyor. Dava siyasete alet edildi. Gürhan, Türk hükümetinden yardım umdu, ama bu yardımı göremedi. Bu bizi pek ilgilendirmedir. Çünkü sonuç açısından önemli değildi. Gürhan, burada sanık sandalyesinde oturmaya başlamış kişileri korumak istemesi nedeniyle olaya siyasi boyut kazandırdı.*
- *Deniz Feneri Almanya'da sadece bir posta kutusu adresinden ibaret olan kuruluş niteliğindedir. Deniz Feneri Derneği, maddi olarak UNICEF gibi bir yardım kuruluşu görüntüsünde olsa da gerçekte Mehmet Gürhan'ın şirketlere sermaye toplayabilmesi için bir araçtır. 2002-2007 yılları arasında 41 milyon Euro (73 milyon YTL) toplandı. 17 milyon Euro nakit çekildi ve Türkiye'ye gönderildi. 8 milyon Euro Deniz Feneri Türkiye'ye gönderildi. 4 milyon Euro'ya Almanya'daki bankalarda el konuldu. En az 11.7 milyon Euro (21 milyon YTL) amaç dışı kullanıldı. Ayrıca 2.8 milyon Euro'nun (5 milyon YTL) akıbeti belli değil. Paralar Türkiye'deki Kanal 7'ye, Deniz Feneri Türkiye'ye ve Türkiye'deki bazı şirketlere gitti. Paralarla ilgili kararı Türkiye'de Kanal 7 sorumluları veriyordu. Mehmet Gürhan ve Mehmet Taşkan, Kanal 7'den, özellikle de Zekeriya Karaman, İsmail Karahan, Mustafa Çelik ve Dr. Zahid Akman'dan gelen talimatlara göre hareket ettiler. Baş sorumlular Türkiye'deydi."*

a.- DENİZ FENERİ DAVASI İLE İLGİLİ BAZI GERÇEKLER:

- **BU BİR ULUSLARARASI SUÇ ÖRGÜTÜDÜR:** Deniz Feneri yolsuzluğu, Almanya'nın, Avrupa'nın gördüğü en büyük uluslararası yolsuzluk olayıdır. Olayın, kişisel, sütün bozuk birisinin zimmetine para geçirmesi olmadığı anlaşılmıştır. Bu derneğin, esas itibarıyla bağış için değil bir yolsuzluğu kamufle etmek için kurulduğu açıktır.
- **ALMANYADA ALINAN BAĞIŞLAR TÜRKİYE'DE SİYASİ AMAÇLA KULLANILDI:** Orada toplanan paraların bir kısmı Türkiye'de siyasi amaçlarla kullanılmıştır. Olayı siyasetin dışında bir olayla izah etmek mümkün değildir.
- **YEŞİL SERMAYE VURGUNU, İÇİNDE BİR BÖLÜM AKP'LİLERİNDE OLDUĞU "MİLLİ GÖRÜŞ'ÜN", DENİZ FENERİ DOLANDIRICILIĞI İSE TÜMÜYLE AKP'NİN OLAYIDIR.**
 - ✓ Avrupa'da yaşayan 400 bin yurttaşımızın, kar ortaklığı vaadi ile din, iman diyerek, camileri kullanarak 5 milyar avrosunu dolandıranların **YEŞİL SERMAYE Araştırma Dosyası** TBMM raflarındadır. Dolandırılanların çığılıkları Avrupa sokaklarına ve adliye binalarına taşmaktadır. Bizde ise Kombasan, Yimpaş ve benzerleri, bu vurguncu holdinglerin kurucuları, onların vurgununa Avrupa'da vaazları ile katkı sağlayan dünün ve bugünün AKP'li bakanları ve önde gelenleri, vicdanları sızlamadan hala elleri ve kolları serbest dolaşabilmektedir.
 - ✓ **YEŞİL SERMAYE** vurgununun bir devamı olan **DENİZ FENERİ** ise, tümüyle yedi yıllık AKP iktidarının ve onun siyasi önderlerinin vukuatıdır. Deniz Feneri'ne 'Kamu yararına çalışan' dernek vasfı kazandıran, Mehmetçik Vakfı'ndan esirgenen vergi bağışıklığını

ona sağlayan AKP hükümetidir. Başbakan'ın şaşırtıcı telaşının, tepkisinin altında resmi olarak ilişkilerinin ortaya çıkması vardır.

- **YOLSUZLUĞA KURYELİK YAPAN RTÜK BAşKANI İSTİFA ETMELİDİR:** Kuryelik yaptığı resmen mahkemede dile getirilen kişi, bugün RTÜK Başkanıdır. Başbakan Erdoğan bu kişiyi belli ki kuryelik hizmetleri karşılığı RTÜK'n başına getirdi. RTÜK Başkanı derhal o görevden ayrılmalıdır.
- **KONUNUN GERÇEK HUKUKİ YANI AKP İKTİDARDAN UZAKLAşTIKTAN SONRA ORTAYA ÇIKACAKTIR: şimdi** olaya şimdi hukuki yanından değil, siyasi yönüyle bakıyoruz. Hukuki bağlantısı AKP iktidardan uzaklaştıktan sonra ortaya çıkacaktır. Bu olaydan siyasi olarak AKP birinci derecede sorumludur. Başbakan Alman elçiye derhal bu konuyu açıyor. Adalet Bakanı da devreye giriyor. Bu tablo hiç kuşku yok iktidarın siyasi finansmanının niteliğini de ciddi şekilde ortaya koydu.
- **BAş HÜKÜMLÜNÜN NİKÂH TANIKLARI HÜKÜMET:** Zekeriya Karaman Deniz Feneri dolandırıcılığı örgütlenmesi ve uygulamasının baş aktörüdür. Onun ailesinin nikâh tanıkları Başbakan ve İçişleri Bakanıdır. Başbakan ile Karaman arasında hısımlık ilişkileri vardır. Başbakan ve bazı bakanlar ile Deniz Feneri eylemcileri arasında yakın ilişkiler koşullarında Adalet Bakanı ile Türk yargısının suskunluğu manidardır.
- **BAşBAKAN OLAYIN EN AZINDAN SİYASİ HESABINI VERMELİDİR:** Başbakan bu olayın oluşumundaki sorumluluğunun hesabını en azında siyasi boyutu ile vermelidir. MASAK ve savcıların harekete geçmemesinden Türkiye olarak rencide olmaktadır.
- **DENİZ FENERİ ORGANİZE BİR SUÇ ÖRGÜTÜ OLDUĞU İÇİN DOĞRUDAN İSTANBUL CUMHURİYET SAVCILIĞI'NIN YETKİSİNDEDİR:** Bu davada doğrudan İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'nın harekete geçmesi gerekiyordu. Oysa Ankara'dan doğrudan Adalet Bakanlığı harekete geçti. şu ana kadar baroların, hukuk kurumlarının çok yüksek sesle bu durumu sorgulamaları gerekiyordu.
- **ADALET BAKANI BÜYÜK PİşKİNLİK İÇİNDE:** Almanya'da dava ortaya çıkmış, "Elebaşılar Türkiye'de" denmiş, Almanya'da mahkmiyet kararları verilmiş; Adalet Bakanı Mehmet Ali şahin ise büyük bir pişkinlik içinde, "**Bize ne, bana ne**" diyebilmektedir. **Adalet Bakanı 'Bana ne' derse Türk mahkemeleri bunu soruşturabilir mi? Türk adliyesi bunu yargılayabilir mi?**
- **AKP DENİZ FENERİ'NE DESTEK İÇİN YASAYI BİLE DEĞİşTİRDİ**
 - ✓ AKP, 24 aralık 2002'de, deniz feneri derneği'nin kamu yararına çalışan derneklerden sayılması için Danıştay'a başvurdu. Ancak Danıştay bu yöndeki iki başvuruyu Dernekler Yasası'nın 58. maddesi gereğince reddetti. Bunun zerine Dernekler Yasası'nda Danıştay'dan izin alınması hükmü kaldırıldı ve yetki Bakanlar Kurulu'na bırakıldı. Bakanlar Kurulu da Dernekler Yasası'nda 23 Kasım 2004'te yürürlüğe giren değişiklik yapılır yapılmaz Deniz Feneri Derneği'ne 2004'te 'kamuya yararlı dernek' konumu tanıdı. Bakanlar Kurulu 2005'te de derneğe 'izin almadan yardım toplayabilme' olanağı veren kararnameyi çıkardı.
 - ✓ AKP Dernekler Yasası'nda yaptığı değişiklikle, "**kamu yararı**" kriterinin koşullarından olan "**derneğin giriştiği etkinliklerin ülke çapında yararlı sonuçlar verecek nitelik ve ölçüde olması**" ilkesini, "**derneğin amacı ve bu amacı gerçekleştirmek üzere giriştiği**

faaliyetlerin topluma yararlı sonuçlar verecek nitelikte ve ölçüde olması şarttır” şeklinde değiştirdi.

- ✓ Bakanlar Kurulu bununla da yetinmedi, 12 Temmuz 2005 tarih ve 2005/9171 sayılı kararı ile de Deniz Feneri Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği'ni “izin almadan yardım toplayabilen kuruluşlar” kapsamına aldı.
- ✓ 2007'de, Bülent Arınç'ın TBMM Başkanlığı döneminde ise, Deniz Feneri Derneği'ne “TBMM Üstün Hizmet Ödülü” verildi.

b.- DENİZ FENERİ YOLSUZLUĞUNUN BAŞBAKANLIK AYAĞININ HUKUKEN NETLEŞMESİ LAZIM.

■ HANİ BAŞBAKAN, MEHMET GÜRHAN'I TANIMIYORDU? :

- ✓ Başbakan iddianamede kilit isim olan Mehmet Gürhan'ı 'tanımıyorum' dedi. Ama gazetelerde Başbakanla yan yana fotoğrafları var. Daha önce Ofer'i de 'tanımıyorum' demişti. Birkaç saat sonra tanıdığı, bir otelde görüştüğü ortaya çıkmıştı.
- ✓ "Başbakan, Deniz Feneri konusuyla ilişkisini aydınlatmalıdır. İlişkisi var mıdır yok mudur? Mehmet Gürhan'ı tanıyor mu, tanımıyor mu? Para gelmiş midir, gelmemiş midir? Kendisine mi gelmiştir, Başbakanlığa mı gelmiştir? Başbakanlık bu parayı nerede kullanmıştır? Bunlar aydınlatılmalıdır. Ortada ciddi iddia var. Tanıyıp tanımama konusunda Başbakan'ın söyledikleri güven verici olmuyor.

■ TAYYİP ERDOĞAN DENİZ FENERİ KAYNAKLARI T. ERDOĞAN'IN BİLGİSİ OLMADAN DAĞITILABİLİR Mİ?

- ✓ Frankfurt Eyalet Mahkemesi'nde görülen Deniz Feneri e.V. davasında, Hakim Jochen Müller, 'En büyük bağış skandalı' olarak nitelendirdiği olayın baş sorumlularının Türkiye'de olduğunu açıkladı. Bu kapsamda sanıklar Mehmet Gürhan ile Firdevs Ermiş'in, Tsunami felaketine gönderilmek üzere T. Erdoğan'a vermek için yaptıkları para alışverişine ilişkin ifadeleri de iddianame yer aldı:
- ✓ Erdoğan'ın para aldığına dair ellerinde bir kanıt olmadığını, ancak adının geçtiği bir elektronik alındı belgesinin bulunduğunu da belirten Böhm'ün açıklaması: “02.02.2005 tarihli belgede ‘Başbakan’a verilmek üzere, miktarı belirtilmeyen şu kadar para aldım’ deniliyor. Firdevsi Ermiş, alındı belgesini Mehmet Gürhan'ın isteği üzerine hazırladığını söylüyor. Belgenin Almanca çevirisini sanık Mehmet Taşkan yapmış. Rakam da belli değilmiş. Ancak Ermiş, bu rakamın 250 bin euro olduğunu, paranın aynı gün ya da öncesinden bankadan çekildiğini ve Mehmet Gürhan tarafından Zekeriya Karaman'a teslim edildiğini, bu paranın da Karaman tarafından Başbakan Erdoğan'a verildiğini ifade etti.”

c.- RTÜK, DENİZ FENERİ AYIBINDAN KURTARILMALIDIR

▪ **YALAN SÖYLEYEN, GERÇEKLERİ ÇARPTIRAN ZAHİD AKMAN DERHAL RTÜK BAŞKANLIĞINDAN İSTİFA ETMELİ, ETMEZSE GÖREVDEN ALINMALIDIR.**

- ✓ Akman bir özel televizyon kanalında yaptığı açıklamada Alman savcılarının hazırladığı Deniz Feneri ile ilgili iddianamede adının geçmediğini söyledi. Oysa, Zahid AKMAN'ın adı Almanya'daki Deniz Feneri Davası iddianamesinde adı tam 34 kez geçmekte.
- ✓ Keza, RTÜK Başkanı Zahid AKMAN Almanya'da vurgun yapan kooperatifin sadece "fahri üyesi" olduğunu söylemişti. Oysa Grup Başkanvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun basın toplantısı ile açıkladığı gibi, OFWG e.G. adlı kooperatifin 27 Ocak 2005 tarihinde Alman maliye makamlarına gönderdiği belgede Akman'ın adı kooperatifin "yönetim kurulu üyesi" olarak geçmektedir. Belgede kooperatifin yönetim kurulu üyeleri "Yüksek mühendis Abdullah Özer, Dr. Zahid Akman, ekonomist Yasin Özcan, Mehmet Gürhan" olarak sıralanmaktadır.
- ✓ Böylesine yalanları söyleyebilen bir kişinin ülke televizyonları ve radyolarının ülkemizin gelenek, kültür ve ahlaki değerleri çerçevesinde yayın yapmasını, onların "yayın etik kurallarına" uymalarını denetleyen en üst kurumun, RTÜK'ün başında görev yapmaya devam etmesi kabul edilemez.
- ✓ Meclis Başkanı üstü kapalı Akman'ı istifaya davet ediyor, "*ancak hukuki uygulama imkânımız yok.*" diyor. Bu durumda Cumhurbaşkanı, Zahid Akman'ı çağırıp "*istifa et*" demelidir, Devlet Denetleme Kurulu'nu devreye sokmalıdır.

d.- SERMAYE PİYASASI KURULU'NUN KANAL 7'Yİ AKLAMA KONUSUNDAKİ UYGULAMASI "ŞAİBELİDİR"

- SPK, Denetleme Dairesi'nin Kanal 7 Yönetim Kurulu Başkanı Karaman ile yönetim kurulu üyeleri Karahan ve Çelik'e ilişkin suç duyurusunda bulunulmasını isteyen Denetleme Raporu'nu, SPK teamüllerine aykırı şekilde alınan Hukuk İşleri Dairesi görüşünü gerekçe göstererek örtbas etti.
- Kanal 7'yi, Almanya'daki Deniz Feneri davasının Türkiye ayağından aklayan Sermaye Piyasası Kurulu Hukuk İşleri Dairesi'ne, Kanal 7 hesaplarının yasal kayıtlarda bulunmamasının "**gizleme kastı**" olmaması nedeniyle suç sayılmadığı ortaya çıktı.
- Trabzon Milletvekili Akif Hamzaçebi, SPK'nın denetim raporu yerine, Hukuk İşleri Dairesi görüşüne itibar ederek "suç duyurusuna gerek yoktur" kararı verdiği Kanal 7 dosyasında üç çelişkinin yanıt beklediğini söyledi. Hamzaçebi, SPK Denetim Dairesi'nin 1 Mart 2007 tarihli yazısının içeriğinde yer alan bilgilere göre saptadığı soruları şöyle sıraladı:
 - ✓ **Zamanaşımı 10 yıl:** Kurul, Kanal 7'nin zamanaşımı süresinin 5 yıl olduğuna ilişkin savunmasını doğru buluyor. Oysa burada bir vergi incelemesi yok. SPK

incelemesindeki zamanaşımı, TTK zamanaşımı süresi olan 10 yıla tabi. Dolayısıyla zamanaşımı iddiası hukuka uygun değil.

- ✓ **Suçtu kabul etmektir:** Hukuk İşleri Dairesi, "*Blgeler eksik ama gizlenmesinde kasıt yok*" diyor. Mhkemenin görev alanına giren "kasıt" aramayı hukuk dairesi yapabilir mi?
- ✓ **Temsil yetkisi yok:** "*Kasıt unsuru yoktur*" diyen Hukuk İşleri Dairesi Başkanı Barış Akgül, SPK'daki 25 kişilik hukukçu kadrosundaki kıdem sıralamasında 22. sıradadır. Barış Akgül daire başkanı olduğu sırada, bu görevin gerektirdiği 10 yıllık hizmet süresini doldurmamıştır. Ayrıca avukatlık ruhsatı yoktur. Avukatlık ruhsatı olmadığı için hukuken SPK'yı temsil yetkisi bulunmayan bir daire başkanının görüşü ne kadar geçerli olacaktır?

▪ **AKP, KANAL 7 KADROSUNU DA İKTİDARA TAŞIDI:**

- ✓ Kanal 7 yönetimi ve ortakları, FP döneminde gelenekçi-yenilikçi kavgasında yenilikçilerden yana tavır koymalarının ödülünü AKP iktidarında aldılar. AKP iktidarı sırasında hükümet katına ilk çıkan Prof. Dr. **Nabi Avcı** ile **Özkul Eren** oldu.
- ✓ Her ikisi de Başbakan Erdoğan'a danışman oldular. Ardından da Kanal 7'de program yapan **Ahmet Tezcan**, Başbakan'ın danışmanları kervanına katıldı. Keza, **Ahmet Faruk Yanardağ**, önce THY, ardından da İstanbul Büyükşehir Belediyesi Basın Bürosu'nun başına getirildi. Ana haberleri sunan **Akif Beki** de son olarak Başbakan'ın basın sözcüsü olarak atandı. Kanal 7 Ankara Temsilcisi **Zahid Akman** ise RTÜK Başkanlığı ile ödüllendirildi. Kanalın finansal işlerinden sorumlu **Bedrettin Yıldırım**, AKP iktidarında önce Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcılığı'na ardından da Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürlüğü'ne terfi etti.

e.- **YEŞİL SERMAYE VURGUNUNU VE YİMPAŞ'I KORUYANLARDAN HESAP SORULMALIDIR**

Alman Savcılığı, 192 sayfalık iddianamede şunları yazmıştı: "*1982 yılında Türkiye'de kurulan Yimpaş Holding AŞ, dünyanın her tarafında şube şirketler kurmuş ve binlerce yatırımcıdan paralar toplayarak zimmetine geçirmiş, Türkiye'de AKP gibi parti ve İslami örgütlerin finansmanında kullanmıştı. Yatırım paraları Almanya'da, burada yaşayan Türklerden toplanmıştı...*"

Önce 10 milyon markın verildiği kanal, sonra da Yimpaş Werwaltungs GmbH battı. Sonrasında Yimpaş'ı araştıran Alman savcılığı Faik Gürler'i hapse attı; Dursun Uyar hakkında uluslararası yakalama emri çıkardı. Frankfurt Savcılığı, Deniz Feneri e.V davasında Mehmet Gürhan'a yaklaşık 6 yıl hapis cezası öngördü.

▪ **İSLAMİ HOLDİNG VURGUNCUSU VE YİMPAŞ PATRONU DURSUN UYAR'IN ŞAİBELİ İLİŞKİLERİ AÇIKLIĞA KAVUŞTURULMALIDIR**

- ✓ YİMPAŞ'ın sahibi **Dursun Uyar** hakkında yurtiçinde ve yurtdışında birçok dava açıldı. Yurtiçindeki davalardan 7'sinden "**Rahşan affi**" sayesinde kurtuldu. Yurtdışında diffüzyonla aranırken Türkiye'de elini kolunu sallaya sallaya dolaşan Uyar, eski YİMPAŞ'çı AKP milletvekilinin cenazesinde bakanlarla en önde saf tuttu. Diğer davası da zamanaşımına uğramak üzere iken basının konuyu manşetlere taşımasıyla dava yeniden gündeme geldi ve tutuklandı.

- ✓ Sonrasında, binlerce yurttaşımızın dini duygularını sömürerek onları dolandıran İslami Holdinglerin önde gelenlerinden, YİMPAŞ davasında “**Sermaye Piyasaları Kanunu’na muhalefet**” ve “**izinsiz halka arz**” suçundan dokuz buçuk aydır Karabük’ün Eskipazar ilçesindeki açık cezaevinde tutuklu bulunan YİMPAŞ Holding Yönetim Kurulu Başkanı **Dursun Uyar** tahliye edildi.
- ✓ Deniz Feneri davasında olduğu gibi YİMPAŞ konusu gündeme geldiğinde ve AKP-YİMPAŞ ilişkileri sorgulandığında Başbakan **Erdoğan** yine çok öfkelenmişti. “**Belge getirin**” diyerek basını yalancılıkla suçlamıştı. En büyük belge, partisinden bakan, milletvekili, belediye başkanı, il başkanı, belediye meclis üyesi yaptığı YİMPAŞ yöneticileriydi. Bir dönem YİMPAŞ’ın ANAR şirketinde yönetici olan İçişleri Bakanı **Beşir Atalay**’a sorsa, o kendisini bilgilendirebilirdi.

▪ **CEZAEVİNDE ÇIKAN YİMPAŞ’IN PATRONU DURSUN UYAR DENİZ FENERİNDE KARANLIK İLİŞKİLERİ AÇIKLAMALIDIR:**

- ✓ **SORU:** Deniz Feneri e.V. davasında 5 yıl 9 ay hapis cezası alan **Mehmet Gürhan**, 2000 yılında hangi derneğin başkanıydı? **YANIT: Deniz Feneri e.V’nin...**
- ✓ **SORU:** Aynı tarihte Mehmet **GÜRHAN**, hangi kanalın temsilcisiydi? **YANIT: Kanal 7’nin Avrupa’daki temsilcisiydi...**
- ✓ **SORU:** Kanal 7’nin Almanya’daki yayınlarını Kanal 7 INT logosuyla gerçekleştiren şirketin ilk ismi, Media 7 GmbH’ydi. 20 Kasım 1995’te kurulan bu şirket, 25 Şubat 2000 tarihinde sermaye artırımına giderek toplam sermayesini 10 milyon marka çıkardı. Bu sermayenin 9 milyon 950 bin marklık kısmını kim verdi? **YANIT: Yimpaş’ın Almanya’daki şirketi Yimpaş Verwaltungs GmbH...**
- ✓ **SORU:** Sermayenin 25 bin markı kime aitti? **YANIT: Bu pay Mehmet GÜRHAN’a aitti...**
- ✓ **SORU:** Diğer 25 bin mark kime aitti? **YANIT: Yimpaş’ın Genel Müdürü Faik GÜRLER’e aitti.**
- ✓ **SORU:** Faik Gürler kimdi? **YANIT: Dursun UYAR’ın bacanağıydı...**
- ✓ **SORU:** Mehmet **Gürhan** Kanal 7’deki görevini kime devretti? **YANIT: Dursun UYAR’ın bacanağı Faik GÜRLER’e...**
- ✓ **SORU:** Kanal 7 kurulurken 10 milyon markı Mehmet **GÜRHAN**’a kim vermişti? **YANIT: Faik Gürler’in kardeşi Hüseyin GÜRLER...**
- ✓ **SORU:** O tarihte Hüseyin Gürler başka nerede yöneticiydi? **YANIT: Almanya’daki Deniz Feneri’nde...**
- ✓ **SORU:** Uyar difüzyonla Almanya tarafından tüm dünyada aranırken Almanya’daki YİMPAŞ davasından Almanya’da kim hapis yatıyordu? **YANIT: Şimdi Deniz Feneri davasından Mehmet Gürhan’ın hapis yattığı Frankfurt’ta Faik GÜRLER hapis cezasını çekiyordu...**
- ✓ **SORU:** Faik Gürler YİMPAŞ’ın bir başka davasında yargılanırken yanında kim vardı? **YANIT: Mehmet Gürhan’ın YİMPAŞ’ta yönetici olan kayınpederi Şükrü KURUM...**

- ✓ **SORU:** Şükrü Kurum'un oğlu **Recep Kurum** nerede görev yapıyordu? **YANIT:** *Almanya'daki Deniz Feneri e.V'de...*

■ **ALMAN MAHKEMELERİ 'YEŞİL SERMAYE'Yİ DE AFFETMEDİ**

- ✓ Almanya'da yaşayan Türkler, Alman mahkemelerinde Kombassan ve Yimpaş şirketleri aleyhine açtıkları davalarda sonuca ulaştılar. Bu kararlar Türkiye'de de onanırsa icra takibi başlatılabilecek.
- ✓ Bağış paralarını amaç dışı kullanan Deniz Feneri e.V. davasında 3 sanığı hapis cezasına çarptıran Alman mahkemeleri, yeşil sermaye mağduru Türklerin alacakları için de umut oldu. Kombassan ve Yimpaş gibi holdinglerin 1990-2000'li yıllarda yüksek kâr vaadiyle para topladığı Avrupalı Türkler, kandırıldıkları iddiasıyla Alman mahkemelerinde açtıkları davaları kazanmaya başladılar.
- ✓ Kombassan ve Yimpaş mağdurları, bu kararların Türk mahkemelerinde onanmasının ardından icra takibi başlatabilecek. Bilindiği gibi Türkiye'deki mağdurların açtıkları davalarda henüz bir sonuca ulaşamadı. Çoğu reddedilen davaların Yargıtay kararları bekleniyor.
- ✓ Avrupa'da yaklaşık 450 bin İslami holding mağdurunun 20 milyar euro'luk kaybı olduğu, bunlarda Almanya'daki 250 bin mağdurdan ancak yüzde 2'sinin yasal başvuruda bulunduğu söylenmektedir.

■ **AVRUPA TÜRKLERİ DAYANIŞMA DERNEĞİ BAŞKANI MUHAMMED DEMİRCİ: "ÇOCUKLARIMIN RISKİNİ BAŞBAKAN'DAN İSTİYORUM. ÇÜNKÜ BEN ONU SORUMLU TUTUYORUM"**

- ✓ Demirci, *dolandırıcılık işine karışan Kombassan, Yimpas, Yibitas, Sayha Holding, Kaldera Holding, Jet-Pa gibi İslami Holdingler dışında" endilerinden paraları alan kişinin de Başbakan Erdoğan'ın aile dostu olduğu bilinen Demirkaya Holding'in sahibi Halit Halil Demirkaya olduğunu söyledi.
- ✓ Kendi başlarına gelen soygunla ilgili olarak da AKP'li siyasileri sorumlu tuttuğunu vurgulayan Demirci, "Bu paralar gurbetçilerden özellikle Milli Görüş camilerinde toplandı" dedi. Demirci, bizzat şu an bakan olan ya da kabinede bulunan birçok AKP'li vekilin bu camilere gelerek gurbetçilerin "bağış" yapması için vaaz verdiklerini söyledi.
- ✓ Demirci, camilere gelerek insanlarla yardım yapmaları için konuşan bu AKP'li vekillerin arasında Cemil **ÇİÇEK**, Bülent **ARINÇ**, Abdülkadir **AKSU** gibi isimlerin de yer aldığını belirtti.
- ✓ Demirci, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın da bu paralardan haberdar olduğunu ifade ederek, Türkiye'de devam eden davanın bunca yıldır sonuçlanmamasıyla ilgili olarak şunları söyledi:
- "Başbakanımız ve bu değerli milletvekillerimiz kandırılmış olabilirler, buna inanmak isteriz... Ama öyle ise neden bu kişiler bu davanın üzerine gitmediler? Madem onlar da kandırıldılar, neden failleri, dolandırıcıları ortaya çıkarıp bu adamları yargılamadılar? Bunlar bizim aklımıza takılan sorular.

- Kimse bu davanın üzerine gitmedi. İlk önce Başbakanımıza gittik, bizzat ben görüştüm ama bir sonuç alamadık. Alman hükümeti kendi hükümetimizden daha çok gitti bu davanın üzerine.”

2.1.4.2.- DOKUNULMAZLIK ZIRHI AKP'LİLER İÇİN KALKAN OLMAYA DEVAM EDİYOR

▪ DENİZ BAYKAL: “KAÇAN SUÇLU KEDİDİR”

- ✓ Deniz Feneri konusuyla ve bütün toplum derinden sarsıldı, yaralandı. Neler oluyormuş, kimler ne işlerin içindeymiş hayretle bunu gördü. Dinin nasıl hırsızlık ve yolsuzluk içinde kullanıldığını bir kez daha gördü. “Bunlar mı Müslüman, bunlar mı dinden konuşuyorlar, bunlar mı dine saygı gösteriyorlar?”
- ✓ Eğer kendine güveniyorsan gel, bu konuları iktidar-anamuhalefet genel başkanları olarak milletin önünde tartışalım. Daha önce arkadaşlarımızın yaptığı gibi biz de kapsamlı bir biçimde hem kişisel konularımızı hem bir parçası olduğumuz yolsuzluk iddialarını, **Türkiye'nin yolsuzluk tablosunu karşılıklı olarak eşit şartlarda televizyonda konuşalım.**
- ✓ “Hayır” dediler “Sen prim yaparsın.” Niye ben prim yaparım? Senin söyleyeceğin haklı ve doğru söz varsa sen prim yaparsın, kendine güveniyorsan gel. **Gelmedi.**
- ✓ Onun üzerine ben dedim ki bu konuyu çözmek için size bir teklif daha: Gelin, Anayasadaki dokunulmazlık maddesini kaldıralım demiyorum, Meclisteki 550 milletvekilinin dokunulmazlığını kaldıralım demiyorum, **sadece AKP Genel Başkanı Tayyip Erdoğan ile CHP Genel Başkanı Deniz Baykal'ın dokunulmazlıklarını kaldıralım ve yargıya intikal ettirelim, yargı versin hükmünü dedim.**
- ✓ Buna da “**hayır**” dediler.
- ✓ Onun üzerine üçüncü teklifimi yaptım, şimdi bir kez daha yapıyorum: Eğer Başbakanın dokunulmazlığını kaldırmayı göze alamıyorsanız, buna cesaret edemiyorsanız şuna bari cesaret edin: Benim dokunulmazlığımı kaldırmaya cesaret edin. Sadece benim dokunulmazlığımı, başka kimsenin değil. **Hiçbir şart yok, sizden bedel istemiyorum, denge kurmaya çalışmıyorum, bırakın, sadece benim dokunulmazlığımı kaldırın, dokunulmazlık nasıl kaldırılmış, mahkemede nasıl hesap verilmiş size bir gösterivereyim.**
- ✓ Buna da “**Hayır**” dediler.
- ✓ Onun üzerine ben, dokunulmazlık konusunda Başbakanla birlikte kamuoyu önünde bir taahhüt yapmıştık, hatırlarsınız, 2002 seçimleri öncesinde. demiştik ki, “**birlikte iktidara gelirse, hangimiz gelirse gelecek öncülük yapacağız ve dokunulmazlığı kaldıracağız**”. Söz söz, hiçbir şarta da bağlanmamıştı. Bir süre sonra bu konu gündeme gelince Başbakan “**Canım, o kadar çabuk değil, bir yıl süre istiyorum.**” demişti.
- ✓ “Bir yıl süre verin, bir yıl içinde halledeceğim.” demişti. İyi, peki dedik bir yıl da bekledik, beş yıl geçti, altı yıl geçti bir şey yok.

- ✓ Bir yıl sonra şunu söylemeye başladı. “*Canım, ben dokunulmazlıkları kaldıralım dedim ama sadece milletvekillerinin değil, herkesin dokunulmazlığını kaldıralım.*” Yani bütün bürokrasinin de, askerinin de, yargıcın da, bilmem işte yöneticilerin de dokunulmazlıklarını kaldıralım. Bu anlamsız bir teklif, anlamsız bir saptırma, bahane, çünkü milletvekili dokunulmazlığı Anayasa değişikliğini gerektiriyor, işbirliğine ihtiyaç var, öbürü kanun konusu, yapabilirsen yap, bir engelin yok, yap onu, biz karışmıyoruz ona, milletvekili dokunulmazlığı Anayasa işi, birlikte değiştirelim dedik,” **Yok yok, hepsi beraber olsun**” dedi.
- ✓ Biliyordum, bahane. Ama geçenlerde dayanamadım, çıktım dedim, şimdi onu tekrar ifade ediyorum: **Eğer sen milletvekili dokunulmazlığını kaldırmayı göze alıyorsan, bunun yanında diğer bürokrasinin dokunulmazlıklarını da kaldıralım diye anlayışın varsa getir teklifini onları da destekleyeceğiz dedim, getir onları da kaldıralım.** Yani sadece siyasetçileri değil, kimi istersen, kimin dokunulmazlığı kalksın dersen onu kaldıralım. Ben kendime dokunulmazlık istemiyorum, herhangi bir başkası için dokunulmazlık istemeye mecbur değilim. Sadece iyi bir devlet düzeninin, demokrasinin, hukuk devletinin gereği olarak yapılması gereken şeyler yapılır. **Bize şantaj mı yapıyorsun, kiminkini kaldıracaksın getir, getir destekliyoruz dedim.**
- ✓ Buna da **cevap yok.**
- ✓ Geçenlerde bir kongreye gitti, “Baykal’a vur” diye tempo tutulunca Sayın Başbakan dedi ki “*Durun. Sayın Baykal’a bundan sonra seçime kadar cevap vermeyeceğim, onu ademe mahkûm ettim, cevap yok.*” dedi. Tabii “Cevap ver” diyen gençler kendilerini nasıl hissettiler bilmiyorum, onlar bir cevap istiyor çünkü Ana Muhalefet Lideri meydan okuyor, televizyona çağırıyor cevap yok; dokunulmazlığını kaldıralım ikimizin karşılıklı diyor, cevap yok; benimkini kaldır, benden hesap sor, sormazsan namertsin diyor, cevap yok. Oradaki gençler, tabandaki gençler “*Bir cevap ver*” diyorlar “**Ben o defteri kapattım**” diyor.
- ✓ Şimdi, bunu duyunca ben düşündüm: Başbakanın “*Baykal’a cevap vermeyeceğim*” sözüne sevineyim mi, üzüleyim mi? Yani Başbakan niye bana cevap vermiyor? Yani beni önemsemediği için mi cevap vermiyor? Ben ona soru soruyorsam onu önemsemediğim için sormuyorum, demokrasi görevi. Benim için soru sormak demokrasi görevi, onun için de cevap vermek demokrasi görevi. Yani “cevap vermeyeceğim” deyince kırılalım mı, küseyim mi? Karşılaştığımız zaman şimdiden elini sıkayım mı, sıkmayayım mı? Yani ne oluyor, yoksa sevineyim mi? **Başbakan niye cevap vermiyor?**
- ✓ **Cevap mı vermiyor, cevap mı veremiyor?** Yani Başbakanın verecek cevabı var da vermiyor mu, bir büyük alicenaplık göstererek siyasi ortamı gerginliğe sürüklememek için, böyle tartışmalar olmasın diye düşündüğü için var cevabım ama tut kendini diyor kendisine ve o nedenle mi cevap vermiyor, ne dersiniz? Acaba neden, neden?
- ✓ **Başbakan cevap mı vermiyor, yoksa kaçıyor mu?** Söyledik yani çok önemli konular var. O konularda iddialarımı, tespitlerimi ifade ettim. “*Bunlara ben cevap vermeyeceğim.*” Böyle bir topyekûn tavırla cevap verme yükümlülüğünden sıyrılabilir mi Başbakan?
- ✓ Yani kendisine yöneltilen, her demokraside yönetilmesi hak ve görev olan sorulara “*Ben bu konulara cevap vermeyeceğim*” diyerek topyekûn bir cevap vermiş kabul edilebilir mi? Ortada ciddi konular var.
- ✓ **Bunu uzatmadan bağlayalım: KAÇAN SUÇLU KEDİDİR.**

▪ **T. ERDOĞAN VE K. UNAKITAN'IN DA DAHİL 52 AKP'Lİ MİLLETVEKİLLERİNE YÖNELİK SUÇ DOSYALARI TBMM RAFLARINDA UYUTULUYOR**

- ✓ Recep Tayyip Erdoğan (Başbakan): Hakkında “Görevi ihmal” ve AKP Sivas Milletvekili Mehmet Mustafa Açıklan, İstanbul milletvekili İdris Naim Şahin ve Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan’la birlikte “Zimmet, kamu taşıma biletlerinde kalpazanlık, resmi evrak ve kayıtlarda sahtecilik” ile “cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak” konusunda dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin 2 suç dosyası var.
- ✓ Sadullah Ergin (AKP Grup Başkanvekili / Hatay Milletvekili): Hakkında 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna Muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası bulunuyor.
- ✓ Nihat Ergün (AKP Grup Başkanvekili/Kocaeli milletvekili): 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna Muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Mehmet Ceylan (AKP Karabük Milletvekili): 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna muhalefet suçlamasıyla 2 dosyası var.
- ✓ İdris Naim Şahin (AKP İstanbul Milletvekili): Hakkında ihaleye fesat karıştırmak ve zimmet, kamu taşıma biletlerinde kalpazanlık, resmi evrak ve kayıtlarda sahtecilik ile cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçlamalarıyla 2 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Özkan Öksüz (AKP Konya Milletvekili): Dolandırıcılık, özel evrakta sahtecilik, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu’na muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Mehmet Sekmen (AKP İstanbul Milletvekili): Bir kısım kooperatiflere usulsüz arsa tahsis etmek ve görevi ihmal suçlamalarıyla 2 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Abdurrahman Müfit Yetkin (AKP Şanlıurfa Milletvekili): Evrakta sahtekârlık ve kamu kurumunu dolandırmak, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu’na muhalefet suçlamalarıyla 2 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Asım Aykan (AKP Trabzon Milletvekili): Görevi kötüye kullanmak suçlamasıyla 3 ayrı dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Metin Kaşıköçlü (AKP Düzce Milletvekili): Avukatlık görevini kötüye kullanmak suçlamasıyla 1 adet dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Mehmet Salih Erdoğan (AKP Denizli Milletvekili): Müessir fiil suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Ahmet Koca (AKP Afyon Milletvekili): Yetkili mercilerin emirlerine riayetsizlik suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Sait Açba (AKP Afyon Milletvekili / Plan Bütçe Komisyonu Başkanı): Yetkili mercilerin emirlerine riayetsizlik suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Hüsnü Ordu (AKP Kütahya Milletvekili): Görevli memura hakaret ve tehdit, tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu ölüme sebebiyet vermekten 3 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Mehmet Sarı(AKP Gaziantep Milletvekili): 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.

- ✓ Soner Aksoy (AKP Kütahya Milletvekili): Basın yoluyla hakaret ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna muhalefet suçlamasıyla 2 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Osman Pepe (Çevre ve Orman eski Bakanı): 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna Muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Polat Türkmen (AKP Zonguldak Milletvekili): Hakkında 2908 sayılı Dernekler Kanunu'na muhalefet, 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna muhalefet, Gerçeğe aykırı mal beyanında bulunmak suçlamalarıyla 3 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Ali Er (AKP Mersin Milletvekili): İzinsiz propaganda yapmak suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Bayram Özçelik (AKP Burdur Milletvekili): Basın yoluyla cumhurbaşkanına hakaret suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası bulunuyor.
- ✓ Mehmet Emin Tutan (AKP Bursa Milletvekili) ve Ali Temür (AKP Giresun Milletvekili) haklarında özel evrakta sahtecilik suçlamasıyla 1'er dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Zeyid Aslan (AKP Tokat Milletvekili): Hakkında 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Ayhan Sefer Üstün (AKP Sakarya Milletvekili): Müteselsilen görevde yetkili kötüye kullanmak suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Mikail Arslan (AKP Kırşehir Milletvekili): Tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu yaralamaya sebebiyet vermek suçlamasıyla hakkında 1 dokunulmazlık dosyası var.
- ✓ Akif Gülle (AKP Genel Başkan Yardımcısı / AKP Amasya Milletvekili): 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Ahmet Gökhan Sarıçam (AKP Kırklareli Milletvekili): 298 sayılı seçimlerin temel hükümleri ve seçmen kütükleri hakkında kanuna muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Eyüp Fatsa (AKP Ordu Milletvekili): 298 sayılı seçimlerin temel hükümleri ve seçmen kütükleri hakkında kanuna muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Fazlı Erdoğan (AKP Zonguldak Milletvekili): 298 sayılı seçimlerin temel hükümleri hakkında kanuna muhalefet suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ İsmail Özgün (AKP Balıkesir Milletvekili): 298 sayılı seçimlerin temel hükümleri ve seçmen kütükleri hakkında kanuna muhalefetten 1 dosya.
- ✓ Eyüp Fatsa ve Enver Yılmaz (AKP Ordu milletvekilleri): Havaya silahla ateş etmek suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.
- ✓ Abdullah Çetinkaya (AKP Konya Milletvekili): Telefonla tehdit suçlamasıyla 1 dokunulmazlık dosyası.

2.1.4.3.- CHP’NİN RÜŞVET ALMAKLA SUÇLADIĞI AKP GENEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN DIŞLİ’DEN GECİKMELİ İSTİFA GELDİ

CHP’li Kemal **KILIÇDAROĞLU**’nun İstanbul Silivri’de bir arsanın imar değişikliği yapılarak satılması olayında 1 milyon dolar rüşvet almakla suçladığı AKP Genel Başkan Yardımcısı Şaban **DIŞLİ**, iddiaların üzerinden 20 gün geçtikten sonra MYK ve MKYK’deki görevlerinden istifa etti. Kendi partilileri tarafından bile etik olmayan uygulamalar yapmakla eleştirilen Dişli, istifasının ardından yaptığı yazılı açıklamada, belgeleri ortaya çıkaran CHP’yi suçladı.

AKP’li bazı MYK üyeleri de bir vatandaşın bu şekilde ticaret yapabileceğini, ancak bir partinin genel başkan yardımcısının böyle bir olaya karışmasının kabul edilemeyeceğini belirterek bunun hukuka aykırı olmasa bile etik dışı olduğunu söylediler.

Söz konusu belgeyle ilgili davanın 8 Ağustos’ta sona erdiğini ve kendisinin aklandığını anlatan Dişli, adli tatilin bitmesinin ardından başta CHP olmak üzere hakkındaki iddia sahipleriyle ilgili olarak yargı yoluna gideceğini bildirdi.

AKP’DE BALIK BAŞTAN KOKMAKTADIR. Parti görevlerinden istifasından sonra aradan bir geçmiş olmasına rağmen Şaban Dişli mahkemeye gitme cesaretini gösteremedi. Gösterebilmesi de mümkün değil. Dişli olayı AKP gerçeğinin sadece ufak bir örneğidir.

2.1.4.4.- TV’DE KILIÇDAROĞLU/FIRAT DÜELLOSUNUN SONUCU: DENGİR FIRAT’IN FİRMASI “HEM HAYALİ İHRACATÇI, HEM DE UYUŞTURUCU KAÇAKÇISI”

CHP Grup Başkan Vekili ve İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU ile AKP Genel Başkan Yardımcısı Mir Dengir FIRAT arasında TBMM’de Uğur Dündar’ın yönetiminde TBMM’de gerçekleştirilen tartışma programı milyonlarca kişi tarafından ilgi ile izlendi.

Kemal Kılıçdaroğlu’nun Dengir Fırat’ı açık farkla mat etmesi ile sonuçlanan karşılıklı söz düellosunda Fırat’ın firması olan MENAS’ın hem “Hayali İhracatçı” olduğu, hem de “Uyuşturucu Kaçakçılığı” yaptığı, Fırat’ın firmasının 2000 yılında sahte belge ile devletten haksız ihracat primi aldığı, Kılıçdaroğlu tarafından belgelerle kanıtlandı.

Kamuoyunda Kılıçdaroğlu ve CHP’nin büyük takdir toplamasına katkı sağlayan bu canlı TV programında Kılıçdaroğlu tarafından yapılan açıklamalardan bazıları aşağıda verilmiştir.

- **FIRAT’IN HAYALİ İHRACATÇI OLDUĞUNA İLİŞKİN DANIŞTAY KARARI VAR:** AKP’nin ikinci adamı Mir Dengir Fırat’ın MENAS şirketinin yönetim kurulunda olduğu tarihte hayali ihracat yaparak, devletten **haksız ihracat primi aldığıнын Hazine Müsteşarlığı’nın 2000 tarihli bir raporuyla belgelenmiştir.**

- **SÖYLEDİĞİM HER ŞEY BELGEYE BAĞLIDIR:** Ukrayna hükümeti, TC Gümrük İdaresi'ne yazı yazıyor. MENAS faturalarının sahte olabileceğini yazıyor. Gümrük Başkontrolörü (Bayram Çolak) bir rapor hazırlıyor. Bu olaydan sonra Sayın Fırat, gümrük kontrolörünü, haksız servet beyanı iddiasıyla Başbakanlık Teftiş Kurulu'na şikayet ediyor. Başbakan Erdoğan onay vererek, inceleyin diyor. Bu kontrolör arkadaşın 7 sülalesi inceleniyor. Sonunda **iki müfettiş, soruşturma yapılmasına gerek olmadığı kanısına varıyor. Başbakan da onaylıyor.**
- **KİM MÜFTERİ, KİM DEĞİL:** Evet Gümrük Başkontrolörü Çolak CHP aday adayydı, bunda bir ayıp ve hata yok. Onlarca bürokrat seçimlerde AKP aday adayı veya aday olmadı mı? Fırat, Bayram Çolak'ı görevini kötüye kullanmaktan ötürü mahkemeye verdi. Ancak Mahkeme Gümrük Başkontrolörü Çolak'ın beraatine karar verdi. Size sormak isterim. **Kim müfteridir, kim değildir.**
- **AKP'Lİ FIRAT'IN ORTAĞI OLDUĞU MENAS ŞİRKETİ HAYALİ İHRACAT YAPTI MI?, YAPMADI MI? TEMEL KONU BU:** Fırat hayır diyor. Hazine Kontrolörü Orhan Tur, düzenlediği raporda, **"Menas'ta ihracat yapılmış gibi gösteriliyor. Döviz dışarıdan değil, iç piyasadan toplanıp, Mersin Serbest Bölge'ye gelmiş gibi gösteriliyor. Bunu Merkez Bankası'na göstererek, ihracat prim teşviği alınıyor"** diyor.
- **ORHAN TUR CHP'Lİ Mİ? FIRAT O ZAMAN ŞİRKETTEYDİ:** Gümrük Müsteşarlığı'nda soruşturma yapılıyor ve MENAS Yönetim Kurulu'na soruluyor. MENAS "Bu konuda Merkez Bankası'nı mahkemeye verdik" diyor. Mersin İdare Mahkemesi'ne dava açılıyor. Mahkeme, 3.3.2004'te firmanın ihracat yapmadan para transferi ile ihracat primi aldığının sabit olduğuna işaret ederek, davayı reddediyor. Firma, karara itiraz ediyor. Ancak Danıştay 10. Dairesi 21.3.2006 tarihinde mahkemenin kararını onuyor. Bunlar yapıldığı dönemde Sayın Fırat yönetim kurulu başkanvekiliydi.
- **SUÇ DOSYASINI ZAMANAŞIMINA UĞRATTILAR, BUNU SAĞLAYAN BÜROKRATLARI TERFİ ETTİRDİLER:** Birimiz elmadan bahsederken birimiz armuttan bahsediyoruz. Ben daha önce açıkladığı rapordan hiç söz etmedim. O rapor gitmiş zaten. O giden dosya için savcılık takipsizlik kararı vermiştir, doğrudur. Ama hangi gerekçeyle? Dosya zamanaşımına uğradığı için! **İki tane bürokrat onu zamanaşımına uğratırsa, o bürokrattan hesap sormaz mısınız? Ama zamanaşımına uğratanları terfi ettiriyorlar!**
- **HAYALİ İHRACAT KONUSUNDA ÜÇ TANE RAPOR VAR:** Biri 24.10.2000, diğeri 16.6.2004, diğeri de 6.12.2006 tarihli rapor. 2000 yılının raporu MASAK'a, Maliye'ye de gitti. Ne oldu bu rapora! Hayali ihracat, 30 senede bir yapılan bir şey değil!
- **MENAS UYUŞTURUCU KAÇAKÇISI BİR ŞİRKET. FIRAT'IN ŞİRKETİNE AİT TIR 89 KİLO EROİN İLE YAKALANDI:** Fırat'ın en büyük ortağı olduğu MENAS A.Ş'nin ürünlerini götüren TIR'da 89 kg eroin yakalandı mı, yakalanmadı mı? 27 Şubat 2008'de yakalandı. 10 Mayıs 2008'de haber yapıldı. O tarihte Fırat şirkette idi. Yani Fırat, uyuşturucu kaçakçılığı yapan MENAS şirketinin resmen olmasa dahi fiilen şirketin sahibi ve hamisi idi. Belgeler bunu kanıtlıyor.
- **MENAS'IN UYUŞTURUCU KAÇAKÇILIĞI YAPAN TIRLARIN GÜMRÜKTEN ARANMADAN GEÇMESİNİ TALEP EDEN YAZIDA FIRAT'IN ADI VAR:** Sayın Fakat bir belge elime geçti. Gümrüklerde üç hat vardır: Kırmızı hattakilerin her şeyi incelenir, sarı hattakilerin evrakı incelenir, yeşil hatta giren güven verici firmaların ise hiçbir şeyi incelenmez. Gümrükler Genel Müdürlüğü'ne yazılmış bir belge. Belgenin altında Fırat'ın ismi var. Belgede, 'İdareimizden, engelleyici her işlemin durdurulması' isteniyor. Yani, 'Bizim ürünler sınırdan geçerken, aramayın' deniyor. Yazının altında Abdulkadir Gürbüz'den sonra, Fırat'ın adı yazıyor. İktidardaki bir partinin genel başkan yardımcısı isen, senin adını bir yazıya kim hangi gerekçeyle koyabilir?

- **UYUŞTURUCU BARONLARININ YAKALANDIĞINI GÖRDÜNÜZ MÜ?** Fırat MENAS'tan 1 Eylül 2007'de ayrıldığını söylüyor. Oysa hisse devrini 4 Haziran 2008'de yapmış. Noter huzurunda bu işlemin yapılması 9 ay mı sürüyor? Şoför ne yapsın? Garanti vermişler, 'Suçu al' demişler. O'da almış.

2.1.4.5.- AKP, AVRUPA KONSEYİ'NİN “YOLSUZLUKLA MÜCADELE RAPORU” KAMUOYUNDAN GİZLEDİ. BUNU YAPAN TEK ÜLKEYİZ.

Boğazına kadar yolsuzluk batağına batmış olan AKP Hükümeti, Avrupa Konseyi'nin Yolsuzlukla Mücadele Devletler Grubu'nun (GRECO) Türkiye'de yolsuzlukla mücadele konusunda hazırladığı “yolsuzluklarla ilgili önlemler ve GRECO ile uyumu içeren raporuN” yayımlanmasına izin vermediği, GRECO'nun 7 Ekim 2008 tarihli çizelgesinde belirtildi.

Avrupa Konseyi'nin bir kuruluşu olan GRECO'nun hazırladığı raporların yayımlanabilmesi için incelenen ülkenin izni gerekiyor. İlgili ülke izin vermezse rapor kamuoyuna açıklanamıyor. Türkiye, AKP iktidarı sayesinde **raporun yayınlanmasına izin vermeyen tek ülke oldu...**

- GRECO'nun hakkında rapor hazırladığı ülkelerin tümünün her iki raporun da yayımlanmasına izin verdiği, sadece Türkiye'nin ikinci raporun yayımlanmasını istemediği ortaya çıktı.
- Çizelgeye göre Arnavutluk, Ermenistan, Belçika, Bosna-Hersek, Bulgaristan, Hırvatistan, Güney Kıbrıs, Danimarka, Estonya, Gürcistan, Almanya, Yunanistan, Malta, Moldova, Litvanya, İtalya, Norveç, Hollanda, Polonya, İspanya, İsveç, İsviçre, İngiltere gibi ülkeler her iki raporun yayımlanmasına izin verdi. **Çizelgede izin vermeyen ülke olarak sadece Türkiye görülüyor.**
- Türkiye'nin yayımlanmasına izin verdiği değerlendirme raporunda da çok önemli saptamalar bulunuyor. **Avrupa Konseyi Yolsuzlukla Mücadele Devletler Grubu'nun**, değerlendirme raporunda yapılan bazı saptamaları ve önerileri şöyle:
 - ✓ Yolsuzluk Türkiye'de en önemli sorun olarak ortaya çıkıyor. Yolsuzluklar kamuda, yönetimde ve yargıda yaygındır. Yolsuzlukla mücadele konusunda çeşitli stratejiler devreye sokuldu. Bunların yürütülmesi hükümetin sorumluluğudur.
 - ✓ Etik Konseyi'nin kurulması önemli bir adımdır. Dokunulmazlıkların kaldırılması süreci objektif kriterlerle yürütülmelidir.
 - ✓ Bakanların memurların yargılanmasına izin verme yetkileri yeniden gözden geçirilmelidir.
 - ✓ Yargıçların denetlenmesi konusu düşünülmelidir.
 - ✓ Yolsuzluklara karşı düzenlemeleri denetleme sistemi olmalıdır.
 - ✓ Ulusal düzeyde yolsuzlukla mücadele için bir organ oluşturulmalı ve bu organın bağımsızlığı sağlanmalıdır.
 - ✓ Yargıçların atanmaları ve denetlenmeleri Adalet Bakanlığı'ndan bağımsız olmalıdır.
 - ✓ Yolsuzluklar özelleştirme ve kamu alımlarında ön plana çıkıyor.

- ✓ Bu durum yabancı sermaye girişini frenliyor.
- ✓ Türkiye'de siyasi olarak en üst düzeyde yolsuzluklarla ilgili skandallar ortaya çıktı.
- ✓ Türkiye'de kamuda ve yerel sektörlerde ortaya çıkan yolsuzluk iddiaları uluslararası kuruluşlar tarafından da tespit edilmiştir.
- ✓ Dünya Bankası ve Avrupa Kalkınma Bankası örgütlü suçlar ile yolsuzluklar arasında bağlantı tespit etmiştir.

2.1.4.6.- ÇALIK GRUBUNA “KAYMAKLI KREDİ”

Çalık Grubu'ndan “kat kat büyük” medya guruplarının “piyasa değerlerinin”, bırakın Türkiye'yi Amerika dahil dünyanın birçok yerinde “500 milyon doların” altına düştüğü biliniyor...

Buna rağmen, eldeki son “piyasa değerleri” sonrası “Grubu” ait hiçbir malın, 700 milyon dolar üzerinde kredi kullandığı kamu bankalarına “ipotek” vermeyen, sadece ATV-SABAH gibi değerini “tartışabileceğimiz” şirketleri **teminat gösteren ÇALIK GRUBU ve bu Gruba bu düzeyde borç veren Kamu Bankası çok ciddi bir saibe altındadır:**

- **Aşağıdaki sorulara açıklık kazandırılmadığı sürece gerek Başbakan'ın damadının Genel Müdürlüğünü yaptığı Çalık Grubu'na bu düzeyde kredi açan Kamu Bankası ile, onu denetlemekle yükümlü olan Kurum ve Bakanlıklar bir gün hesap vermekten kaçamayacaklardır:**
 - ✓ Devletin parası “nasıl, hangi kriterler ile verilmiştir”?
 - ✓ ATV-SABAH 1.1 milyar dolar üzerinde bir fiyatla satıldı. Bugün piyasa koşullarında elinde birkaç Sabah ve birkaç ATV olan Doğan Yayın Holding'in piyasa değeri 750 milyon dolar, keza Hürriyet Gazetesi'nin değeri 520 milyon dolardır. Buna rağmen, kredi verenler yani “**kamu bankalarının yöneticileri**”, 700 milyon dolardan fazla bir parayı neye güvenerek sadece ATV ve SABAH'a karşılık verdiler!
 - ✓ Yok eğer ATV-SABAH'a karşılık verilmedi ve “gerekli” teminatlar alındı ise, alınan teminatların açıklanması gerekir.
 - ✓ ÇALIK Grubu'nun 700 milyon doların geri dönüş üzerinden yani milyar dolarlık teminat olacak malı var mı?
 - ✓ Halkın 700 milyon dolardan fazla parası “teminatsız” bir şekilde Çalık Grubu'na verilmiştir ve bu işlemi yapan kamu bankaları görevlileri görevi kötüye kullanmışlardır... Bağımsız yargı acaba bu tür kuralsızlıklara, kamu kaynaklarının yandaşlara peşkeş çekilmesine ne zaman el atmaya başlayacak?
 - ✓ Halkın parası ile kredi değerinin bile çok altında bir piyasa değeri olan bir “şirketi” kimse fonlayamaz! BDDK ve diğer denetim organlarının acaba görevleri nedir?

Görevlerinin gereğini yapabilmeleri için acaba **Tayyip Erdoğan'ın damadının Çalık Grubu Genel Müdürlüğü görevinden ayrılması mı, yoksa Tayyip Erdoğan'ın iktidardan ayrılması mı beklenilmektedir?**

2.1.5.- ERGENEKON DAVASI

AKP'ye muhalefet edenlerden, 28 Şubat sürecinde o zamanki Erbakan iktidarını görevden uzaklaştırmakta katkısı olanlardan intikam alınmaya çalışılıyor. Bu dava artık hukuki değil, siyasi bir davadır.

Bu dava ile iktidar, konuları sulandırarak özünde AKP kapatma davasının yaratabileceği olumsuz havayı dağıtmak, onu unutturmak amacını gütmüştür. Savcılığın buna bir şekilde alet edilmiş olması üzüntü kaynağımızdır.

Ağır ceza mahkememizin Türk hukukunun şerefine, onuruna yakışır bir biçimde bu konuyu en doğru şekilde değerlendirerek sonuca bağlayacağına güveniyoruz. Adliyemize, yargıçlarımıza güveniyoruz, Türkiye'nin hukuk sisteminin, bunca deneyimden sonra artık onun bunun kontrol edebileceği, ipini çekebileceği bir nitelikte olmadığını bütün dünyaya göstereceğinden hiç kuşku duymuyoruz.

Tarihi dava nihayet başladı. ERGENEKON sanıkları, aylar süren gözaltı ve tutukluluğun ardından Silivri Cezaevi'nde yargılamayı yapacak İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi heyetinin karşısına çıkarıldılar.

46'sı tutuklu 86 sanık, ERGENEKON adlı "terör örgütü"ne üye olmak ve "kaos" yaratarak hükümeti ortadan kaldırmaya çalışmaktan suçlanıyorlar.

2.1.5.1.- DAVA BİR ÇOK YÖNLERİ İLE BİR DEMOKRASİ AYIBIDIR, YARGI SKANDALIDIR

DAVA, DEVLET ADINA DA OLSA, DEVLET İÇİNDE DE OLSA, HUKUK DIŞI, MEŞRUIYET DIŞI EYLEMLERİN HESABININ SORULABİLECEĞİ BİLİNCİNE KATKI SAĞLAMİŞTİR.

Terörle mücadele adı altında devlet yapısında ve iç güvenlik güçleri çatısı içinde kurulan keyfi, kuralsız ve hukuksuz ilişkilerin (JİTEM yapılanmasının varsa keyfi olarak gelişmiş yönleri ve faaliyetleri dahil), çeteleşmeye açık yapılaşmaların (uyuşturucu kaçakçılığı, maddi çıkara dayalı kirlili ilişkiler dahil), bu kapsam içinde bugüne kadar el atılamamış veya net olarak ortaya çıkartılamamış faili meçhul cinayetlerin (Hizbullah örgütüne atfedilen faili meçhul cinayetler dahil). ERGENOKON davası kapsamında ele alınarak sonuçlandırılabilmesi demokrasimiz açısından önemli bir kazanım olacaktır.

TOPLUMUN AYDIN KESİMLERİNE GÖZ DAĞI MI VERİLMEK İSTENİLİYOR.

Toplumun, devletin pek çok değerli, saygıdeğer, bu millete, bu devlete hizmet vermiş insanı,askeri komutanlar, gazeteciler, aydınlar iç tutarlılıktan yoksun, ipe sapa gelmez iddialar, bağlantılar, telefon kayıtları, ortaya söylenmiş laflar temel alınarak 2 450 sayfalık iddianameye dahil ediliyor. Çok sayıda kişi ne ile suçlandıklarını dahi bilmeden aylarca tutuklu halde bekletiliyorlar. Davanın bu ayağını anlayabilmemiz mümkün değildir. Eğer bu uygulama ile birtakım kesimlere gözdağı verilmek isteniyorsa veya bilmediğimiz hususlar varsa onu da bilmek isteriz.

GÖZALTILAR, TUTUKLAMALAR VE İDDİANAME, ÖNCEDEN AKP YAKINI BASINA SIZDIRILMIŞTIR. BU, ADALET MEKANİZMASINA OLAN İNANCI ZEDELEMİŞTİR.

- Gözaltılar ve tutuklamalar aşamasında, gizliliği olan ifade tutanaklarının medyaya, servis edilmiş izlenimi veren bir biçimde sızması, adalet mekanizmasına ve güvenlik güçlerine olan güveni sarsmıştır.
- Sahteliği, resmi devlet organlarınca saptanmış ve ilan edilmiş bazı belgelerin, dava ile ilgisiz özel hayata ilişkin telefon konuşmalarının tutanaklar halinde iddianamenin içinde ve eklerinde yer alması, temel hak ve özgürlüklerin anayasal güvence altında olduğu inancını yaralamıştır.

GÖZALTINA ALMALARDA VEYA CEZAEVLERİNDE RAHATSIZ OLAN TUTUKLULARIN SAĞLIK SORUNLARI KAŞISINDA İNSANİ OLMAYAN UYGULAMALAR TOPLUMUN VİCDANINI İNCİTMİŞTİR.

İddianamenin gecikmesi, bazı tutukluların daha duruşma aşaması bile başlamadan hastalanması, birinin ölmesi, birinin ise beyin kanaması geçirmesi, kamuoyu vicdanını rahatsız etmiştir.

YAYGIN KEYFİ, YARGI KARARINA DAYANMAYAN TELEFON DİNLEMELERİ HUKUK DEVLETİNE OLAN İNANCI SARSMIŞTIR.

Dava dolayısıyla gündeme gelen, telefon dinleme, evlerin gözetim altında tutulması, toplantıların izlenmesi olayları ve bu olayların koşullarının, kapsam, süre ve hacimlerinin topluma bütün boyutlarıyla açıklanmaması, herkeste dinlenme ve izlenme korkusu yaratmıştır. **İnsanların özel yaşamlarındaki gizlilik duygusunu sarsan bu korku, toplumun temelini dinamitlemiştir.**

ERGENEKON DAVASINDA SÖZ KONUSU 86 SANIK YARGILANMIYOR, YARGILANAN TÜRKİYE’NİN HUKUK SİSTEMİDİR, TÜRKİYE’NİN YARGI SİSTEMİDİR.

Hukuk herkesin mutlaka baş üstünde tutması gereken çok ciddi bir olaydır. Hepimiz hukuku, onun saygınlığını ve geçerliliğini korumak zorundayız. onun geçerliliğini korumak zorundayız. İnsanları itham etmek, insanlarla ilgili suçlama yapmak çok büyük sorumluluklar öngörür.

Van Üniversitesi’ndeki, sonu beraatla sonuçlanan, ancak haksız ithamları onuruna yediremeyip intihar eden üniversite genel sekreteri vakası da bu tür sorumsuz iddianamenin bir sonucu idi. Demokrasimiz artık bu tür kuralsız, sorumsuz uygulamalarda kendini sıyrılmalıdır. Aksi halde, ne hukuk devletinden söz edebiliriz, ne de yargının saygınlığını koruyabiliriz.

ERGENEKON SAVCISINA SORUYORUZ: Madem telefonlar çok yaygın olarak dinleniyor, AKP’nin yolsuzlukları, hükümetin yabancılarla örtülü pazarlıkları, ihaleye ve kent rantı vurgunları, başbakanın ve bakanların bu konulardaki konuşmaları hiç mi dinlemeye takılmadı ? Ne diye onlar ERGONOKON davası kapsamında değil?

2.1.5.2.- NEYLE SUÇLANIYORLAR?

İddianame, büyük bölümü ile bir laf salatası gibi. Bağlantılar kurulmamış, iddialar birbiriyle ilişkilendirilmemiş, adı geçenler sanık mı, tanık mı, ifade veren mi belli değil, her şey ortada. Başbakanından ana muhalefet partisine kadar pek çok insanın adı geçiyor. Nasıl geçiyor? Kim süzgeçten geçirmiş, kim ölçmüş, kim dinlemiş, söylenen lafların sorumluluğunu kim üstlenmiş, var mı böyle bir şey? Demokrasi ile yönetilen hiçbir hukuk devletinde böylesine karmaşık, ucu açık, amacı belirsiz, çok kişiyi mağdur eden bir toplu iddianame hazırlanmamıştır.

▪ İddianamede, “Ergenekon terör örgütü”nün gerçekleştirdiği öne sürülen eylemler şöyle sıralanıyor:

- ✓ Türkiye Cumhuriyeti hükümetini iskata teşebbüs,
- ✓ Darbe ortamı hazırlamak amacıyla halkı Türkiye Cumhuriyeti hükümetine karşı silahlı isyana tahrik,
- ✓ Mayıs 2006’da Şişli’de bulunan Cumhuriyet gazetesi merkezine el bombası atılması,
- ✓ 10 Mayıs 2006’da Şişli’deki Cumhuriyet gazetesine el bombası ile ikinci saldırının gerçekleştirilmesi,

- ✓ 11 Mayıs 2006'da Cumhuriyet gazetesine el bombası atılmak suretiyle üçüncü saldırının gerçekleştirilmesi,
- ✓ 17 Mayıs 2006 günü Danıştay 2. Dairesi'ne yönelik gerçekleştirilen silahlı saldırı sonucu Danıştay üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'in öldürülmesi ve iki üyenin yaralanması,
- ✓ 13 Haziran 2007'de İstanbul-Ümraniye ilçesinde bir adrese düzenlenen operasyonda 27 adet el bombası ele geçirilmesi,
- ✓ 25 Haziran 2007'de Eskişehir'de emekli Yüzbaşı Fikret Emek'ten 12 adet el bombası, iki adet uzun namlulu silah, 11 kilogram C3 patlayıcı madde, 11 kilogram TNT patlayıcı madde, iki adet ruhsatsız silah ve bol miktarda dokümanın ele geçirilmesi,
- ✓ Devlete ait gizli bilgi ve belgelerin ele geçirilip amacı dışında kullanılması,
- ✓ Kişilerin siyasi, felsefi veya dini görüşlerine, ırk kökenlerine, hukuka aykırı olarak ahlaki eğilimlerine, cinsel yaşamlarına veya sendikal bağlantılarına ilişkin bilgileri kişisel veri olarak kaydetme,
- ✓ Silahlanma, ruhsatsız silah bulundurma ve taşıma.

2.1.5.3.- ERGENEKON DAVASINDA GİZLİ TANIK SIKINTI YARATACAKTIR

Son 1.5 yılda Türkiye gündeminin odağında yer alan ERGENEKON davasındaki gizli tanıkların “**perdelenmesi**”, adil yargılamadaki silahların eşitliği ilkesi yönünden tartışmaları beraberinde getirecektir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) gördüğü davalarda gizli tanıklarda, sanıkların savunma hakkını ortadan kaldırmama, silahların eşitliği ilkesine uygun olma ve iddianın tek dayanağının gizli tanık ifadesi olmaması koşulunu arıyor. Eski AİHM yargıcu **Rıza Türmen** de, tam gizliliğin AİHM nezdinde sorun yaratabileceği uyarısında bulunuyor.

ERGENEKON davasında gündeme gelen ve verdikleri ifadeler iddianamede genişçe yer bulan gizli tanıkların durumu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve mahkeme kararları yönünde tartışmalara neden olabilecek özellik taşımaktadır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin “**Adil Yargılanma Hakkı**” başlıklı 6. maddesinin 3. fıkrasının Sanık Hakkını Düzenleyen (d) bendinde, “**İddia tanıklarını sorguya çekmek veya çektirmek, savunma tanıklarının da iddia tanıklarıyla aynı koşullar altında çağrılmasının ve dinlenilmesinin sağlanmasını istemek**” şeklinde hüküm altına alınıyor. Bu hüküm, aynı zamanda adil yargılanma açısından kanıtların değerlendirilmesi, yani ispat konusuna ilişkin bir ilkeyi de ortaya koyuyor.

Bilindiği gibi, ERGENEKON davası iddianamesinde yer alan bazı iddialar gizli tanıkların ifadelerine dayanmaktadır. Bu ifadeler delil olarak kabul ediliyorsa, duruşmada sanığın tanıkla yüzleşmesi ve ona soru sormak olanağını bulması gerekir. Tanığın kimliğinin saklı tutulmasının savunma açısından önemli sakıncaları vardır. Tanığın kişisel önyargılar, düşmanlık gibi duygularla hareket edip etmediği, yalan söyleyip söylemediği, sanıkla arasındaki ilişki, başka bir deyişle tanığın güvenilir olup olmadığı ancak duruşmada sanıkla yüzleşmesi ve sanığın soru sorması sonucu ortaya çıkabilir.

Tanığın kimliğinin saklı tutulmasının haklı bir gerekçeye dayandığı durumlarda da AİHM bu durumun savunma açısından doğurduğu sakıncaları giderecek önlemlerin alınmasını beklemektedir. Eski AİHM yargıcu **Rıza Türmen** bu konuda, Doorson/Hollanda (1996) davasında, “*gizli tanığın kimliğini yargıcın bilmesini ve tanığın güvenilir olduğunu belirten bir rapor yazmış olmasını, sanığın avukatının duruşmada hazır bulunarak tanığa soru sormuş*

olmasını, tanığın, sanığı fotoğraftan teşhis etmiş olmasını” AİHM’in yeterli ve gerekli görmüş olduğunu açıklıyor.

ERGENEKON davasıyla bire bir örtüşen bir başka örneği ise Türmen şöyle değerlendirmekte; “**Van Mechelen/Hollanda (1997) davasında, sanık ve avukatı ile tanık aralarında ses bağlantısı olan iki ayrı odaya konuldular. Böylelikle, sanık ve avukatı tanığa onu görmeden soru sorabiliyorlardı. AİHM bu önlemi yeterli bulmadı. Hollanda bu ihlal kararlarından sonra yasasını değiştirerek AİHM ilkeleriyle uyumlu hale getirdi.**”

2.1.6.- AKP İLE İNSAN HAKLARI İHLALLERİ YAYGINLAŞTI

2.1.6.1.- DEVLET GÖZETİMİNDE İŞKENCE ALTINDA BİR ÖLÜM VAKASI DAHA

29 yaşındaki Engin Ceber, Sarıyer Derbent Mahallesi’nde, 28 Eylül Pazartesi günü Yürüyüş dergisini dağıtırken “**polis memuruna mukavemet**” iddiasıyla gözaltına alınmış, tutuklu bulunduğu Metris Cezaevi’nden “**beyin kanaması**” teşhisiyle kaldırıldığı Şişli Etfal Hastanesi’nde 10 Ekim’de hayatını kaybetmişti.

Olay üzerine Başbakan Yardımcısı ve Hükümet Sözcüsü Cemil Çiçek, bu vahim olayı “Metris Cezaevi’nde işkence sonucu ölen Engin Ceber olayında hükümete düşen bir görev yoktur, görev yargıya düşmektedir, işlenmiş bir suç varsa soruşturacak olan yargıdır. Ben de olsa olsa, savcılar gereğini yapmalı diyebilirim” açıklamasını yaptı.

Hükümet sanki yürütmenin eylemlerini yönetmek ve denetlemekten sorumlu değilmiş gibi, insanlık suçu olan işkence karşısında takındığı bu umursamaz tavır, AKP iktidarının “temel insan hak ve özgürlükleri” ile “demokrasi” konusunda ne kadar sığ ve ikircikli bir tutum içinde olduğunu bir kez daha açıkça ortaya koydu.

a.- BU VAHİM İŞKENCE VE İNSAN HAKLARI İHLALİ KONUSU İLE İLGİLİ OLARAK;

- Genel Sekreter Yardımcısı Mehmet SEVİGEN, Ceber'in ölümünü Meclis'e getirdi. Ceber'in ölümünü gazeteci Metin Göktepe'nin ölümüne benzeten Seviğen Erdoğan'a "Ceber'in ölümüne sebep olanlar hakkında Adalet Bakanlığınca müfettiş gönderilmiş olsa bile, infaz savcısının, soruşturulmaları gereken gardiyan ve cezaevi müdürünün amiri olması nedeniyle bu soruşturma ne kadar sağlıklı olacaktır?" diye sordu.
- İzmir milletvekili Canan ARITMAN, "Tutuklu ve zanlıların yaşama ve işkenceye maruz kalmama hakkının korunamadığı ortamda sorumluluk İçişleri Bakanı'nındır. İçişleri Bakanı Beşir Atalay, Engin Ceber'in işkenceye maruz bırakılarak ölümüne neden olanları bir an önce yargıya teslim edip akabinde derhal istifa etmelidir." Açıklamasını yaptı.
- TBMM İnsan Hakları Komisyonu üyesi- [İzmir](#) Milletvekili Ahmet ERSİN ise, "İşkence iddialarına muhatap olanların hemen görevden alınması gerekir. İnsanlık suçu işlenmiş bir olay sonrası komisyonun derhal müdahil olması gerekir. Sağa sola mektup yazarak çözüm bulmaya çalışmak tembelliktir. Komisyon ipe un seriyor." uyarısında bulundu.
- Bu arada, İstinye Polis Merkezi ve Metris Cezaevi'nde gördüğü işkenceler sonucu yaşamını yitiren Engin Ceber'in dosyasına, soruşturmayı yöneten Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı tarafından gizlilik kararı koydu. Toplumumuz, polis ve gardiyanlar hakkında açılan dosyaya konulan bu gizlilik kararının daha önceki işkenceli ölümlerde yaşanan bir koruma kalkını olmamasını umut etmektedir.

b.- ÇEBER'İN BAŞINI DUVARA VURA VURA ÖLDÜRDÜLER'

- Soruşturmayı yürüten Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı, cezaevi vizite defterinde Çeber ve arkadaşları için cezaevine geldikleri 29 Eylül ile sonraki gün, yani 30 Eylül'de sağlam raporu verildiğini tespit etti. Engin **ÇEBER**'in ölümünün ardından vizite defterinde değişiklik yapılmak istendiği savcılığın incelemesi sonucu ortaya çıktı. Kamera görüntülerine göre de doktorun bu iki günde cezaevine hiç gelmediği belirlendi.
- **TBMM İnsan Haklarını İnceleme Alt Komisyonu**'nun konu hakkında yerinde yaptığı araştırma aşamasında;
 - ✓ Koğuş arkadaşlarının, Çeber'in iki gardiyan tarafından "*başı duvarlara vurula vurula dövüldüğünü*,"
 - ✓ 1 Mayıs'ta İstanbul'da emniyet güçlerinin abartılı güç kullanımı ve şiddet uygulamasını örtbas eden İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in ise, "*polisin kötü muamele yapmasının söz konusu olmadığı, ancak arabaya bindirme sırasında Çeber'in karşı koyması ve söylenenleri yapmaması nedeniyle karşılıklı arbede ortamında mukavemete denk güç kullanılmış olabileceğini*" bildirdikleri anlaşılmaktadır.
- Diğer yandan, TBMM Komisyonu üyesi Sivas Milletvekili Malik Ecdar **Özdemir**, cezaevi yönetiminin, "*Çeber'e yönelik kötü muamelenin poliste başladığını iddia ettiğini*" belirterek, "*Savcılık çok ciddi inceleme yürütüyor. Ama soruşturmanın ilerleyen aşamasında ben polis ve jandarmadan da gözaltılar ve görevden almalar olacağına inanıyorum*" açıklamasını yaptı.

c.- CHP'DEN ÇEBER RAPORUNA TEPKİ

- İstanbul'da gözaltına alındıktan sonra ve Metris Cezaevi'nde gördüğü işkence sonucu yaşamını yitiren **Engin Çeber**'le ilgili soruşturma kapsamında müfettişlerin hazırladığı raporda, "**gözaltında şiddet olmadığı**"nın ileri sürülmesi tepkilere yol açtı.
- Bu çerçevede Genel Sekreter Yardımcısı Mehmet **Sevigen**, "**AKP özür dilemek ya da inkâr etmek yerine, sorumluluğunun gereklerini yerine getirmelidir, Çeber olayında hükümetin tavrı 'işkenceye sıfır tolerans' sloganının içi boş bir aldatmaca olduğunu kanıtlamıştır. Soruşturma işkenceyi ve faillerini gizlemek için yapılmıştır.**" dedi.
- TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'nun CHP'li üyeleri, "**raporun olayı örtbas etmeye ve polisi aklamaya yönelik olduğunu, delillerin karartılacağı endişesi taşıdıklarını**" söylerken, İzmir Milletvekili **Ahmet Ersin**, "**Engin Çeber ve arkadaşlarına işkence ve kötü muamele, gözaltına alınmaları anından itibaren polis otosunda başlıyor, karakolda da devam ediyor. İşkence ve kötü muamele doktor raporu ile tespit edilmiş durumda. Aksini iddia etmek boştur, iyi niyetli bir yaklaşım değildir**" dedi.
- Keza, komisyon üyelerinden, İstanbul Milletvekili **Çetin Soysal**, Çeber olayını araştırmak üzere pazartesi günü ilgili yerlere gideceklerini bildirdi. Soysal, "**Böyle bir rapor kabul edilemez. Bakanın kendisi dahi kabul etti, itiraf etti, kötü muamele, işkence ve baskı var. Görmezlikten gelmek mümkün değil.**" dedi.

2.1.6.2.- "16 MART BEYAZIT MEYDANI KATLİAMI" ZAMANA GÖMÜLDÜ

İstanbul Üniversitesi (İÜ) Eczacılık Fakültesi önünde 30 yıl önce 18 Mart'ta 7 öğrencinin katledilmesi, 41 öğrencinin de yaralanmasıyla sonuçlanan bombalı ve silahlı saldırıya ilişkin 3 sanığın yargılandığı dava, zamanaşımı süresi dolduğu gerekçesiyle düştü. Mahkeme heyetinin yasaları çok açık bir şekilde çiğneyerek siyasi bir karar verdiğini belirten davanın avukatları, kararı temyiz edeceklerini belirttiler.

16 Mart 1978'de İstanbul Üniversitesi'nden çıkan öğrencilerin üzerine bomba atıldıktan sonra ateş açılmış, olayda Cemil Sönmez, Baki Ekiz, Hatice Özen, Abdullah Şimşek, Murat Kurt, Hamdi Akıl ve Turan Ören hayatını kaybetmişti. Saldırıda 50 kadar öğrenci de yaralanmıştı. İstanbul Sıkıyönetim Mahkemesi'nde açılan davada, Ülkü Ocakları İstanbul Şubesi Başkanı Orhan Çakıroğlu, Kazım Ayaydın, Mehmet Gül, Ahmet Hamdi Paksoy ve Sıddık Polat yargılandı. 30 Mart 1980'de biten davada Sıddık Polat'a 11 yıl hapis cezası verildi, diğer sanıklar beraat etti. Askeri Yargıtay'ın 5 Ekim 1982 tarihli kararından sonra Sıddık Polat da beraat etti.

Dava zamanaşımına uğramak üzereyken, Elazığ'da bir kahvehanede öldürülen eski ülkücü Zülküf İsof'un annesi, oğlunun katliamın tetikçilerinden olduğunu ve o tarihte polis memuru

olan Mustafa Doğan'ın yönlendirmesiyle hareket ettiğini açıkladı. Yeni delillerle, 1995'te İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi'nde dava ikinci kez açıldı.

İstanbul 6'ncı Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen duruşmada mağdur avukatları, Genelkurmay Başkanlığı Özel Harp Dairesi, MİT Müsteşarlığı ve bölge başkanlıkları ve Emniyet Genel Müdürlüğü ile 3'üncü Kolordu Komutanlığı arşivlerinde olayla ilgili delil araştırılması yapılmasını, 1980 öncesinde öldürülen savcı Doğan Öz'ün örgütlerle ilgili başbakanlığa sunduğu raporun mahkemeye celbini talep ettiler.

Savcı ise, 30 yıllık zamanaşımı süresinin dolduğundan davanın ortadan kaldırılması gerektiğini belirtti. Mağdur avukatlarının yaptıkları, **"Bu toplumun vicdanını yaralayan bir eylemdir. Böyle bir davanın zamanaşımı ile sonuçlanması ve maddi gerçeği ortaya koyan esas hükme varılamaması tüm toplumun vicdanını yaralayacak bir karar olacaktır. Davanın devam etmesi yasalara uygun olacaktır. Aksi bir kararın yargının üzerine ve kararı veren yargıçlar üzerine bir gölge düşüreceğini düşünüyoruz"** değerlendirmesine rağmen, Mahkeme heyeti, davanın zamanaşımı süresi dolduğundan ortadan kaldırılmasına karar verdi.

2.1.6.3.- İNTERNETTE SANSÜR

İstatistiklere göre, Ağustos 2008'den beri, 612'si Telekomünikasyon Başkanlığı, 241'i ise mahkeme kararıyla 853 internet sitesine erişim engellendi. Bu engellemeler kanuna uygun ancak hukuka aykırı olarak yorumlanıyor. Dünyanın en popüler sitesi Youtube da yasaklılar arasında bulunuyor.

TÜRKİYE'de internette erişilmez kılınan tam 853 site bulunuyor. Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) istatistiklerine göre, 18 Ağustos 2008'den itibaren erişimin engellenmesi kararlarının 612'si başkanlıkça, 241'i ise mahkeme kararıyla alındı.

Kanunlar ve uygulamalar 'sansür' etiketinden kurtulamayan bir ortamın doğmasına neden olmuştur. Yargıtay, bir tarafın kişisel ihtiyacını karşılamasına rağmen, pek çok kişinin zarar görmesi ihtimali halinde ihtiyati tedbir kararı verilemeyeceğini belirtiyor. Kişilik haklarına saldırı nedeniyle verilen ihtiyati tedbir kararlarının, siteleri kullanan diğer kişilerin Anayasa ile güvence altına alınan iletişim ve haber alma hak ve özgürlüklerine tecavüz teşkil etmektedir.

2.1.6.4.- ERDOĞAN'DAN BASINA AMBARGO

a.- "SN. ERDOĞAN, ŞANTAJI BIRAK İDDİALARI YANITLA"

Başbakan Erdoğan, Doğan Medya Grubu Başkanı Aydın Doğan'a (Hürriyet Gazetesi'nin Deniz Feneri davasında Alman Savcısı'nın iddianamesi üzerine yapılan, kendisini nedense rahatsız ettiği anlaşılan

yayınları kastederek) “*Bir hafta yayınlarına bakacağım. Beni kızdıran yayınlar yapmaya devam edersen, hafta sonunda neler söyleyeceğim hakkında. Bir hafta içinde kendini toparla. Eğer özlediğim yayıncılığı yaparsan, beklediğim yayıncılığı yaparsan üzerine gitmem*” diyor.

Başbakan Tayyip Erdoğan ile Aydın Doğan arasındaki tartışma kişisel bir itiş-kalkış olayı değildir, yaşananlar büyük bir yolsuzluğun kapatılması çabasıdır. Başbakanın da bir parçasını oluşturduğu büyük bir yolsuzluk olayı yaşanıyor. Şantajın TCK'nın 107'nci maddesine göre 1-3 yıl arası hapis cezası vardır. Yargı gereğini yapmalıdır:

Bir Başbakan'ın ülkede yayınlanan, yasalara göre meşru faaliyet gösteren yayın organlarına “almayın” diye bir kampanya yapması tasavvur edilecek şey değildir. Başbakan'ın görevi onların da haklarını korumak, faaliyetlerini mümkün kılmaktır.

Eğer Tayyip Erdoğan “*Bu gazeteyi almayın, evinize sokmayın*” kampanyasını Başbakan sıfatıyla yapıyorsa bunun bir aşama sonrası, imkan bulursa onların yayımlanmasını yasaklamaktır. Başbakan artık “*ya yanımdasın ya karşımdasın*” diyor.

Türkiye bir demokrasi krizi içindedir. Başbakanın demokrasi kültürünü özümsemesi sağlanmalıdır. Başbakanlar kimin ne yazacağına kimin ne okuyacağına karar veremezler. **Başbakan susturmak istiyorsa bizim basını değil, Alman savcısını sustursun.**

Bu zihniyetin altında husumet var, bölücülük var, hukuka saygısızlık var, ambargo ve dışlama zihniyeti vardır. Bütün bunların altımda istibdat, dikta hevesi yatmaktadır.

b.- AYDIN DOĞAN'IN AÇIKLADIĞI, KENDİSİ İLE BAŞBAKAN ERDOĞAN ARASINDA GEÇEN İLGİNÇ DİYALOG:

- ✓ Aydın **DOĞAN**: “*Rafineri yatırımı için ruhsat istedim, hala alamadım*” diyor.
- ✓ Başbakan **ERDOĞAN**: “*Hayır, biz onu Çalık'a vereceğiz. Sen o işten vazgeç*”,
- ✓ Aydın **DOĞAN**: “*O da girsin, ben de gireyim, Onlara da ruhsat verin*”
- ✓ Başbakan **ERDOĞAN**: “*Hayır, bu işin içinde Putin, Berlusconi var, Eni var*”

TÜRKİYE'DE AKIL TUTULMASI YAŞAMAKTAYIZ: Yani Başbakan açıkça Rafineri konusunu “**Putin, Berlusconi, Çalık götürecekler, ben onlara pazarladım**” diyor. **Bu çok vahim bir manzardır.**

Putin, Berlusconi işini bir de Başbakan'ın ağızından duymak isteriz. Sayın Doğan kendi açısından aktardı. Doğan'ın girişimini reddedip Çalık'ın girişimine destek olurken Putin ve Berlusconi'nin adını kullandı mı? Sükût ikrardan gelir. Başbakan bu konuyu susarak geçiştiremez.

Sn Başbakan, kime sordun da Türkiye adına bu kararı verdin. Eğer bir yatırım konusunda birden fazla kesim ilgi duyuyorsa, bu konuyu açık ihale sistemi ile, ihaleye fesat karıştırmadan götürmek gerekmez mi?

c.- BAŞBAKAN'IN DOĞAN MEDYA'YA YÖNELİK BOYKOT ÇAĞRISINI SPK SORUŞTURMALIDIR

Başbakan Erdoğan'ın, "**Hürriyet gazetesini, Doğan Medya Grubunu boykot edin**" çağrısı demokrasimiz ve özgür medya açısından çok vahim bir olaydır. Bu boykot çağrısını masum bir 'yanlış haber' protestosu olarak değerlendirmek mümkün değildir. Ortada özel bir uğraşma, çaba hatta kin var. Üstelik bunu da başbakanlık gücünü kullanarak yapıyor.

Başbakan Erdoğan Hürriyet gazetesi'ne bir hafta süre veriyor, "**Bu kadar sürede seni kontrol edeceğim. İstedğim şekilde yayın yapıyor musun, yapmıyor musun? Bundan gerekli dersi çıkarmadın mı? Ona göre...**" diyor. Başbakan açıkça şantaj yapıyor. TCK'nın 107'nci maddesine göre şantajın cezası 1 yıldan 3 yıla kadar hapistir.

En azından teorik olarak şirketin borsada işlem gören hisselerinin, bu çağrıdan olumsuz etkilenme ihtimali vardır. SPK'nın da bu açıdan bir soruşturma açması gerekmektedir. Şimdi SPK'nın ne kadar bağımsız, ne kadar özerk olduğuna tanık olacağız.

Sermaye Piyasası Kanunu'nun ilgili düzenlemeleri şöyle:

- **Madde 1.** *Bu kanunun konusu, tasarrufların menkul kıymetlere yatırılarak halkın iktisadi kalkınmaya etkin ve yaygın bir şekilde katılmasını sağlamak amacıyla; sermaye piyasasının güven, açıklık ve kararlılık içinde çalışmasını, tasarruf sahiplerinin hak ve yararlarının korunmasını, düzenlemek ve denetlemektir.*
- **Madde 22.** ("**SPK'nın görevleri**" başlıklı) Sermaye piyasasını ilgilendiren her türlü iletişim araçları ile yapılan yayın, duyuru ve reklamları izlemek ve bunlardan yanıltıcı olduğu tespit edilenleri yasaklamak ve gereği yapılmak üzere ilgili kuruluşlara bildirmek.
- **Madde 47/3** ("**Cezai sorumluluk**" başlıklı maddede listelenen suçlarla ilgili olarak **1-3 yıl hapis cezası ve 2 bin günden 5 bin güne kadar adli para cezası öngörülüyor**) Sermaye piyasası araçlarının değerini etkileyebilecek, yalan, yanlış, yanıltıcı, mesnetsiz bilgi veren, haber yayan, yorum yapan ya da açıklamakla yükümlü oldukları bilgileri açıklamayan gerçek kişilerle, tüzel kişilerin yetkilileri ve bunlarla birlikte hareket edenler.

2.2.- DIŞ SİYASAL GELİŞMELER

Yaşar KEMAL, "**Bir kaç yıl öncesine kadar AB üyeliğinden memnuniyet duyuyordum. Ancak artık AB üyeliğine bir anlam veremiyorum**" dedi. AB'nin kendisini hayal kırıklığına uğrattığını kaydeden Yaşar Kemal, AB'nin dünya barışına katkı sağlayacağına da inanmadığını söyledi. AB'ye sert eleştirilerde bulunan Yaşar Kemal, AB'nin Rusya ve Gürcistan politikasının da umut verici olmadığını kaydederken, "**AB, savaş çığırkanlığı yapan diğerk büyük güçlerden farksız bir görüntü veriyor**" dedi.

AKP hükümetinin icraatlarına da değinen ünlü yazar, "**İlimli İslam tabirini duyduğum zaman tüylerim diken diken oluyor. Bu Amerika'nın bir icadıdır. İlimli İslam yoktur. Daha doğrusu ilimli din yoktur. Ya dine inanırsın, ya da inanmazsın**" dedi.

Batı gözlemcilerindeki AKP desteğıyle ilgili açıklamada da bulunan Yaşar Kemal, "**Sadece AKP'nin Türkiye'ye daha iyi bir gelecek sağlayabileceğı yönündeki düşünceyi saçma sapan buluyorum**" dedi.

Yaşar Kemal, Batı'nın Atatürk'le milliyetçileri aynı kefeye koymasını istedi. Kemal, "**Atatürk zamanının en büyük reformistiydi. Milliyetçiler ise modern Türkiye'nin önündeki en büyük sorundur**" dedi.

2.2.1.- TÜRKİYE'NİN "GÜVENLİK KONSEYİ ÜYELİĞİ" VE İŐLEVSİZLEŐEN "BİRLEŞMİŞ MİLLETLER"

Türkiye Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi (BMGK) geçici üyesi oldu. Konseyin Daimi olmayan üyelerinin BM sistemi içinde ve dünya politikasının yönlendirilmesinde fazla bir etkisi yok. Gerçek nüfuzun veto hakkına sahip Daimi üyelere ait olduğunu bilinmekte. Daimi veya geçici üye olmadıkları halde uluslararası ilişkilerde ciddi roller oynayan ülkeler de var. Ama bu üyelik sırf bir prestij meselesi veya bir kulübe üyelik gibi sosyal statü sağlayan bir ayrıcalık gibi görülemez.

Aslında Türkiye'nin BM Güvenlik Konseyi üyeliğine seçilmesinde bir fevkaladelik olmaması gerekirdi. Türkiye'den çok daha küçük ve jeopolitik önemi hiç olmayan ülkeler de konseyin geçici üyeliğine sürekli seçiliyorlar. Halen bu ülkeler arasında örneğın Kosta Rika ve Burkina Faso var.

Uluslararası barış ve güvenlikten sorumlu olan Güvenlik Konseyi, Birleşmiş Milletler sisteminin kuşkusuz en önemli organıdır. BM Şartı'na göre bireysel ve kolektif meşru müdafaa hakkı dışında hiçbir ülkenin veya ülke grubunun konseyin peşin izni olmadan kuvvete müracaat edememesi gerekir.

Ne var ki bu kural sık sık ihlal edilmiştir. Konseyde veto hakkına sahip beş devletin bulunması, en kritik kararların alınmasını engellemiş ve konseyin otoritesi dışında kuvvete başvurular gerçekleşmiştir.

Yakın tarihte, birinci Körfez krizinde Irak'a karşı konseyin izniyle operasyonlar yürütülmüşken, ikinci Körfez krizinde konseyin yeşil ışık yakmaması, ABD'in talihsiz müdahalesini durduramamıştır.

Konsey daha sonra Irak'ı işgal eden koalisyon güçlerine yetki tanımak yönünde karar almış ve dolaylı şekilde Irak'ın işgalini meşrulaştırmıştır. Türkiye'nin üyeliği süresince de Irak ile ilgili konuların konseye gelmesi beklenebilir.

Şimdi Türkiye'nin, BM ilkelerine uymakta titizlik göstermesi, yükümlülüklerini yerine getirmesi, insan hakları ihlalleri ve işkence olaylarının tekrarlanmasına kesinlikle son vermesi, Kyoto Protokolü gibi henüz katılmadığı çok taraflı düzenlemelerde yerini alması daha titizlikle beklenecektir.

Türkiye Asya, Afrika ve Güney Amerika kıtasından seçilen öteki geçici üyelerden daha farklı bir performans gösterebilmelidir. Bunun yolu, BM Şartı'nda da genel ifadesini bulan ve çağdaş uygarlığın koşullarını oluşturan evrensel demokrasi kriterlerine ulaşabilmesinden, yani insan onuruna, sosyal haklara ve bireysel özgürlüğe öncelik veren şeffaf, hesap verebilir, azınlıktaki düşünceye saygılı, laik ve adil bir yönetim hedeflerine yönelik kararlılıkla ilerlemesinden geçer.

II'inci Dünya Savaşı'ndan sonra kurulan tüm siyasi ve ekonomik yapılanmalar çatırdamakta. BM Teşkilatı on yıllardan beri uluslararası barış ve güvenliği sağlayamıyor, şimdiye kadar hiçbir ciddi anlaşmazlığı çözemedi. Teşkilatı ıslah etme çabaları bir sonuç vermiyor.

NATO Batı dünyasının kolektif güvenlik sistemi olma özelliğini yitirdi. AGİT'e benzer dev bir etkisiz istişare mekanizması haline dönüştü. Ne Afganistan'da, ne de Irak'ta bir işe yarayabildi. Terörle mücadelede bir varlık gösteremiyor. Son Gürcistan krizinde ise Rusya'ya karşı caydırıcı bir gücü bulunmadığı ortaya çıktı. İran'ın nükleer güç olma ihtirasları karşısında BM gibi aciz.

Bretton Woods sistemi esasen 1971'de ağır yara almıştı. Bu sistemin dayanakları olan IMF, Dünya Bankası ve Dünya Ticaret Örgütü yoksulluğu kaldıramadı. FAO açlığa çare bulamadı. Bu örgütlerin uluslararası ekonomik, mali ve parasal krizleri önlemekte ve yönetmekte ne kadar yetersiz kaldığını son küresel mali kriz ve ekonomik durgunluk çarpıcı biçimde kanıtladı.

Avrupa Birliği tek sestem konuşamıyor. Hedef aldığı post- modern egemenlik paylaşımı ve ulus-üstü kurumsal yapılar, üyelerinin milli çıkarlar arayışlarına ve güç politikalarına yenik düşmüş durumda. Son mali ve parasal krizde gösterdiği performans sonuç vermedi.

Ulus-devlet yeniden önem kazanıyor... Geçen yüzyılda kurulan çok taraflı düzenin giderek işlevsizleşmesi, mevcut ve meşru uluslararası kuruluşların zayıflaması ve işe yarar olmaktan çıkması, ulus-devletleri yeniden ön plana çıkarıyor ve uluslararası ilişkileri, öngörülebilir sistemlerden ziyade, yeniden güce dayalı kuvvetler dengesi

İslam dünyasının önemli bir bölümü radikal akımların pençesinden kurtulamazken, Irak'ta, Kafkasya'da, Karadeniz ve Hazar Havzası'nda enerji güvenliği mücadeleleri, dünyadaki belirsizlikleri ve gerginlikleri arttırmakta.

Soğuk Savaş'taki ideolojik rekabet şimdi yerini jeopolitik nüfuz alanlarına sahip olma yarışına bırakıyor ve dünya barışına ciddi tehditler oluşturuyor.

Tarihte küresel bunalımların sonuçlarının yalnız ekonomik ve mali alanlarda kalmadığı, siyasi ve demokratik hak ve özgürlüklerin de kaybedilmesi riskini barındırdığı bilinmekte. Bu

nedenle önümüzdeki yılların otokratik güçlerle demokratik güçler arasında gittikçe artan gerginliklere ve mücadelelere sahne olması beklenmelidir.

Türkiye'nin şimdi kazandığı BM Güvenlik Konseyi geçici üyeliği, barış, istikrar, güvenlik, temel özgürlükler, sosyal haklar ve kadın-erkek eşitliği temelindeki evrensel değerlerin ilerletilmesini hedef alan bu sürece aktif olarak katılabilme şansını getiriyor. Ancak ne yazık ki, günümüzün AKP iktidarının bu konularda uzaktan veya yakından hiçbir iddiası veya kararlı tutumu yok. Bu nedenlerle, AKP iktidarı ile BM Güvenlik Konseyi geçici üyeliğinin fiilen heba edileceği çok açık görülmektedir. Böyle bir gelişmenin Türk dış politikasının yakın gelecekteki etkinliğini de, artırmak yerine olumsuz etkilemesi kaçınılmaz olacaktır.

2.2.2.- IRAK'TAN TÜRKİYE'YE YÖNELİK TERÖR SALDIRILARINDA ASIL SORUMLULUK ABD'DE

Aktütün sınır karakoluna yapılan saldırı, Washington yönetiminin Irak'taki güvenlik sorumluluğunu bir kez daha gündeme taşıdı. Washington yönetiminden aksi yönde açıklamalar geliyor olsa da ABD, BM Güvenlik Konseyi'nin 1483 sayılı kararı doğrultusunda bu yıl sonuna kadar Irak'taki tüm terörist faaliyetlerin önlenmesinden sorumlu bulunuyor.

Uluslararası hukuka ve BM Güvenlik Konseyi'nin 2003 yılından sonra aldığı kararlara göre, Irak'taki güvenlik koşullarının birinci derecede sorumluluğunu ABD taşıyor. Bu kararlar doğrultusunda ABD hem “işgal gücü” hem de “Irak'taki koalisyon güçlerinin lideri” sıfatını taşıdığı için, ABD yönetiminin ülkedeki terörist yapılanmalar ve yasadışı gruplarla mücadelede önceliği bulunuyor.

Ancak Washington yönetimi Irak'taki güvenlik ve terörle mücadele sorumluluğunu hem merkezi yönetimine hem de bölgesel Kürt yönetimine aktarıp özellikle PKK ile mücadele alanında faaliyet göstermek istemiyor. Bu çerçevede ABD yönetimi geçen yılın ilk yarısından itibaren özellikle Kuzey Irak'taki güvenlik sorumluluğunu yerel yönetimin kolluk güçlerine bırakmaya başlamıştı.

ABD ilk aşamada Irak'ın bölgesel Kürt yönetiminin denetiminde bulunan Dohuk, Erbil ve Süleymaniye'nin güvenliğini peşmergelere devretti. Hatta devre ilişkin anlaşmayı “**Kürdistan Bölgesi Başkanı**” sıfatıyla **Mesud Barzani**'yle imzalayıp Türkiye'ye, “**bundan sonra sorumluluk bölgesel Kürt yönetiminde**” mesajı da vermişti. Yapılan resmi açıklamada “**Irak'ın kuzeyindeki bölgesel yönetim, bölgenin Irak hükümetinin otoritesi altına tamamıyla girişinin altını çizmek için bir devir teslim töreni düzenleyecek**” denilerek Türkiye'nin güvenliğinin devir teslimine olumlu yaklaşmasına zemin hazırlanmıştı.

Eğer aksi yönde bir anlaşmaya varılmazsa ABD yönetiminin Irak'a ilişkin sorumluluğu 2009 yılı başında sona erecek. Böylece terörle mücadeleye ilişkin sorumluluk tamamen Irak merkezi hükümetinin eline geçmiş olacak.

III.- EKONOMİK ve SOSYAL GELİŞMELER

III.- EKONOMİK VE SOSYAL GELİŞMELER

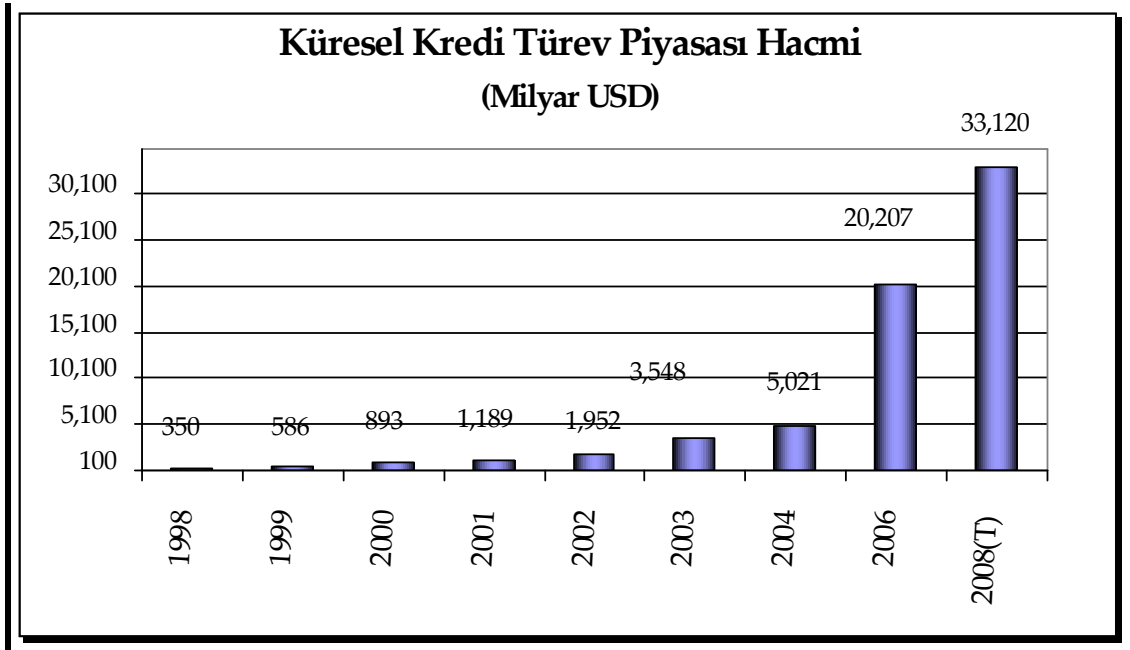
3.1.- EKONOMİDE GELİŞMELER

3.1.1- KÜRESEL FİNANSAL KRİZ

3.1.1.1.- DÜNYA EKONOMİLERİ, 2003 YILINDAN İTİBAREN, EŞİ GÖRÜLMEMİŞ BİR KÜRESEL COŞKU DÖNEMİNİ YAŞAMIŞTIR.

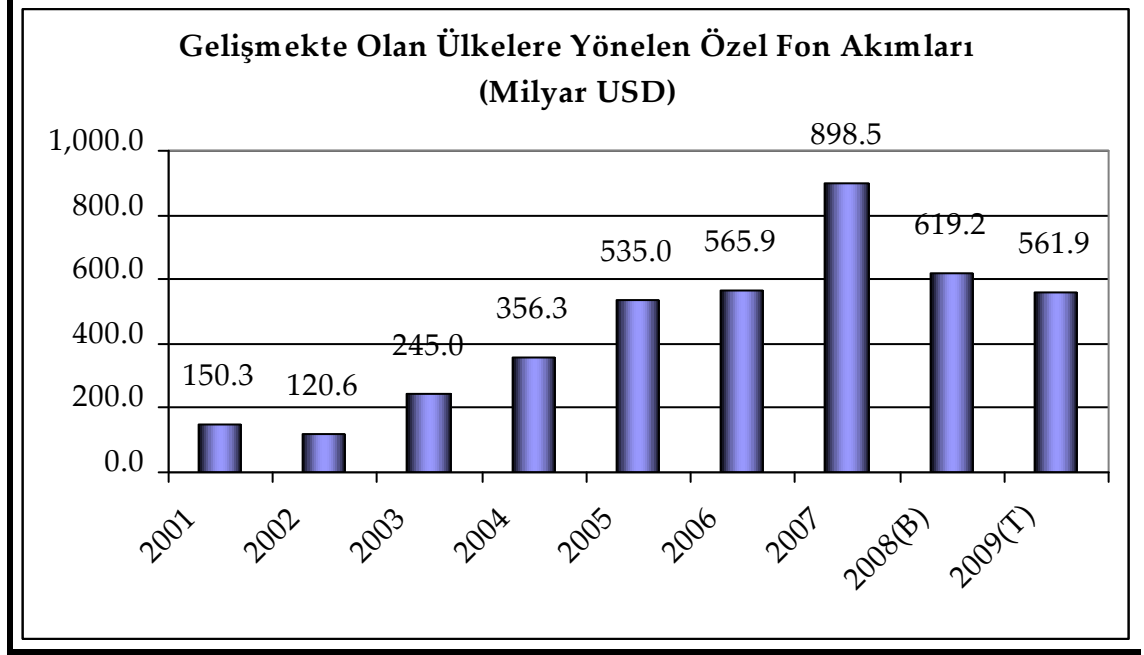
11 Eylül 2001 terör olaylarının ardından, ABD'nin gerçekleştirdiği hızlı faiz indirimleri ve konut kredilerini artırmak suretiyle ekonomiyi canlandırmaya yönelik tedbirler, 2003 yılından itibaren etkisini göstermeye başlamış ve emlak başta olmak üzere varlık fiyatlarında hızlı bir artış sürecine neden olmuştur.

Bu gelişme sonucunda hızla artan uluslar arası likidite kendisine yeni yatırım araç ve adresleri aramaya başlamıştır. Bu dönemde küresel risk iştahındaki artış; saydamlığı düşük ancak riski yüksek türev araçlara yönelik talebi hızla artırmıştır. Mali sistemin kitle imha silahları olarak tanımlanan bu araçların işlem gördüğü piyasalar gözetim ve denetim çerçevesindeki gevşekliklerden de yararlanarak hızlı bir genişleme sürecine girmiştir. 2002-08 döneminde Kredi Türev Piyasaları hacmi 15 kattan fazla artarak 33,1 trilyon dolara ulaşmıştır.



Kaynak: İngiltere Bankalar Birliği

Likidite bolluğu ve artan risk iştahu gelişmekte olan ũkelere yönelik fon akışını da hızlandırmıştır. 2003 yılından itibaren, gelişmekte olan ũkelerin makro kırılganlıkları göz ardı edilmiş ve tüm gelişmekte olan ũkeler, küresel coşkunun sunduğu fon imknlarından faydalanmıştır.



(Kaynak: Uluslar arası Finans Enstitüsü, (B): Beklenti, (T): Tahmin)

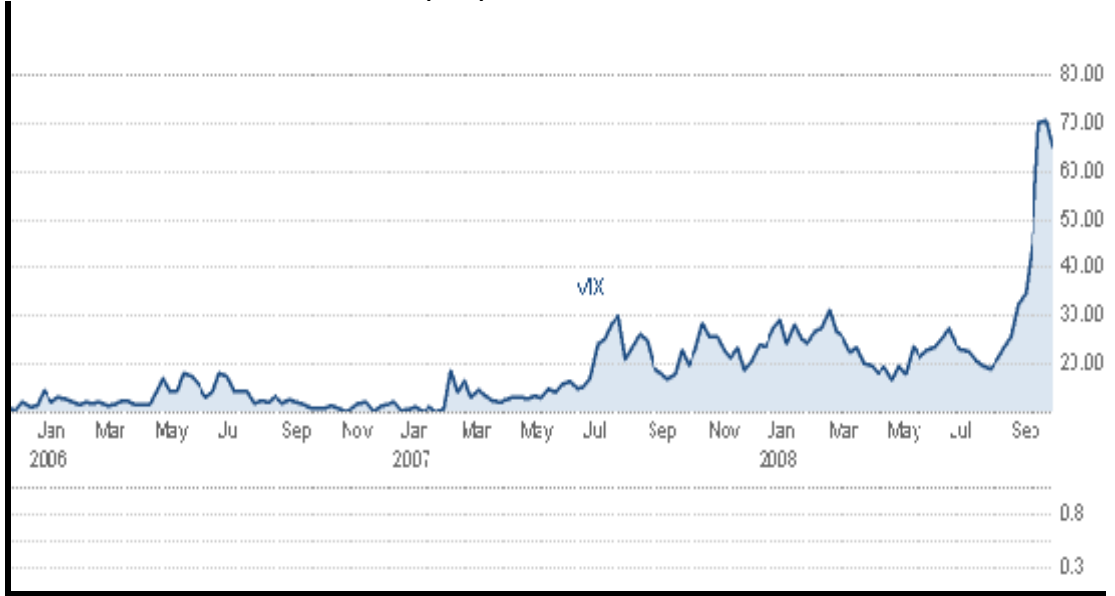
3.1.1.2.- 2006 YILINDAN İTİBAREN VARLIK FİYATLARINDAKİ BALON SÖNMEYE BAşLAMIşTIR.

Hızlı kredi genişlemesi ile beslenen varlık ve emtia fiyatlarındaki artışlar, 2004 yılından itibaren, gelişmiş ũlke para otoritelerinin enflasyon kaygılarını artırmaya başlamıştır. Sonuçta bu otoriteler, 2004 yılının ikinci yarısından itibaren, kontrollü faiz artırım sürecine girmiştir. ABD Merkez Bankası (FED), 2004'n ikinci yarısından başlayarak 2006'nın ikinci yarısına kadar, politika faiz oranlarını yüzde 1,25'den yüzde 5,25'e çekmiştir.

Gelişmiş ũkelerdeki faiz artırımları, 2006'nın ikinci çeyreğinde gelişmekte olan ũkelere yönelik risk iştahının azalması ihtimalini ortaya çıkarımış ve bu gelişmeye bağlı olarak gelişmekte olan ũlke piyasalarında önemli dalgalanmalar gerçekleşmiştir. Bu dönemde Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası da referans faiz oranlarında radikal artışlara giderek, sermaye çıkışının önüne geçmeye çalışmıştır.

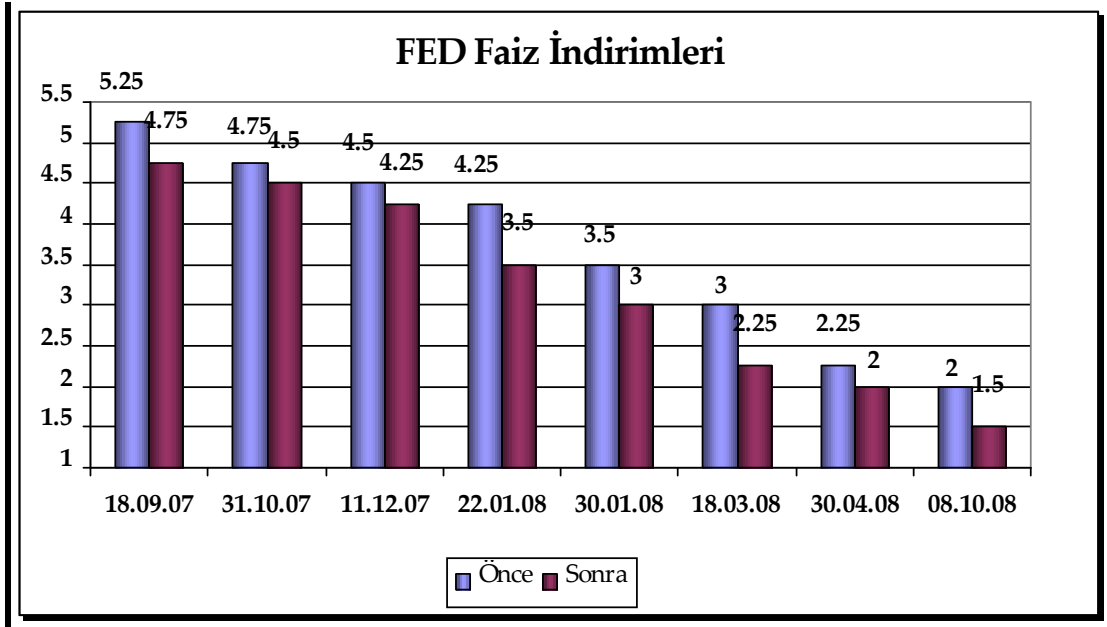
Küresel finans piyasalarında başlayan iklim bozulması 2007 yılının ikinci yarısında giderek belirginleşmeye başlamıştır. ABD konut piyasasında eşik altı kredilerin geri ödenmemesi ile başlayan sıkıntılar öncelikle riskli konut kredilerinin teminat olarak gösterildiği türev araçlarda ciddi değer kayıplarına neden olmuştur. Söz konusu türev araçların karmaşık yapısı ve finansal kurumların portföyünde bu sorunlu varlıklardan ne kadar bulunduğunun bilinmemesi, mali kuruluşlar arasında güvensizliği ve likidite sıkışıklıklarını tetiklemiştir. Söz konusu gelişmelere bağlı olarak küresel finansal sistemde belirsizlik ve dalgalanmanın hızla artmaya başladığı oynaklık endeksinden görülmektedir.

PİYASA OYNAKLIK ENDEKSİ (VIX)



(Kaynak: CNBC)

Bu tansiyonu düşürebilmek amacıyla FED ve diğer gelişmiş ülke Merkez Bankaları, 2007 yılının üçüncü çeyreğinden itibaren, finansal sisteme yeniden hızla likidite vermeye başlamıştır. Aynı dönemde FED, faiz oranlarında yeni bir indirim sürecini de başlatmıştır.



(Kaynak: Federal Reserve Bank of New York)

3.1.1.3.- KÜRESEL KRİZ 2008 YILININ İLK AYLARINDAN İTİBAREN DERİNLEŞMEYE BAŞLAMIŞTIR.

Bugün küresel finansal piyasalarında büyük bir paniğe yol açmış bulunan krizi tetikleyen olaylar dizisi ABD'deki konut balonunun patlamasıyla başladı ama bu krizin bu şekilde yaşanması, bugün eriştiği boyutlara tırmanması aslında küreselleşme süreciyle, küresel ekonominin ve özellikle de finans sisteminin geçirmiş olduğu büyük dönüşümle ilgili. Eğer finans sistemi küreselleşme sürecinde böylesine karmaşık ve içinden çıkılmaz bir labirente dönüştürülmüş olmasaydı bu kriz böyle yaşanmazdı.

ABD'deki "subprime mortgage" kredilerinde baş gösteren sorun Amerika'nın sorunu olarak kalır ve küresel finans sistemini çöküşün eşiğine getirmesi söz konusu olmazdı.

Özellikle ABD'de iyi eğitilmiş gençler yatırım kuruluşlarında çok yüksek ücretle çalışırken, bu gençlerin para sahiplerine tatlı kâr getiren "türev enstrümanlar" üreterek sistemin kriz noktasına daha hızlı taşınmasına katkı sağladılar.

Küresel finans sistemini çöküşe götüren yapıyı oluşturan harika çocukların geliştirdiği "türev yatırım araçları"nın işlem hacmi son yıllarda çığ gibi büyü-yerek dünya GSYİH'sinin 10 katını aştı. Harika çocukların varsayımları çökünce türev araçlarla oluşturulan muazzam risk piramidi de çökmeye başladı.

ABD ve AB'de alınan önlemler, coşku döneminde finans kesiminde yaratıcılığın en üst noktası olarak taçlandırılan türev ürünlerin giderek zehirli kâğıtlar olarak adlandırılmasının ve bu kâğıtları ellerinde tutanların birbirlerine olan güveninin hızla kaybolmasının önüne geçememiştir.

2008 yılının ilk ayları ile birlikte, likidite ve güven krizi giderek kredi krizine dönüşmeye başlamıştır.

Özellikle Avrupa ve Asya bankalarının da yüksek miktarda ABD kaynaklı sentetik finansal ürünleri portföylerinde bulundurduğunun anlaşılması krizin küresel ölçekte hızla yayılmasına neden olmuştur.

Küresel kredi krizi aynı zamanda ABD ekonomisinin ciddi bir durgunluğa gireceği endişelerinin beslediği güvensizlik ve belirsizlik nedeniyle giderek derinleşmiştir. 2008 yılının ilk aylarında, ABD yönetimi bütçe imkânlarını kullanarak özel tüketimi uyarıcı bir takım tedbirler açıklamıştır. ABD GSYH'sinin yüzde 1'ine tekabül eden ve hane halklarına vergi iadesini içeren bu önlemler Şubat ayında uygulamaya konmuştur.

3.1.1.4.- 2008 YILININ SON ÇEYREĞİNDE KÜRESEL KREDİ KRİZİ YENİ BİR AŞAMAYA GİRMIŞTİR.

Merkez Bankalarının likidite ve faiz operasyonlarına ve ABD yönetiminin ekonomiyi canlandırmaya yönelik müdahalelerine rağmen, 2008 yılının son çeyreğinde kriz yeni bir evreye girmiştir. Eylül 2008'den itibaren önce ABD'de sonra diğer gelişmiş ekonomilerin mali sistemde ciddi bir konsolidasyon sürecine girilmiş ve 100 yıllık bankalar, sigorta kuruluşları kapanmaya veya devlet kontrolüne geçmeye başlamıştır.

7 Eylül tarihinde ABD konut piyasasının finansmanında önemli bir işleve sahip olan Fannie Mae ve Freddie Mac'in yönetimlerine devlet el koymuştur. Bu gelişmenin hemen ardından, yatırım bankacılığının önemli isimlerinden Lehman Brothers iflasını istemek zorunda kalırken, Merrill Lynch, Bank of America tarafından satın alınmıştır. Aynı dönemde dünyanın en büyük sigorta şirketlerinden American International Group (AIG), ciddi bir likidite sıkışıklığına girmiş ve geçici bir kamulaştırma operasyonu ile kurtarılmıştır.

Küresel mali sistemde iflas ve konsolidasyonların hızlanması ile birlikte, Eylül ayının ikinci yarısında güven bunalımı en üst seviyeye sıçramıştır. Finansal kurumların birbirlerine kredi açmaması ve likiditeyi aktarmamaları küresel mali sistemde topyekûn çöküş riskini doğurmuştur.

Bu arada yükselen pazar (YP) ekonomilerinin zengin gelişmiş ülkelerdeki krizden fazla etkilenmeyeceği tezi kısa sürede çöktü.

Brezilya ve Rusya başta olmak üzere önde gelen YP ülkelerinin borsalarında ciddi düşüşler yaşandı, paraları baskı altında kaldı. Özellikle petrol ve diğer temel maddelerin satıcısı konumunda olan YP ülkelerinin, küresel ekonomideki yavaşlamanın olumsuz etkilerini hissetmesi kaçınılmaz duruma gelmiştir. Ayrıca YP ülkelere yönelik sermaye akışında da bir yavaşlama olacak ve bu da bu ülkeleri olumsuz etkileyecektir.

3.1.1.5.- GELİŞMİŞ ÜLKELER YOĞUN KAMU MÜDAHALELERİ İLE KÜRESEL MALİ SİSTEMİN ÇÖKÜŞÜNÜ ENGELLEMeye ÇALIŞMAKTADIR.

Küresel krizin olağanüstü boyutlara ulaşması, olağanüstü tedbirleri de gündeme getirmiştir. Ulusal ve uluslar arası otoriteler koordineli çalışmalar ile küresel mali sistemdeki tıkanıklığı aşmaya çalışmışlardır. Bu çerçevede Ekim ayının ilk günlerinde Avustralya, ABD, İngiltere, Avrupa Birliği, İsviçre, İsveç ve Kanada Merkez Bankaları eş anlı faiz indirimleri ile küresel piyasalarda kaybolan güven ortamını yeniden tesis etmeyi amaçlamıştır.

- Krize koordineli yaklaşım çabaları neticesinde G-7 ülkeleri 10 Ekim'de bir araya gelerek 5 maddelik bir yol haritası açıklamıştır. Bu çerçevede ilan edilen 5 maddelik plan;
- Sistemik olarak önem arz eden finansal kurumların batmaması için uygun araçların kararlılıkla kullanılmasını,
- Kredi ve para piyasalarındaki daralmayı engelleyecek bütün adımların atılmasını, banka ve diğer finansal kurumların likidite ve fonlara erişiminin garanti altına alınmasını,
- Bankaların ve diğer önemli finansal aracı kurumların, gerektiğinde, özel kaynaklara ilave olarak kamu kaynaklarını da kullanarak sermayelerini artırmalarına imkânının tanınmasını,
- Mevduat sahiplerinin mevduatlarını güvenceye alan ulusal mevduat sigortası ve garanti programlarının güçlendirilmesini;
- Konut kredileri ve diğer menkul kıymetleştirilmiş varlıkların ikincil piyasasının yeniden işlerlik kazanmasını sağlayacak adımların atılmasını, içermektedir.

Bütün bu önlemler krizin çözümünde çok yüksek miktarlara ulaşabilecek kamu kaynaklarının kullanılmasına ihtiyaç bulunduğu konusunda gelişmiş ülkelerin uzlaştığını gösteriyor.

KRİZE 5.1 TRİLYON DOLARLIK KALKAN

Dünyanın en varlıklı ülkeleri, finans piyasalarında paniği önlemek, hayati önemdeki bankaları batmaktan kurtarma ve tıkanmış kredi piyasalarını çözme konusundaki anlaşmayı hemen uygulamaya koydular. Ardı ardına kurtarma paketlerini ilan ettiler. Avro kullanan 15 ülkenin liderleri anlaştıkları üç aşamalı planda, finansal sistem içinde garanti vererek para akışını sürdürülebilmek, bankaların sermayelerine katkı yapmak ve şirketlere kredi açabilmek için bir dizi seçenek belirlediler.

Bu çalışma Britanya'nın hazırladığı bir model üzerinden geliştirildi. Fransa ve Almanya planın uygulanması için gerekli mevzuatı bu hafta yasalaştıracak. Portekiz ve Norveç gerekli değişiklikleri beklemeden yaptılar. İngiltere de 776 milyar dolarlık bir destek paketiyle krize savaş açtı.

Krizin başından beri dünya genelinde yürürlüğe konulan veya hazırlanmakta olan kurtarma önlemleri son paketlerle 5.1 trilyon doları aştı. Bilindiği gibi ABD 700+150 milyar dolarlık kurtarma planı hazırlamıştı. ABD Hazinesi devlet yardımına ihtiyaç duyan, sigorta şirketleri dahil tüm finans kuruluşlarına sermaye enjekte edebilir. Hazine, finans kuruluşlarının elindeki sorunlu mortgage varlıklarını satın alabilir. Bunun haricinde Fed, 900 milyar dolara kadar çeşitli likidite önlemleri, ayrıca bir ticari kâğıt programı ve AIG ve JPMorgan gibi tek şirketlere kredi verme gibi uygulamalar yapıyor. Ayrıca ABD batan iki dev mortgage şirketi için 200, AIG sigortaya da 120 milyar dolar kaynak aktarmıştı. Aynı günlerde ABD yönetimi, finansal sistemdeki sorunlu varlıkları ayıklamayı amaçlayan 700 milyar dolarlık bir kurtarma paketini uygulamaya koymuştur. Daha sonra bu pakette küçük bir değişikliğe gidilerek, 700 milyar dolarlık paketin 250 milyar dolarlık kısmının, devletin finansal kurumlara doğrudan sermaye desteği olarak sunulması kararlaştırılmıştır.

Benzer çalışmalar Atlantik Okyanusunun diğer yakasında da hızlanmıştır. İngiltere'nin öncülüğünde Avrupa Birliği radikal tedbirler açıklamıştır.

Bu çerçevede İngiltere, zor durumdaki finansal kurumların sermaye yapılarının kuvvetlendirilmesi amacıyla 87 milyar dolarlık bir paketi açıklarken, mali sistemde likidite sıkışıklığının aşılması amacıyla 350 milyar dolarlık özel bir likidite imkânını da sağlamıştır. İngiltere almış olduğu bu önlemler ile finansal sistemini kısmen devletleştirmiştir.

İngiltere'nin ardından Almanya, Fransa, İtalya ve diğer Avrupa ülkeleri de kendi kurtarma planlarını birbiri ardına açıklamışlardır.

Bu planlar çerçevesinde pek çok gelişmiş ülke mevduata verdiği garantiyi ya sınırsız hale getirmiştir (Almanya, Yunanistan, İrlanda) ya da mevduata verilen devlet garantisinin sınırını artırmıştır (İngiltere, ABD). Ayrıca gelişmiş ülkelerde merkez bankaları sadece mevduatları değil, finansal sistemin tüm yükümlülüklerine çeşitli ölçülerde devlet garantisi vererek güveni tesis etmeye çalışmıştır.

Söz konusu paketlerin gelişmiş ülkelerin mali dengeleri üzerinde yaratacağı baskı ilerleyen günlerde küresel büyümenin seyrini de etkileyecek gibi gözükmektedir. Açıklanan paketlerin amaca hizmet etmemesi durumunda gelişmiş ülkelerin büyümeyi uyaracak kamu harcamalarını artırmasına yönelik esneklikler büyük ölçüde kaybedilmiş olacaktır. Bu durumda küresel durgunluğun süresi ve derinliğinin daha da artması kaçınılmaz olacaktır.

3.1.1.6.- FİNANSAL KRİZ, ÖNEMLİ DERSLERİ DE BERABERİNDE GETİRMİŞTİR.

Finansal kriz önemli gerçeklerin su yüzüne çıkmasına neden olmuştur. Bu çerçevede;

- Piyasaların risk iştahının, özellikle ekonomi genişleme evresinde iken, hızla artabildiği, piyasa oyuncularının riske karşı giderek körleştiği, şişen balonlar ve artan riskler karşısında mali kurum yöneticilerinin kafalarını kuma gömdükleri ortaya çıkmıştır. Nitekim finansal sistemden ayıklanmak zorunda kalan kalkınma bankalarının portföylerinin büyük kısmının yüksek getiriye ve riske sahip konut kredileri ve bu kredilere dayalı türev araçlardan oluştuğu görülmüştür.
- Buna karşılık yetkili otoritelerin gerekli düzenleyici ve denetleyici çerçeveyi oluşturmakta yetersiz kaldıkları ve proaktif davranmadıkları gözlenmiştir. Krizleri öngören ve tedbirleri zamanlı bir şekilde alabilen ulusal ve uluslar arası otoritelere günümüzde her zamankinden daha çok ihtiyaç duyulduğu görülmüştür.
- Finansal sistemde her geçen gün sayısı ve işlem hacmi artan sentetik ürünlerin, düzenleyici bir çerçeveye kavuşturulmasının önemi artmıştır. Warren Buffet'ın tabiriyle "finansal sistemin kitle imha silahları olan bu sentetik araçların" ilerleyen günlerde nasıl bir düzenlemeye tabi tutulacağı önem kazanmıştır.
- Yaşanan kriz, gelişmiş ekonomiler ile gelişmekte olan ülkelerin birbirleriyle ne derece bütünleştiğini de ortaya koymuştur. Gelişmiş ülkelerde yaşanan likidite sıkışıklıkları, gelişmekte olan ülkelere fon çıkışını hızlandırarak, ekonomik parametreleri olumsuz etkilemiştir. Nitekim Ekim ayının ikinci yarısında gelişmekte olan ülkelerdeki dalgalanmalar bu durumu teyit etmektedir.
- Altı çizilmesi gereken diğer bir husus ise, gelişmiş ülkelerin finansal kurumlarında yaşanan sıkıntılar, bu kurumların gelişmekte olan ülkelere sahip olduğu iştiraklerinde de sıkıntı yaşanmasını tetikleyebilmektedir. Bugün ülkemizde bankacılık sektöründe yabancı sermayenin payı oldukça yüksek seviyelere ulaşmıştır. Sigortacılık sektörünün neredeyse tamamı ise yabancı sermayenin elindedir. **Bu şirketlerin bağlı oldukları ülkelere ana kuruluşlarda çıkan sıkıntılarını Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelere ithal edilmesi olasıdır.**

3.1.1.7.- YAŞANAN KRİZ "PİYASALARIN HATA YAPMAYACAĞI" VARSAYIMINA DAYANAN NEOLİBERAL POLİTİKALARIN BİR SONUCUDUR.

ABD'de eski başkan Reagan, İngiltere'de de eski başbakan Teatcher ile başlayan neoliberal politikalar "**ne kadar az devlet o kadar iyi yönetim**" felsefesini dünyaya dayatmıştır. Hatta demir perdenin yıkılmasında çok önemli bir rol oynayan sosyal demokrat düşüncenin ürünü sosyal refah devletini de reddetme unutturma yaklaşımına girilmiştir. Bu kriz Dünyaya dayatılan "**piyasaların hata yapmayacağı**" varsayımına göre şekillenen ve ekonomik ve sosyal hayatı piyasalara bırakmayı savunan neoliberal politikaların ve bu politik yaklaşımdaki inatçılığın neden olduğu bir krizdir.

Piyasalar önemli olmakla birlikte ekonomilerin, toplumların ve bireylerin kaderinin sadece piyasa dinamiklerinin işleyişine emanet edilemeyeceği ve piyasaların ciddi hatalar yaptığı son yaşanan krizle bir kez daha anlaşılmıştır. Mali sektörde zayıf bir düzenleyici çerçeve ve denetimsizliğin yol açtığı kriz, artık reel sektöre de sıçramıştır. Bu krizin radikal ve oldukça yüksek maliyetli devlet müdahaleleri olmadan çözülemeyeceği anlaşılmıştır. Yani reddedilen akılcı devlet müdahalesi çok şiddetli ve maliyetli bir biçimde geri dönmüştür.

Denetimsiz kaldığı dönemde olağanüstü karlar elde eden finansal sistemin kurtarılabilmesi amacıyla gerçekleştirilen devlet müdahalelerinin yaratabileceği “ahlaki riskler” ve sosyal kabul sorunlarının ilerleyen günlerde daha da yoğun tartışılması olasıdır. Karın özel, maliyetin kamusal olduğuna yönelik bir anlayışın yerleşmesi sisteme yönelik eleştirileri daha da yoğunlaştırabilecektir.

BU ÇERÇEVEDE ÖZELLİKLE İNGİLTERE’DE BAŞBAKAN GORDON BROWN ÖNCÜLÜĞÜNDE ALINAN TEDBİRLER DİKKAT ÇEKİCİDİR.

- Gordon **BROWN** hem devlet desteğini ABD’de olduğu gibi ideolojik nedenlerle geciktirmeyerek hem de devlet desteğini alan kuruluşlarda devletin söz sahibi olmasını sağlayarak adalet duygusunu pekiştirecek önlemleri alarak bu alanda ciddi öncülük yapmıştır. Bu çerçevede;
 - ✓ Sermaye desteği sağlanan bankaların yöneticilerinin maaşlarına sınır getirilmesi,
 - ✓ Devlet tarafından verilen destekler karşılığında devletin hissedar ve yönetimde söz sahibi olması,
 - ✓ Sermaye desteği karşılığında reel sektöre açılan kredi kanallarının kapatılmaması, gibi koşullar bu devlet müdahalelerinin toplumsal kabulünü kolaylaştıracak hususlar olarak görünmektedir.

3.1.1.8.- AYRIŞMA PARADİGMASI ÇÖKMÜŞ VE KÜRESEL KRİZ GELİŞMEKTE OLAN EKONOMİLERİ DE ETKİSİ ALTINA ALMIŞTIR.

Bu arada daha önce uluslar arası kuruluşlar tarafından sıkça dile getirilen ve gelişmekte olan ekonomilerin bu krizden etkilenmeyeceği şeklinde özetlenebilecek ayrışma paradigması da çökmüştür. Özellikle bireysel fonların (Hedge Fund) sıkışması ile birlikte gelişmekte olan ekonomilerin paralarında çok ciddi değer kayıpları, menkul kıymet borsalarında hızla gerilemeler, faizlerde hızlı bir yükseliş ve genellikle bu ülkelerin ihracatçısı olduğu emtia fiyatlarındaki radikal düşüşler krizin yükselen piyasalara hızla yayılmakta olduğunu göstermektedir. Bu çerçevede;

Gelişmekte olan ekonomilere akan fonlarda ciddi bir yavaşlama başlamıştır. Hatta gerek güven kaygısıyla gerekse ana ülkelerdeki sıkıntıları finanse etmek amacıyla çıkışlar olduğu gözlenmektedir. Risk algılamasındaki artış neticesinde bu ülkelere yönelen fonların maliyetleri hızla artmaktadır.

Bu fonların akışını belirleyen ve risk iştahındaki olağanüstü artışa bağlı itici faktörler önemini kaybetmektedir. Buna karşın, ülke ekonomilerinin kendi dinamikleri ve sağlamlığı, yani iyi yönetilip yönetilmediğini gösteren çekici faktörler önem kazanmaktadır. Bir diğer ifade ile artık geçmişte olduğu gibi ekonomide yapılan hataların üzerini küresel piyasaların risk iştahı örtemeyecektir.

Finansman kaynaklarına erişimin zorlaşması ve dünyada yaşanan durgunluğun, en fazla krize yüksek cari açıkla yakalanan ekonomiler ile hammadde ihracatçısı ülkeleri etkileyeceği tahmin edilmektedir.

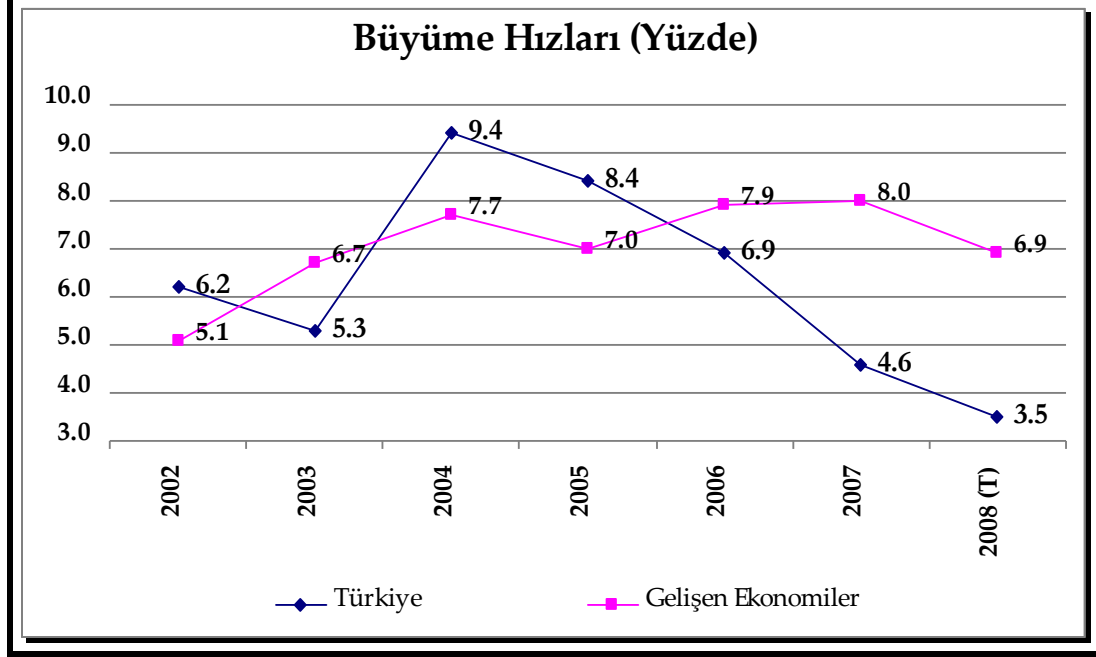
3.1.2.- TÜRKİYE KRİZE OLDUKÇA KIRILGAN BİR EKONOMİK YAPI İLE YAKALANMIŞTIR.

Krizin gelişmekte olan ülkeleri etkilememesi mümkün değildir. Türkiye küresel coşku döneminin kendine sunduğu fırsatları iyi değerlendirememiş ve yavaşlayan büyümeye rağmen artan cari açık ve aşırı değerli yerli paraya bağlı olarak, krize oldukça kırılğan bir makro ekonomik yapıda yakalanmıştır.

Türkiye'nin tek avantajı mevcut hükümet iktidara gelmeden önce gerçekleştirilen mali sektörde yeniden yapılanma nedeniyle bankacılık sisteminin oldukça güçlü bir denetleyici ve düzenleyici çerçeveye sahip olması ve buna bağlı olarak bankacılık kesiminin oldukça güçlü sermaye yapısıdır. Ancak burada da mevcut hükümet döneminde bankaların oldukça hızlı bir şekilde yabancılara satılması bu güne kadar tanışmadığımız yeni bir bulaşma riskini de beraberinde getirmiştir. Bu bankaların gelişmiş ülkelerdeki merkezlerinde yaşamakta oldukları sıkıntıların bize ülkemizdeki banka ve ortaklıkları kanalıyla yansması kuvvetle muhtemeldir. Ayrıca bu dönemde şirketler kesiminin aşırı dış borçlanmasına seyirci kalınması TL'nin değerindeki ani düşüşlerin bankacılık kesimine geri dönmeyen krediler şeklinde yansıma riskini artırmaktadır.

3.1.2.1.- TÜRKİYE'NİN BÜYÜME PERFORMANSI 2006 YILINDAN BU YANA BENZER EKONOMİLERİN ALTINA DÜŞMÜŞTÜR.

Türkiye'nin büyüme performansı, 2005 yılının ardından hissedilir biçimde gerilemeye başlamıştır. Bu tarihten itibaren, Türkiye'nin büyümesi benzerlerinin altında gerçekleşmiştir. Söz konusu zaman diliminde Türkiye'de ne Cumhurbaşkanlığı seçimi ne de AKP'nin kapatılması gibi siyasi gelişme ve belirsizlikler bulunmaktadır. Büyüme hızımız yapısal nedenlerle yavaşlamakta ve benzer ekonomilerden belirgin bir şekilde ayrılmaktadır. Türkiye küresel krize yavaşlayan bir büyüme ile yakalanmıştır.



Kaynak: IMF, World Economic Outlook, (T): Tahmin

3.1.2.2.- TÜRKİYE KRİZE YÜKSEK BİR BORÇLULUK DÜZEYİ İLE YAKALANMIŞTIR.

2001 krizinin ardından borç stoku belirli bir iyileşme göstermekle birlikte, kamu borç stoku halen 2001 krizi öncesi seviyesinin üzerindedir. Türkiye 2001 krizi öncesinde sahip olduğu borç yükünün üzerinde bir yükü küresel krizi göğüslemeye çalışmaktadır.

2005'den itibaren özel sektör dış borçluluğunda hızlı bir artış yaşanmış ve şirketler kesimi için önemli bir kırılma alanı oluşturmuştur. Hükümet söz konusu borçlardaki hızlı artışa seyirci kalmış ve basiretli bir politika izleyememiştir. Ancak küresel krizde yaşanan tecrübeler özel sektör yükümlülüklerinin bir gecede kamu yükümlülüğü haline geldiğini göstermektedir. Bu gerçek dikkate alındığında özel sektör dış borçları ile merkezi yönetim brüt borç stoku toplamından oluşan ve Türkiye'nin potansiyel kamu borcunu gösteren oran, 2001 yılındaki düzeyinin oldukça üzerinde seyrederken, aynı oran 2005 yılından bu yana, neredeyse, aynı düzeyde kalmıştır. **Dolayısıyla Türkiye ekonomisinin borçluluk düzeyi hafife alınamayacak kadar ciddi seviyelerdedir.**

Tablo: Borçlanma Verileri- GSYH' Ya Oran Olarak (%)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Merkezi Yönetim Brüt İç Borç Stoku	13.7	16.9	20.3	43.2	39.4	45.8	42.5	37.7	33.8	33.4
Merkezi Yönetim Brüt Dış Borç Stoku	12.0	13.8	15.2	19.7	24.4	20.8	17.4	13.4	12.6	10.2
Merkezi Yönetim Brüt Toplam Borç Stoku	25.7	30.8	35.4	62.9	63.7	66.6	60.0	51.0	46.3	43.6
Türkiye'nin Brüt Dış Borç Stoku	35.6	41.1	44.4	57.7	56.2	47.3	41.2	35.0	39.0	37.5

Özel Kesim Dış Borç Stoku	15.5	19.2	20.4	21.4	18.5	16.1	16.2	17.1	22.3	24.0
Kamu Net Borç Stoku	33.6	45.1	42.9	66.3	61.4	55.1	49.0	41.6	34.0	29.0
Türkiye'nin Potansiyel Kamu Borcu	41.3	49.9	55.8	84.3	82.2	82.7	76.1	68.1	68.6	67.6

Kaynak: Hazine Müsteşarlığı, GSYH'ya oranlar kendi hesaplamalarımız

Nitekim son dönemde TL'deki değer kayıplarının gerek toplam dış borç ve gerekse merkezi yönetim brüt borç stoku üzerinde ilave yükler yarattığı gözlenmektedir.

Bu çerçevede dış borç stokuna yılsonuna kadar ilave olmadığı varsayımı altında, cari döviz kurundan (1,6259) TL dönüşümü yapılmış toplam dış borç stokunun, 2009 Program tahmininde öngörülen, 2008 yılı GSYH' sını içindeki payı yüzde 46,5'e sığmaktadır.

Bu oran dış borç stokunun GSYH' ya oranının sadece döviz kuruna bağlı olarak, 8,4 puan sığması anlamına gelmektedir. Bu 2003 yılından bu yana en yüksek dış borç yüküne işaret etmektedir.

a.- AKP İKTİDARINDA ÜLKENİN TOPLAM BORCU “220 MİLYAR DOLARDAN”, “515 MİLYAR DOLARA” TIRMANDI

- AKP'nin yürüttüğü borç ekonomisinin yükü ülkemiz ve halkımız tarafından artık taşınamaz noktaya tırmanmıştır. AKP hükümetinin yüksek reel faizlerle ve borcu borçla kapatma anlayışıyla sürdürdüğü politikalarla rekor düzeylere tırmanan Kamu İç Borcu, uygulanan sıkı maliye politikalarına, halkın üzerine yüklenen büyük faturalara karşın azalmamış, aksine sürekli katlanarak taşınamaz düzeye getirilmiştir.
- KAMU İÇ BORCU:** Ekim 2002'de, AKP iktidarının başlangıcında 149,1 milyar YTL (90,9 milyar dolar) iken, 2008 Eylül sonu itibarıyla 284,7 milyar YTL (231,3 milyar dolar) düzeyine tırmanmıştır. Son 6 yılda AKP iktidarı döneminde, yüzde 90,9 oranında, yani 135,6 milyar YTL artmıştır.
- KAMU KESİMİ TOPLAM BORCU:** Kamu Kesimi Toplam Borcu da, Ekim 2002'de, AKP iktidarının başlangıcında 177,4 milyar dolar iken, 2008 Eylül sonu itibarıyla 325,2 milyar dolar düzeyine tırmanarak; AKP iktidarı döneminde, yüzde 83,3 oranında, yani 147,8 milyar Dolar artmıştır.

KAMU KESİMİ TOPLAM BORCU	2002 Ekim	2008 Eylül	Payı %	AKP Dönem Artış Miktarı	Artış Oranı (%)
KAMU TOPLAM İÇ BORCU (Milyar YTL)	149,1	284,7	87,5	135,6	% 90,9
a.) Merkezi Yönetim	144,2	266,4	81,9	122,2	% 84,7
b.) Diğer Kamu	4,9	18,3	5,6	13,4	% 273,5
KAMU TOPLAM İÇ BORCU (Milyar Dolar)	90,9	231,3	71,1	140,4	% 154,5

KAMU TOPLAM DIŞ BORCU * (Milyar Dolar)	86,5	93,9	28,9	7,4	% 8,6
KAMU KESİMİ TOPLAM BORCU	177,4	325,2	100,0	147,8	% 83,3

*KAMU KESİMİ DIŞ BORCU 2008 ikinci çeyrek sonu itibariyle alınmıştır.

**KAMU KESİMİ DIŞ BORCUNA, Merkez Bankası dış borcu da dahildir.

TOPLAM DIŞ BORÇLAR: Toplam dış borcumuz da, döviz kurlarındaki düşüş ve TL faiz oranlarının yüksekliği sebebiyle son yıllarda dış borçlanmaya ağırlık veren özel sektör borçlanması ile rekor düzeylere çıkmış; 2008 yılının ilk altı aylık döneminde 284,4 milyar dolara tırmanmıştır.

- Özel kesim dış borçlarının kontrol edilemeyen artışı, dışa bağımlılığı riskli boyutlara taşımıştır. Günümüzün kriz koşullarında dövizin pahalılığı ve zor bulunur hale gelmesi özellikle kısa vadeli dış borca sahip özel sektör açısından büyük bir açmaz yaratmaktadır.
 - ✓ AKP iktidarında, 2002 yılında 43,1 milyar dolar olan Özel Kesim Dış Borçları, 2008'in ikinci çeyreği itibariyle yüzde 342 oranında bir artışla (yani,147,4 milyar dolarlık artışla) 190,5 milyar dolara çıkmıştır. Bu rakam toplam dış borcumuzun yüzde 67'sini oluşturmaktadır.
 - ✓ Özel sektör dış borcunun yüzde 25,1'lik kısmı ise kısa vadelidir.
- Hükümetin 2009 yılı Bütçe gerekçesinde yer alan projeksiyonlara göre, Hazine'nin Merkezi Yönetim Dış Borçları kapsamında, (31 Ağustos 2008 tarihli dolar paritesi esas alınarak) Kamunun **2009 yılında 4 milyar 63 milyon doları faiz olmak üzere toplam 11 milyar 588 milyon dolar dış borç ödemesi gerekecektir.**

ÜLKEMİZİN "TOPLAM DIŞ BORCU"

(MİLYAR DOLAR)	2002 Sonu	Toplamda Payı	2008 ikinci çeyrek	Toplamda Payı	AKP Dönemi Artışı	Artış Oranı (%)
- KAMU	86,5	65,7%	93,9	33,0%	7,4	8,6
- ÖZEL	43,1	34,3%	190,5	67,0%	147,4	342,0
Toplam DIŞ BORÇ	129,6	100,0%	284,4	100,0%	154,8	119,4

- **ÜLKENİN TOPLAM BORÇ STOKU:** AKP İktidarının 6 yılında; toplam kamu borcu ile özel kesimin dış borcu toplamından oluşan "Ülke Toplam Borç Stoku", 2002 yılındaki 220,5 milyar dolarlık düzeyinden, 2008 Eylül sonu (dış borçlar için 2008

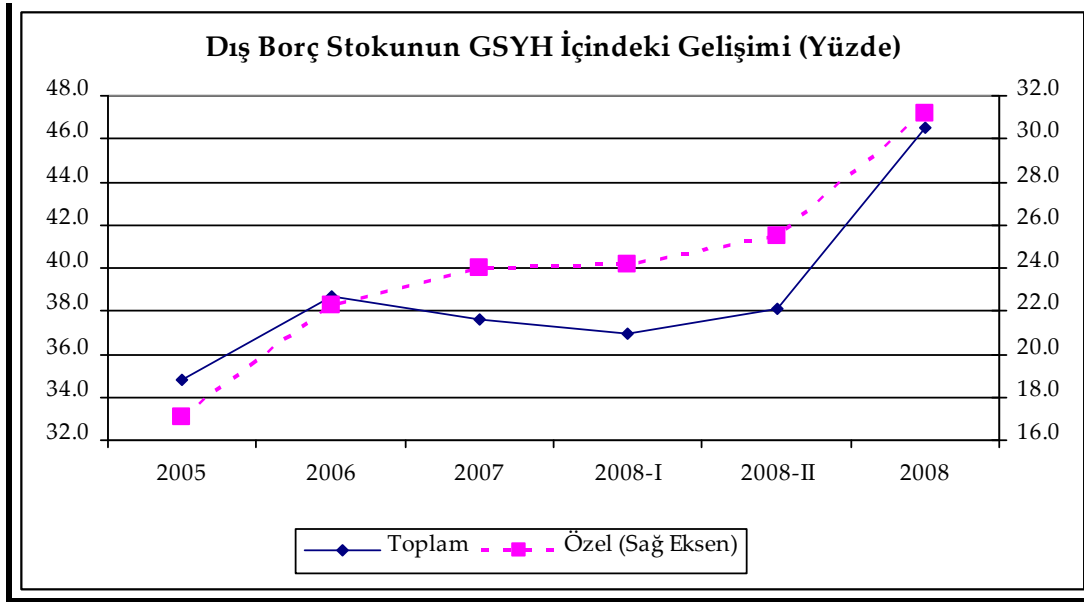
ikinci çeyrek) itibariyle, yüzde 133,9 oranında (295,2 milyar dolar) artarak, 515,7 milyar dolara tırmanmıştır.

ÜLKEMİZİN TOPLAM BORÇ STOKU:

(Milyar Dolar)	2002 Sonu (*)	2008 Eylül (**)	Payı (yüzde)	AKP Dönemi Artışı	Artış Oranı (%)
Toplam kamu iç borcu	90,9	231,3	% 44,9	140,4	% 154,5
Toplam kamu dış borcu	86,5	93,9	% 18,2	7,4	% 8,6
Toplam kamu borcu	177,4	325,2	% 63,1	147,8	% 83,3
Toplam Özel sektör dış borcu	43,1	190,5	% 36,9	147,4	% 342,0
Toplam ülke dış borcu	129,6	284,4	% 55,1	154,8	% 119,4
Ülke Toplam Borç Stoku	220,5	515,7	% 100,0	295,2	% 133,9

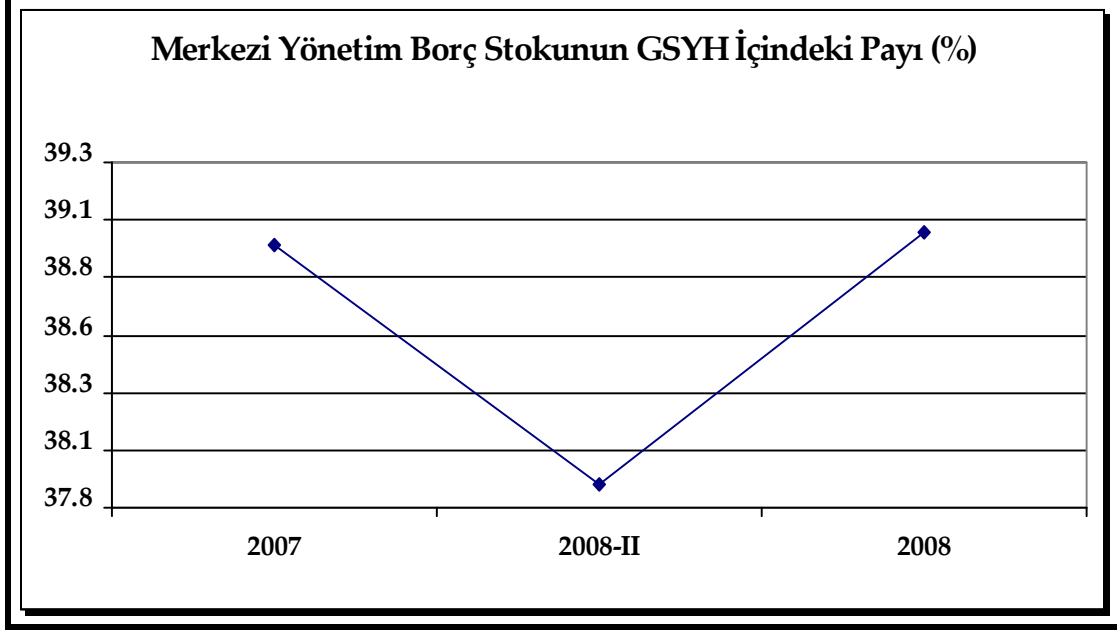
(*) Merkezi Yönetim İÇ BORCU Ekim 2002 sonu itibariyle, DIŞ BORÇ STOKU değerleri ise 2002 sonu itibariyle alınmıştır.

(**) İÇ BORÇ STOKU Eylül 2008 sonu itibariyle, DIŞ BORÇ STOKU değerleri ise 2008 ikinci çeyrek sonu itibariyle alınmıştır.



Merkezi yönetimin toplam brüt borç stokunun yılsonuna kadar aynı kaldığı ve merkezi yönetimin dış ile iç borçları içerisinde döviz ve dövize endeksli borçları cari dolar kuru ile değerlendirdiğimizde de 2008 yılında elde edilen kazanımın bir anda kaybedildiği gözlenmektedir.

Söz konusu uyarlamalar yapıldığında merkezi yönetim brüt borç stokunun GSYH'ya oranı, 2008 yılının ilk yarısına göre, 1,1 puan bozularak yüzde 39'a çıkmaktadır.



3.1.2.3.- DIŞ TİCARETİMİZDEKİ ÇARPIKLIK SÜRMEKTEDİR

Özellikle son 6 yıldır izlenen ekonomik programın önemli bir yansıması olarak karşımıza çıkan ve cari açığın da temel nedenini oluşturan dış ticaret açığı, yılın ilk sekiz ayında da yüksek düzeyini sürdürmekte ve ekonomide kırılganlığa neden olmaktadır.

- 2008 Ocak- Ağustos döneminde;
 - ✓ Toplam ihracat, geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 37,4 oranında artarak **92,5 milyar dolara**,
 - ✓ Toplam ithalat, geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 35,8 oranında artarak **145,6 milyar dolara**,
 - ✓ Dış ticaret açığı geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 33 artarak **-53,1 milyar dolara** tırmanmıştır.
- Böylece Ağustos sonu itibariyle son bir yıllık dış ticaret açığı 75,9 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir. 2008 yılının ilk sekiz ayındaki ihracatın ithalatı karşılama oranı ise, yüzde 63,5'dir.

(milyar dolar)	Ocak- Ağustos 2007	Ocak- Ağustos 2008	Artış Oranı
İthalat	107,225	145,577	% 35,8
İhracat	67,295	92,489	% 37,4
Dış Ticaret Dengesi	- 39,930	- 53,088	% 33,0
Karşılama Oranı	% 62,8	% 63,5	

- Son dönemlerde, ekonomimizde iç talebin düşmesi ile birlikte girilen yavaşlama eğilimi zaten ortadadır. Buna ek olarak, küresel finansal krizin muhtemel etkilerinden biri olarak dış dünyada talep miktarında bir azalma durumu da göz önüne alındığında, önümüzdeki dönemde ihracat performansında bir azalma da söz konusu olacaktır.

HAMMADDE İTHALATI İHRACATA DÖNÜŞMEMEKTEDİR:

- Yukarıda sayılan karşılaşılabilecek olası etkiler göz ardı edildiğinde dahi, şu an mevcut ihracatın yapısı, Türkiye'nin hammadde ithal ederek tüketim malı ihraç etmesi, hammadde ithalatı/ihracat oranının yüksekliği, bir yapısal bozukluğun giderek artmakta olduğunu göstermektedir.
- İthal hammaddeyle üretilen ürünlerin ihracata dönüşümü giderek azalmakta; 2008 yılının Ocak-Ağustos döneminde yapılan 92,4 milyar dolarlık ihracat ise sadece hammadde ithalatını bile karşılayamamaktadır.

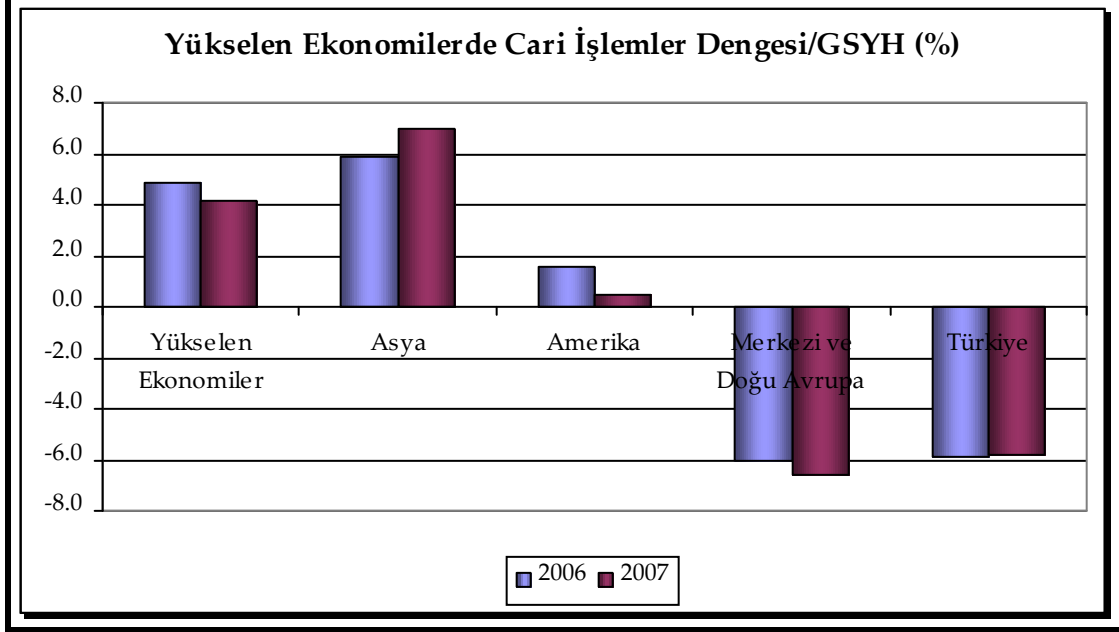
İthalatın Ekonomik Gruplara Göre Dağılımı:

(milyon dolar)	Ocak- Ağus. 2007	Ocak- Ağus. 2008	Değişim (%)
Sermaye (Yatırım) Malları	16.474	19.309	% 17,2
Ara Malları	79.021	110.679	% 40,1
Tüketim Malları	11.286	15.126	% 34,0
Diğer	443	463	% 4,6
Toplam	107.225	145.577	% 35,8

3.1.2.4.- TÜRKİYE, ÇOK CİDDİ BİR DİŞ DENGİ SORUNU İLE KÜRESEL KRİZİ KARŞILAMAKTADIR.

2003 yılından itibaren hızlanan küresel likidite bolluğu ve artan risk iştahı Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelere önemli miktarda yabancı fon akışına neden olmuştur.

Türkiye bu dönemde, maalesef, ekonomisine hazmetme kapasitesinin üzerinde sermaye girişine göz yumarak ekonomide yeni kırılma noktalarının ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bunun sonucunda TL'nin hızla değerlenmesi imalat sanayi başta olmak üzere dış rekabete açık sektörlerimizde hızlı bir rekabet gücü kaybına ve işgücünün üretim süreci dışına itilmesine neden olmuştur. Yine bu gelişme, büyümeyi ithalata ve yabancı fon girişine aşırı bağımlı hale getirmiştir. Nitekim bu süreçte dış dengede hızla bozulmuştur. Oysa geçmişte küresel risk algılamasının düştüğü dönemlerde yaşanan coşku nedeniyle gelen krizleri yaşamış bize benzer çok sayıda ekonomi küresel sermaye girişini iyi yöneterek yapısal sorunlarının çoğunu çözmüştür. Yazık ki, Türkiye bu fırsatı kaçıran ülkelerden biri olmuştur.



Kaynak: IMF, World Economic Outlook

3.1.2.5.- CARİ AÇIK SORUNU DERİNLEŞİRKEN AÇIĞIN FİNANSMAN KALİTESİ DE BOZULMAKTADIR.

Son dönemde Türkiye'ye yönelen doğrudan yatırım ve hisse senedi gibi borç yaratmayan fonların miktarında hızlı bir daralma gözlenmektedir. Bununla beraber krediler başta olmak üzere borç yaratan fonların cari açık finansmanı içindeki ağırlığı hızla artmaktadır.

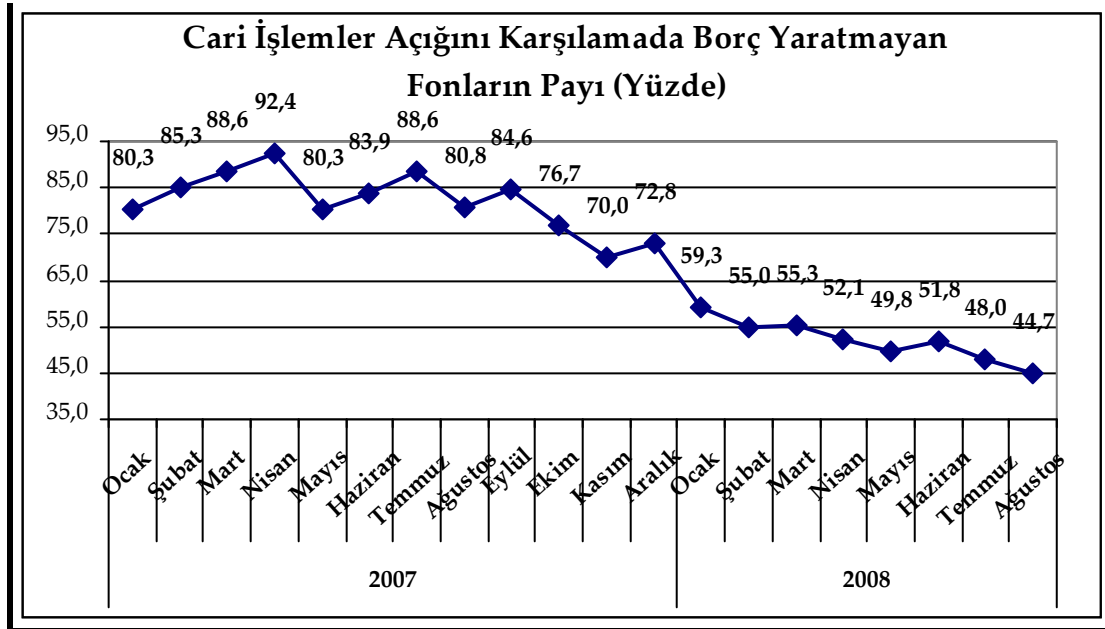
a.- CARİ AÇIK RİSKİ BÜYÜMEKTEDİR

- Küresel fiyat gelişmeleri, artan enerji ve emtia fiyatlarının da etkisiyle daha da hızlı bir artış trendine geçen cari açık, Türkiye ekonomisi açısından en ciddi risk alanı olmaya devam etmektedir.
- 2008 yılının ilk sekiz ayında yüzde 46,5 oranında artarak 34,8 milyar dolara tırmanan cari açık; ağustos sonu itibariyle yıllık olarak ise 48 milyar 745 milyon dolara ulaşmıştır.
- Cari açığa, Ağustos ayı (aylık artış) artış oranında ise yeni bir rekor kırılmış, geçen yılın aynı ayına göre yüzde 101,7'lik artışla 3,3 milyar dolar olmuştur.
- Cari açık, ülke dışından gelen dövizle kapatılmaya çalışılmaktadır. Ancak, özellikle konjonktürdeki bu gelişmelerle birlikte, dövizin daha pahalılaşması ve zor bulunur olmasının açığın finansmanında yaratacağı ciddi zorluklar da dikkate alınmalıdır. Ana kalemler itibariyle, 2008 yılı döviz gelirleri ve giderleri ile geçen yıla göre değişimi aşağıda verilmiştir:

Döviz Gelir - Gider Tablosu:

(Milyon dolar)	Ocak-Ağus. '07	Ocak-Ağus. 2008	Değişim Oranı (%)
Döviz Gelirleri	96.809	126.831	(%) 31,0
İhracat	72.618	97.997	(%) 34,9
Turizm	11.877	14.346	(%) 20,8
Taşımacılık	3.994	5.019	(%) 25,7
Döviz Giderleri	120.586	161.669	(%) 34,1
İthalat	102.431	139.629	(%) 36,3
Turizm	2.183	2.373	(%) 8,7
Faiz	7.000	7.845	(%) 12,1
Taşımacılık	3.850	5.321	(%) 38,2
Cari İşlemler (Döviz) Açığı	- 23.777	- 34.838	(%) 46,5

- Diğer taraftan, 34,8 milyar dolarlık cari işlemler açığının finansman ihtiyacı, doğrudan yabancı sermaye yatırımlarının hız kesmesi nedeniyle, dış borç kullanımını artırmıştır. Geçen yıla göre yüzde 34 gerileyen yabancıların doğrudan yatırımlarının cari açığı karşılama oranı yüzde 58'den yüzde 26'ya inmiş; büyük bölümü şirketler ve bankalarca yapılan net dış borç kullanımı ise yüzde 153'lük bir artışla 31,5 milyar dolara tırmanmıştır.



Son dönemde cari açığın finansmanında ağırlığı artan kredilerin niteliği de benzer özelliklere sahiptir. Alınan kredilerin büyük bölümü döviz geliri elde edemeyen gayrimenkul gibi hizmetler sektörüne yönelmektedir.

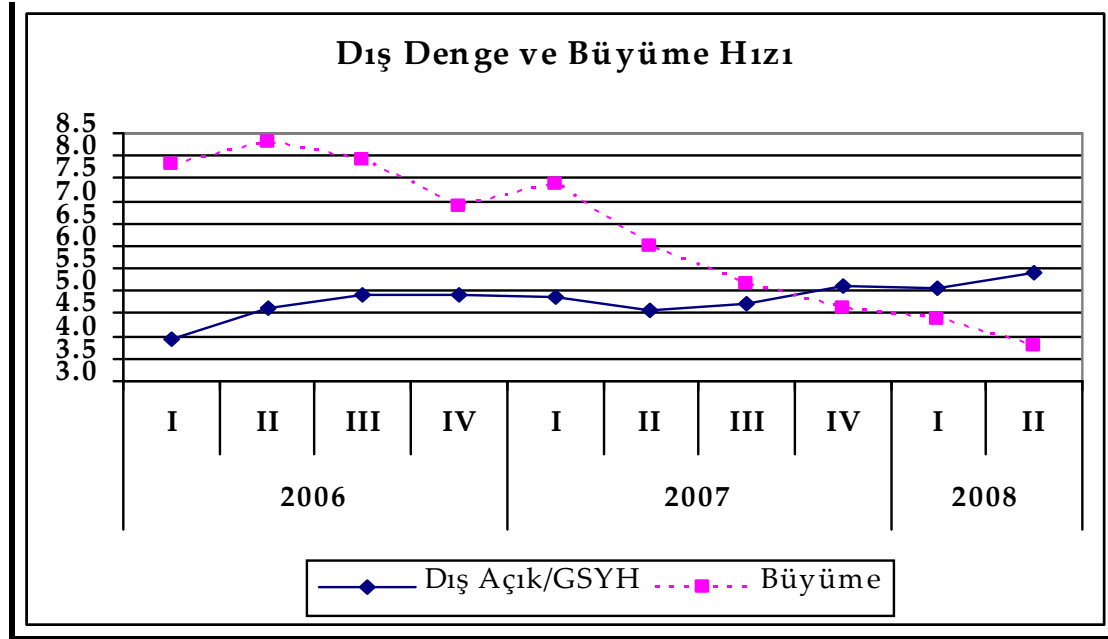
Goldman Sachs Bankasının raporuna göre, küresel krizin Türkiye'nin geniş ödemeler dengesi üzerindeki olumsuz etkilerini göstermeye başladığı belirtilerek şöyle denildi:

'2007 yılının ağustos ayında 3 milyar dolar fazla veren geniş ödemeler dengesi hesabı 2008 yılının temmuz ayı itibarıyla 34 milyar dolar açık vermişti. Gayrisafi Milli Hasıla'nın yüzde 5.3'ünü oluşturan 37 milyar dolarlık değişim Türkiye için bir rekordur. dönemde krizin daha da etkili hale gelmesi durumunda Türkiye'de faizlerin ve risk priminin artacağını, İç ve dış talepteki (ihracat pazarları) daralma nedeniyle ekonominin de yavaşlayacağını belirterek, '2009'a doğru büyümenin yüzde 1.5'e indiğini görebiliriz' dedi.

Banka bu durumda 2009 yılında da ekonominin büyümeyeceğini, varlık fiyatlarının ve Türk Lirası'nın değer yitireceğini ifade etti.

Sonuç olarak; Türkiye ekonomisi küresel krizi, artan cari işlemler açığı, bozulan finansman kalitesi ile yüksek kamu ve reel sektör borç düzeyi ve yavaşlayan bir büyüme ile karşılaşmaktadır.

Tüm bu hususlar cari açık sorununu ve açığın finansman kalitesini rahatlatmak bir yana ilerleyen günlerde daha da ağırlaştıracak niteliktedir.



3.1.2.6.- YABANCI SERMAYE YATIRIMLARI GİDEREK AZALİYOR

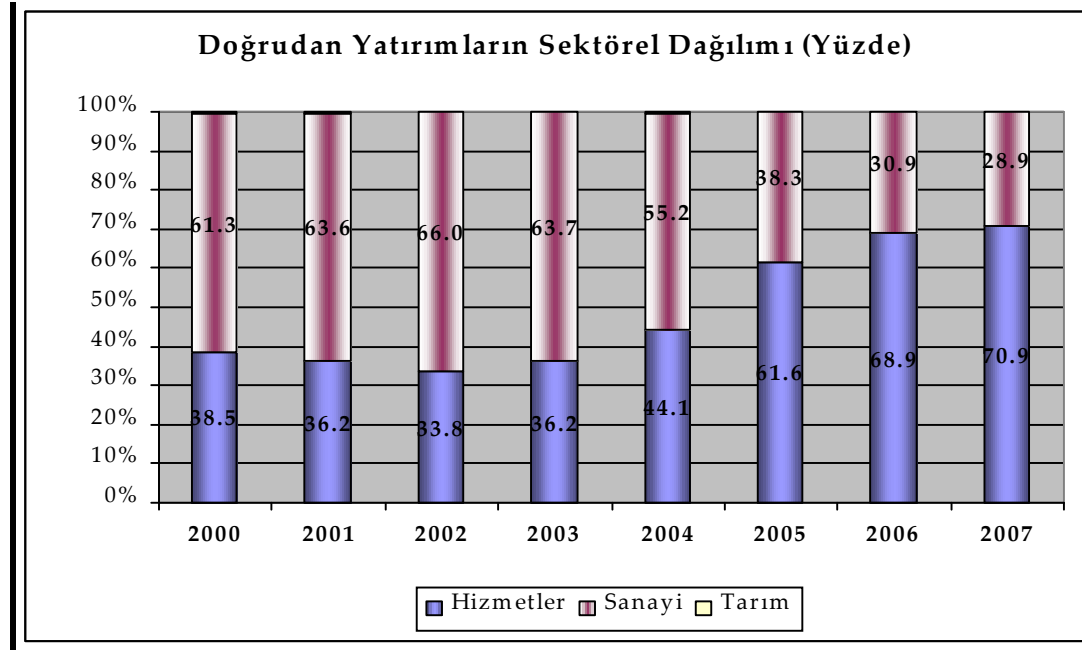
Yılın ilk yedi ayında çeşitli sektörlerle yönelik olarak gerçekleşen fiili yabancı sermaye girişleri geçen yılın eş dönemine göre yüzde 39 azalarak 7.6 milyar dolarda kalmıştır.

Taşınmaz alımları ve kredi kullanımları da dahil toplam net giriş ise 9.4 milyar dolarla geçen yılın aynı dönemindeki yüzde 35.5 altındadır. Geçen yıl yedi ayda toplam net 14.5 milyar dolarlık giriş bulunmaktadır. Diğer taraftan, Türkiye en çok yabancı yatırım çeken ülkeler sıralamasında da 23'üncü sıraya gerilemiştir.

Türkiye'ye Uluslararası Doğrudan Yatırım Girişleri ve Uluslararası Doğrudan Yatırımlardan Aldığı Pay :

Yıl	Giriş (milyar dolar)	Dünya toplamındaki payı (%)	Gelişmekte olan ülkeler toplamındaki pay (%)	Sıralama
2007	22.0	1,2	4,4	23
2006	20.0	1,4	4,8	17
2005	10.0	1,0	3,2	23
2004	2.8	0,4	1,0	38
2003	1.8	0,3	1,0	53
2002	1.1	0,2	0,7	53

2003–2007 döneminde yurtdışında yerleşik kişilerin Türkiye’de gerçekleştirdiği doğrudan yatırımların büyük bir bölümü, yurtdışı rekabete kapalı ve tamamen iç pazara yönelik hizmetler sektörüne akmıştır. Başka bir deyişle söz konusu dönemde Türkiye’ye yönelen doğrudan yatırımlar Türkiye’ye döviz kazandırmayacak ve cari açık sorununu hafifletmeyecek niteliktedir. Tam tersine **bu sektörlerde başlayan kar transferleri ilerleyen günlerde cari işlemler dengesini daha da bozacaktır.**



a.- YABANCI YATIRIMCININ PORTFÖYÜ 1 AYDA 16 MİLYAR DOLAR ERİDİ

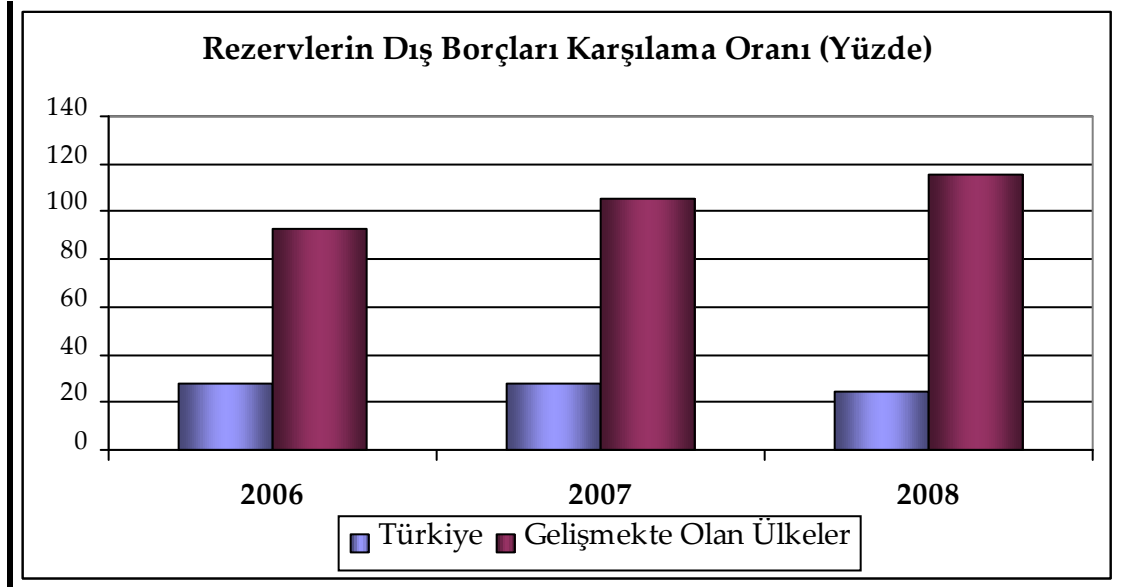
Yabancı yatırımcıların Türkiye'de büyük bölümü Borsa ve DİBS'te (Devlet İç Borçlanma Senetleri) tuttıkları ve "sıcak para" niteliğindeki portföylerinin büyüklüğü, küresel mali krizin adeta kasırgaya dönüştüğü son bir ayda 16 milyar dolardan fazla eriyerek 3 Ekim itibariyle 73,6 milyar dolara kadar geriledi.

Yabancıların Türkiye portföyünde yılbaşına göre erime 33.6 milyar dolara ulaştı. Söz konusu portföy 2007 sonunda 107.1 milyar dolar seviyesinde bulunuyordu.

Küresel kriz ve siyasal istikrarsızlığın ekonomide güveni azaltmasının etkisiyle söz konusu sıcak para hacmi yılbaşından Haziran sonuna kadarki dönemde 30.9 milyar dolar küçülerek 76.9 milyar dolara inmişti. Yabancıların portföyü, Temmuz ve Ağustos aylarında ise yeniden büyüyerek 89.7 milyar dolara çıkmıştı.

3.1.2.7.- TÜRKİYE'NİN ULUSLAR ARASI REZERVLERİ BENZERLERİ İLE KIYASLANDIĞINDA OLDUKÇA DÜŞÜKTÜR.

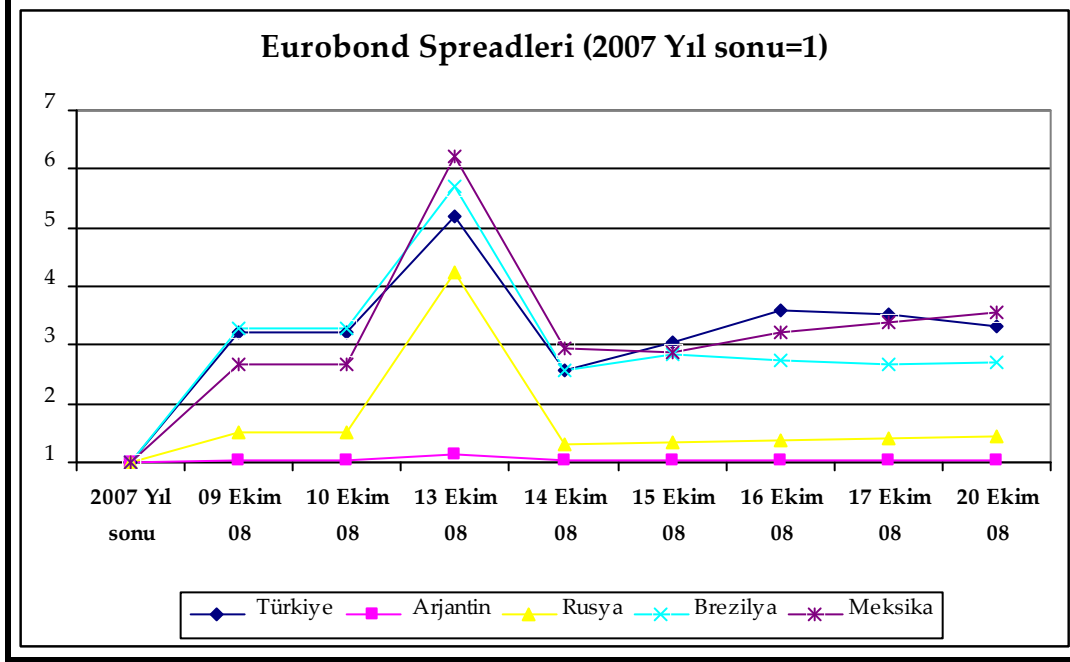
Türkiye'de uluslar arası rezervlerin düzeyi de dış şoklara karşı beklenen korumayı sağlayacak miktarda değildir. Türkiye'nin sahip olduğu rezervlerin dış borçlarına oranı, benzer ülkeler ile kıyaslandığında, son derece düşüktür. Bu durum Türkiye ekonomisinin bir kriz anında, benzerleri ile kıyaslandığında, daha kırılgan olduğunu göstermektedir.



Kaynak: Uluslar arası Finans Enstitüsü

3.1.2.8.- BU KIRILGANLIKLAR TÜRKİYE’NİN RİSK PRİMİNE DE YANSIMAKTADIR.

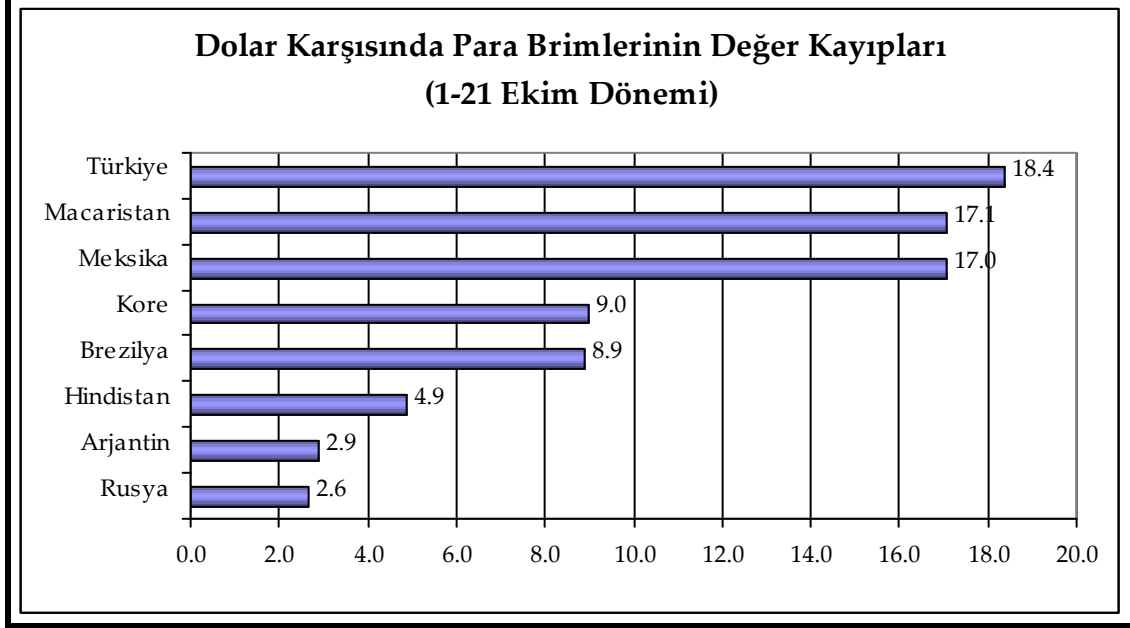
Gelişmekte olan ülkelerin risk primlerindeki gelişimi ifade eden Eurobond spreadleri, Türkiye’nin risk priminin, benzerleri içinde, hızla arttığını göstermektedir. Türkiye’nin risk primi 20 Ekim tarihinde, 2007 yılına göre, 3,3 kat artarken, Arjantin, Rusya ve Brezilya’nın risk primlerinin aynı dönemde sırasıyla 1 kat, 1,5 kat ve 2,7 kat arttığı dikkati çekmektedir. Aynı dönemde Meksika’nın risk primi ise Türkiye ile benzerlik göstererek 3,5 kat artmıştır.



Kaynak: BDDK

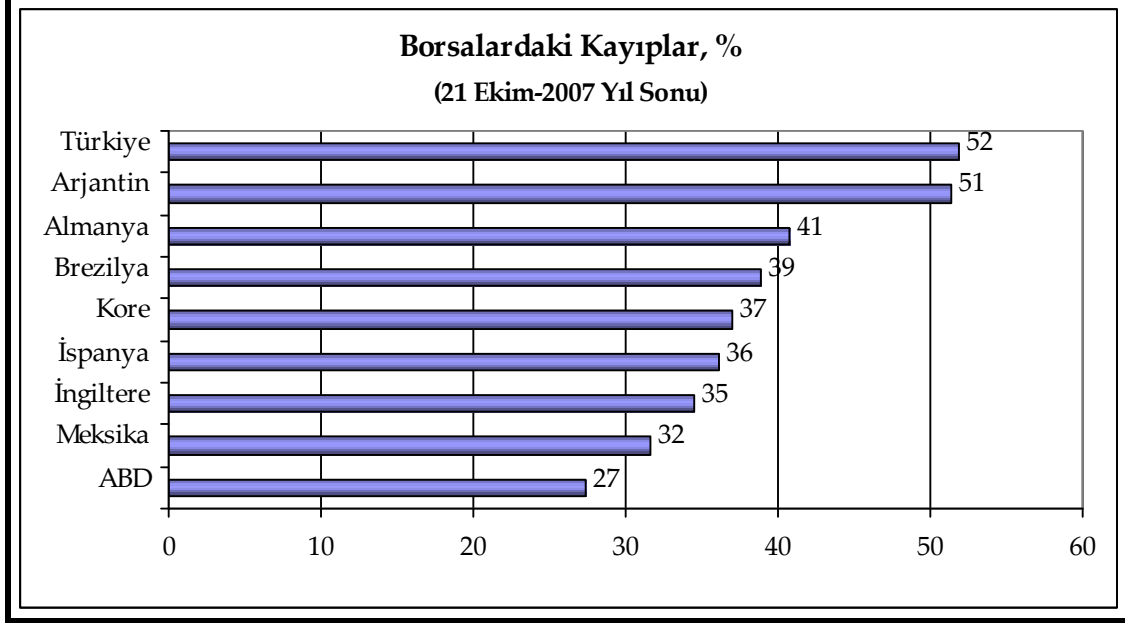
3.1.2.9.- TL’DEKİ DEĞER KAYIPLARI DA TÜRK EKONOMİSİNİN BENZERLERİ İÇERİSİNDE NE KADAR KIRILGAN OLDUĞUNU GÖSTERMEKTEDİR.

Küresel krizin gelişmekte olan ülkelere etkisinin yoğunlaştığı Ekim ayında, gelişmekte olan ülke para birimlerinin dolar karşısındaki değer kayıpları incelendiğinde, Türk Lirasının en hızlı değer kaybına uğrayan para birimi olduğu dikkati çekmektedir. 1–21 Ekim 2008 tarihleri arasında TL, Dolar karşısında, nominal olarak yüzde 18,4 oranında değer kaybına uğramıştır.



3.1.2.10.- DÜNYA BORSALARI İÇİNDE TÜRK BORSASI, YILBAŞINDAN BU YANA, EN HIZLI DEĞER KAYBINA UĞRAYAN BORSA KONUMUNDADIR.

- Küresel krizin borsalar üzerindeki etkilerine incelendiğinde de, Türkiye'nin yılbaşından bu yana en fazla değer kaybına uğrayan borsaya sahip olduğu gözlenmektedir. **21 Ekim itibarıyla, geçen yılsonuna göre, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasındaki değer kaybı yüzde 52'ye ulaşmıştır.**
- **Sert satışlar, İMKB'deki şirketlerin neredeyse yarısını nominal değerinin bile altına çekti.**
 - ✓ İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nda (İMKB) işlem gören hisseler de dünyadaki panik havasından etkilendi.. İMKB Ulusal Pazar'da işlem gören hisselerin neredeyse yarısının fiyatı nominal değer olan 1 YTL'nin altına indi.
 - ✓ Ulusal Pazar'da işlem gören 301 hisseden 122'sinin fiyatı 17 Ekim günü 1 YTL'nin altına kapandı. 1 YTL'nin altına inen hisse sayısının toplam hisse sayısına oranı yüzde 41'e ulaştı. Bu oran yılbaşında sadece yüzde 10 seviyesinde bulunuyordu. Hisse fiyatı 0.50 YTL'nin altına inen şirket sayısı ise 57'ye ulaştı. Nominal değer, sermayenin miktarını belirleyebilmek için hisse senedinin ilk çıkarıldığı sırada
 - ✓ Yılbaşında Ulusal Pazar'da işlem gören hisselerin 66'sının fiyatı 10 YTL'nin üzerindeyken bu rakam 24'e inmiş durumda. Yabancı yatırımcılardan gelen yoğun satışların hisse fiyatlarının hızla gerilemesine neden olmakta. Bir ara yüzde 72'lere kadar çıkan İMKB'deki yabancı payı yüzde 68'in de altına inmiş durumda.



3.1.2.11.- YURT İÇİ TALEP HIZLA DARALMAKTADIR

DPT tarafından hazırlanan raporda yer alan, 2008 yılının Nisan, Mayıs ve Haziran aylarına ilişkin iç talep göstergeleri, yurt içi talepte belirgin bir daralma olduğunu ortaya koymaktadır.

- İç talepte özellikle Haziran ayından itibaren hızlanan bir daralmaya görülmekte, iç talebe ilişkin önemli göstergelerin başında gelen ve GSYİH'deki payı nedeniyle büyümede önemli etkisi bulunan dayanıklı tüketim malları üretim ve satışlarında 2007 yılında yaşanan düşüşler, baz etkisine rağmen bu yıl da derinleşerek devam etmektedir. Buna göre;
 - ✓ Geçen yılın tümünde yüzde 9.9 düşen dayanıklı tüketim malları üretimi, 2007'nin aynı aylarına göre bu yıl Nisan'da yüzde 9.3 ve Mayıs'ta yüzde 7.1 düşüş gösterirken; üretim düşüşü, Haziran ayında ise yüzde 13.2 ile yüksek bir düzeye ulaşmıştır.
 - ✓ Dayanıklı tüketim mallarının satışlarında da paralel bir düşüş yaşanmakta olup, 2007'nin tümünde yüzde 8.7 düşen satışlarda, Nisan'da yüzde 1.9, Mayıs'ta yüzde 5.9, Haziran ayında ise yüzde 14.2 oranında düşüş gözlenmiştir.
 - ✓ 2007 yılında yüzde 4,2 oranında azalan otomobil satışlarında ise bu yıl ilk kez Haziran ayında yüzde 4,7'lik bir azalma bulunmaktadır.

- ✓ Yurt içi talep durumuna ilişkin baz alınan bu göstergeler dışında, Haziran ayında geçen yılın eş dönemine göre; toplam otomobil üretiminde yüzde 1,6, trafiğe çıkan araç sayısında yüzde 13,9'luk bir daralmanın olduğu görülmektedir.

3.1.2.12.- SANAYİ ÜRETİMİNDE SON YILLARIN EN KÖTÜ DÖNEMİ YAŞANMAKTADIR

AKP Hükümeti farkına varmalıdır ki, Yüksek verimliliğe dayalı, dış rekabet gücü yüksek, bilgi çağının ileri sektörlerinde yoğunlaşan “Ulusal Sanayileşme”ye dayalı politikalara öncelik verilmeden; sağlam, rekabet gücü yüksek bir reel ekonomi yaratılmadan güçlü bir kalkınma ve sürdürülebilir bir büyüme gerçekleştirmek mümkün değildir.

- İmalat sanayiinde, madencilik, elektrik ve gaz endüstrilerinde fiziksel üretim değerlerinin dönemsel olarak ölçülmesi ile elde edilen ve 2 bin 5 önemli sanayi maddesinin üretim bilgilerinden oluşturulan “sanayi üretim endeksi” ile ilgili olarak açıklanan son veriler, ülkemizde reel ekonominin seyri hakkında olumsuz ciddi sinyaller vermektedir.
- Aylık sanayi üretimi küresel mali krizin derinleşmeye ve reel ekonomiye yansımaya başladığı Ağustos ayında geçen yılın aynı ayına göre yüzde 4 düşüş göstererek, son 31 ayın en kötü seviyesine inmiştir.
- Yine bu dönemde, İmalat sanayii toplamında yüzde 5.7’lik üretim düşüşü olurken, alt sektörler için bilgi işlemde yüzde 57, haberleşme cihazlarında yüzde 37, tekstilde yüzde 21’e varan üretim düşüşleri yaşanmıştır.

Ağustos Ayı Sanayi Üretim Endeksi ve Üretim Artışı:

	Endeks	Geçen yılın eş dönemine
--	--------	-------------------------

		göre Değişim (%)
TOPLAM SANAYİ	141,2	- 4,0
Madencilik	141,2	8,5
İmalat Sanayii	134,3	-5,7
Elektrik, Gaz, Su	214,3	3,6

a.- KAPANAN ŞİRKETLERİN SAYISI TIRMANMAKTA

Bu yılın ilk dokuz ayında Ticaret Ünvanlı İşyeri Sayısı, geçen yılın eş dönemine göre yüzde 72,9 oranında artarak 31 bin 417'e tırmandı.

	Eylül			Ocak-Eylül		
	2007	2008	Değişim	2007	2008	Değişim
Şirketler ve Koop. Sayısı						
Kurulan	4.312	3.609	% - 16,3	42.538	40.213	% - 5,5
Kapanan	672	635	% - 5,5	7.456	7.180	% -3,7
Ticaret Ün. İşyeri Sayısı						
Kurulan	3.646	3.488	% - 4,3	38.052	37.713	% -0,9
Kapanan	1.220	2.084	% 70,8	18.175	31.417	% 72,9

b.- BU KAPSAMDA SADECE ÇORLU'DA 60 DERİ FABRİKASI KAPISINA KİLİT VURDU:

1 milyar dolar ihracat gerçekleştiren deri sektörünün maliyetler nedeniyle rekabet gücünü kaybetmesine uluslararası piyasalardaki daralma da eklenince, Türkiye'nin deri ihtiyacının yüzde 82'sini karşılayan Çorlu Deri OSB'deki 130 fabrikadan 60'ı kapandı. Oysa, Çorlu Organize Sanayi Bölgesi, yıllık 25 milyon adet küçükbaş, 50 bin ton büyükbaş hayvan derisi işleme kapasitesiyle Türkiye'deki deri üretiminin yüzde 37'sini gerçekleştirerek, 10 bin çalışana ile ülke ekonomisine istihdam yaratan, dünyanın dört bir yanına ihraç eden çok önemli bir sanayi merkezi idi. Mevcut koşullar altında bu özelliğini hızla yitirmektedir.

c.- KÜRESEL REKABETTE HIZLA GERİLEMEKTEYİZ

- Dünya Ekonomik Forumu'nun 134 ülkeyi kapsayan 2008–2009 Küresel Rekabet Endeksi'ne göre,
 - ✓ Dünya Ekonomik Forumu tarafından açıklanan küresel rekabet sıralamasında ABD'nin birinci olurken,
 - ✓ Türkiye geçen yıl aynı endekste 131 ülke arasında 53'üncü sırada yer alırken bu yıl
 - ✓ 10 basamak birden gerileyerek 63'üncülüğe düşmüştür.
 - ✓ Yükselen ekonomiler arasında en önde yer alan Çin'in ardından Hindistan, Rusya ve Brezilya gibi ülkeler Türkiye'nin önünde yer almışlardır.

3.1.2.13.- EKONOMİDEKİ VE SOSYAL YAPILANMADAKİ YETERSİZLİKLERİN VE ÇÖKÜŞLERİN, TIRMANAN DIŞ AÇIKLA ARTAN ÜLKE RİSKİNİN TEMEL SORUMLUSU AKP İKTİDARIDIR

- Tüm bu hususların sorumlusu izlediği pasif politikalar ile ekonomiyi oldukça kırılgan bir noktaya getiren AKP hükümetidir. AKP iktidarı son yedi yıldır izlediği ekonomi politikalarını IMF reçetelerine koşulsuz mahkûm olmakla sonuçlanacağı başlangıçta açıkça belli olan bir çürük zemine oturttu.
 - ✓ Bu politikalarda, ulusal sanayi, üretim gücünü ve teknolojik yapılanmayı güçlendirici bir anlayış yoktu.
 - ✓ Tarım sektörünü geliştirici bir tercih yoktu.
 - ✓ İhracat sürekli kılacak, rekabet gücü yüksek bir üretim altyapısı oluşturma duyarlılığı yoktu. Bu alanlarda izlenen politikalara hiçbir zaman ülke yararı perspektifinden bakılmadı.
- Dış borç servislerini garanti eden yüksek faiz dışı fazlaları sürdürme saplantısı; yüksek faiz-düşük kur kısır döngüsü içinde dış kaynağa bel bağlama kolaycılığı Türkiye'nin kof bir büyüme patikasına saplanıp kalmasına yol açtı.
- Dış açılara bağlı kaynak girişleriyle iç talebi pompalayan (yani kendi kaynaklarının üzerinde bir tüketim aşırılığına giden) bir ekonomi ve bunun üzerine inşa edilen bir büyüme tarzının, başka deyişle, taşıma suyla döndürülen bir değirmenin -taşınacak su kalmayınca veya taşıma maliyetleri aşırı yükselince durması kaçınılmazdı.

3.1.2.14.- MEVDUATIN YÜZDE 77'Sİ GARANTİ KAPSAMINDA DEĞİL

Uluslararası finansal kriz, birçok ülkeyi mevduat garantisini artırmak, kimi ülkeleri ise mevduatın tümüne garanti vermek zorunda bıraktı. Türkiye'de halen mevduatın 50 bin YTL'lik kısmı garanti kapsamındadır. Bu tutarın üstündeki mevduat ise garanti kapsamında bulunmuyor. Yurtdışındaki dövizleri yurda çekmeyi amaçlayan düzenleme kapsamında, mevduat garantisindeki 50 bin YTL'lik sınırın artırılması da gündeme gelmiş bulunuyor; bu konu üstünde çalışmalar yürütülüyor. Ancak, dövizle ilişkin söz konusu düzenleme olmasa bile, Türk bankacılık sistemindeki mevduatın, mevduat dilimlerine göre dağılımı, garanti konusunda adım atılmasının yararlı olacağını gösteriyor.

a.- BANKALARDAKİ TOPLAM MEVDUATIN YÜZDE 77'Sİ, TOPLAM MEVDUAT HESAPLARININ İSE YÜZDE 1,3'Ü GARANTİ KAPSAMI DIŞINDA KALİYOR.

- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) verilerine göre, bankalarda ağustos sonu itibariyle **70 bin 669** hesapta **398 milyar YTL** karşılığı mevduat bulunuyor. Bu rakam; YTL cinsi tasarruf mevduatı, döviz tevdiat hesapları, kamu mevduatı ve ticari

mevduat olmak üzere mevduat ve benzeri tüm kalemlerden oluşuyor. **398 milyar YTL'lik mevduatta büyüklüğü;**

- ✓ 10 bin YTL'ye kadar olan mevduat hesapları yüzde 7.37 oranında 29.3 milyar pay alıyor. 10 bin YTL'ye kadar olan hesapların, hesap sayısındaki payı ise yüzde 94.98 düzeyinde.
 - ✓ Büyüklüğü 10 bin ile 50 bin YTL arasında olan hesapların toplam tutarı 63.7 milyar YTL ve bu hesapların toplamdaki payı yüzde 16.
 - ✓ Büyüklüğü 10-50 bin YTL arasındaki hesapların, hesap sayısındaki payı ise yüzde 3.7 düzeyinde bulunuyor.
- Bu verilere göre, bankalardaki 70 bin 669 hesabın yüzde 98.68'i garanti kapsamında. Garanti kapsamı dışında kalan hesapların oranı ise yalnızca yüzde 1.32 düzeyinde. Ancak, hesap sayısındaki bu oranlar, hesap büyüklüğü açısından değerlendirildiğinde anlamını yitiriyor. Büyüklüğü 50 bin YTL'ye kadar olan hesapların mevduat pastasındaki payı yüzde 23.38, büyüklüğü 50 bin YTL'nin üstündeki hesapların payı ise yüzde 76.62 düzeyinde bulunuyor.

b.- DÖVİZ TEVDİAT HESAPLARINDA (DTH), GARANTİ KASAMI DIŞINDAKİ MEVDUAT ORANI DAHA DA YÜKSEK: % 80

Tüm mevduatlar toplamında yüzde 77 olan garanti dışında kalanların oranı, döviz tevdiat hesaplarında yüzde 80 düzeyinde bulunuyor. DTH için garanti kapsamı dışındaki mevduat oranının daha da yüksek bir düzeyde olması, bu paranın bankacılık sistemi dışına çıkmasını kolaylaştıracak bir etken olarak görülüyor. Bu hesaplar için dövize çevrilme gibi bir durum da söz konusu olmadığı için yurtdışına gidiş yolunun da çok kolay olduğuna vurgu yapılıyor.

C.- GARANTİ KAPSAMI DIŞINDAKİ MEVDUATIN BANKALAR ARASINDAKİ DAĞILIMI İSE AŞAĞIDAKİ GİBİDİR:

- **Ağustos sonunda toplam 398 milyar YTL olan mevduattan;**
- ✓ Özel bankalardaki toplam 197.1 milyar YTL'lik bölümünün yüzde 78'i garanti kapsamına girmiyor.
 - ✓ Kamu bankalarındaki toplam 136.4 milyar YTL'lik bölümünün yüzde 75'i garanti kapsamına girmiyor.
 - ✓ Yabancı bankalarda bulunan 64.3 milyar YTL'lik toplam mevduatın ise yüzde 76'sı garanti kapsamında bulunmuyor.
 - ✓ Bu arada, yabancı bankalardaki döviz tevdiat hesaplarının genellikle büyük tutarlı mevduat hesaplarından oluştuğu dikkati çekiyor. Bu bankalardaki döviz hesaplarının yüzde 84'ü mevduat garantisi kapsamına girmiyor. Bu da önemli bir risk unsuru olarak görülüyor.

3.1.3.-TÜRKİYE KÜRESEL KRİZİ “HAMDOLSUN” DİYEREK GEÇİŞTİREBİLECEK KONUMDA DEĞİLDİR.

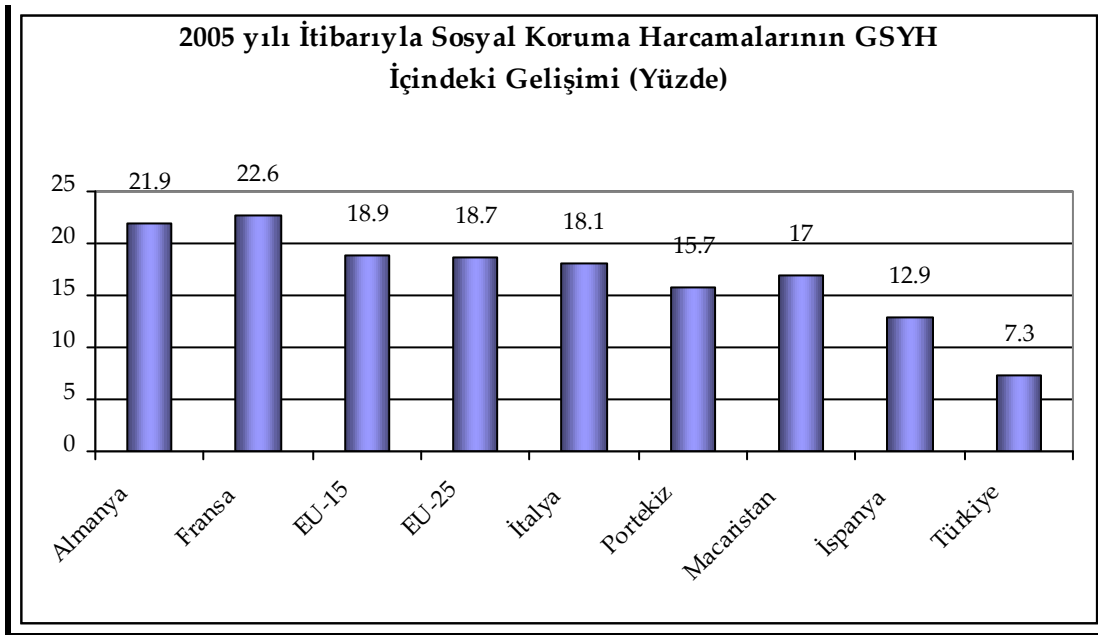
Tüm bu veriler Türkiye'ye yönelik risk algılamasının ne kadar yüksek olduğunu göstermektedir. Türkiye'nin karşılaştığı ekonomik sorunlar siyasi kabadayılığı ve istismarı kaldıramayacak kadar ciddidir. Bu nedenle palyatif ve göstermelik tedbirler yerine, Hükümetin, ekonominin tüm kesimlerinin görüşlerini ve siyasi partilerin uyarılarını dikkate alarak, kapsamlı bir paketi açıklanması ve kararlılıkla uygulamaya koyması zorunludur.

TÜSİAD bu kapsamda, son günlerde yaptığı açıklamalarda, “*Türkiye’de görünen bir yangın yok ama kuvvetini artıran bir rüzgârın tehdidi altındayız. Böyle dönemlerde güven önemlidir. Güven duygusunu artıracak olan, küresel krizin boyutları ve Türkiye’nin riskleriyle ilgili ciddi bir farkındalık içinde olunduğunun gösterilmesidir. Devir önerilere kulak verme devridir. Konuşanı susturma, ‘biz gerekeni yaparız’ diyerek tartışmaları bastırma, elini taşın altına koyan, sırtında yumurta küfesi taşıyan özel sektörü suçlama devri değildir.*” saptamasını yapmıştır.

3.1.3.1.- KRİZ KARŞISINDA YOKSUL KESİMLERE YENİ KORUMA POLİTİKALARI GELİŞTİRİLMELİDİR:

Türkiye'nin yüksek cari açığı, küresel krizin neden olacağı durgunluğun aşılmasında kamu harcamalarının gelişmiş ekonomiler boyutunda kullanılmasını engellemektedir. Ancak önümüzdeki dönemde gerek finans ve şirketler kesiminde ortaya çıkacak sıkıntıları aşmak gerekse krizin kendini koruyamayacak yoksul kesimler üzerindeki etkisini hafifleterek beşeri sermaye kaybını koruyacak geçici harcamaların artması kaçınılmazdır. Bu nedenle mali disiplin bu harcamalarda esnekliğin sağlanması amacıyla mutlak suretle korunmalıdır.

Krizin en çok toplumun yoksul kesimleri üzerinde etki de bulunacağı dikkate alınarak kapsamlı sosyal yardım programları hazırlanmalıdır. Ancak bu şekilde ülkemizin en önemli varlığı olan beşeri sermayemizin krizden korunması ve krizin yıkıcı dalgaları altında ezilmemesi mümkün olacaktır.



Nitekim üyelik iddiasında bulunduğumuz AB ile kıyaslandığında, Türkiye'nin sosyal koruma harcamaları alanında kat etmesi gereken önemli bir mesafe bulunduğu yukarıdaki tablodan da gözlenmektedir.

Bu anlayışla ülkemizde de, Sosyal Refah Devleti yapılanması küresel kriz karşısında halkımızın yaşama tutunmasını sağlayacak içerikte hızla uygulamaya geçirilmelidir. Bu çerçevede;

- **İSTİHDAM VE MESLEK EDİNDİRME PROJELERİNİ DESTEKLEMELER:** Bu bağlamda başta GAP olmak üzere kamu yatırımlarının köklü bir biçimde artırılması, emek yoğun projelere özel bir ilgi gösterilmelidir.
- **İŞSİZLİK SİGORTASI FONUNU İŞSİZLİKLE MÜCADELE AMACIYLA DEĞERLENDİRMEK:** İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yararlanma koşulları amacı çerçevesinde gevşetilmeli, Fon'un, Hazine'nin borçlanma rezervinden işsiz halkın hizmetine sokulması sağlanmalıdır.

- **HER AİLEYE “AİLE SİGORTASI”, HER YOKSUL AİLEYE “VATANDAŞLIK HAKKI ÖDEMESİ”:** Yoksulluğun katlanacağı bir dönemde, sosyal yardımlar politik ve keyfi tercihlerden kurtarılmalıdır. Büyük kentlerden başlayarak, 10 yılda tüm ülkeyi kapsamak üzere **Aile Sigortası** uygulaması başlatılmalıdır. Eş zamanlı olarak kırsal kesimde tüm en yoksul aileleri hedef alınarak **Vatandaşlık Hakkı Ödemesi** uygulamasına geçilmelidir. Ülkemizin tüm coğrafyasında “**Sıfır Açlık**” hedefini yaşama geçirilmelidir.
- **SAĞLIK VE EĞİTİM HİZMETLERİNDE FIRSAT EŞİTLİĞİ:** Devletin gelir ve harcama politikaları, gelir dağılımını bozucu değil, düzeltici bir rol oynamalıdır. Devlet, asli görevleri olan sağlık ve eğitim hizmetlerinin toplumun tüm bireylerine ulaşmasını fırsat eşitliği ilkesi içinde sağlamalıdır.
- **İNSAN ONURUNA UYGUN ASGARİ ÜCRET:** Tüm çalışanların, insan onur ve saygınlığına yaraşır bir gelir düzeyine kavuşturulması hedef alınmalı, asgari ücret bu duyarlılığının etkin aracı olarak kullanılmalıdır.
- **TÜM ÇOCUKLARIMIZA EĞİTİM HAKKI:** Eğitimde Fırsat Eşitliği sağlanmalı, kimsenin mali gücü hiçbir kademede eğitiminin engelini oluşturmamalı, hiçbir çocuğumuz eğitim sistemi dışında bırakılmamalıdır.
- **DOĞU VE GÜNEY-DOĞU ANADOLUYA KAMU YATIRIMLARI VE GİRİŞİMCİLİĞİNDE POZİTİF AYRIMCILIK:** Gerek çalışanlar, gerekse bölgeler arasındaki mevcut gelir dağılımı adaletsizlikleri hızla giderilmeli, toplumun farklı katmanları arasında **Sosyal Adalet** sağlanmalı, kalkınmada bölgeler arası dengesizlikler kapatılmalıdır.
- **HERKESİ KAPSAYAN SOSYAL GÜVENLİK:** Bütün yurttaşlar tüm yaşamları boyunca, “özürlülük, işsizlik, hastalık, yaşlılık, maluliyet, ölüm, iş kazası ve meslek hastalığı, bakıma ve korunmaya muhtaçlık” gibi risklere karşı **Sosyal Güvenliğe** kavuşturulmalıdır.

Bu anlayış ve kararlılıkla oluşturulacak olan “Yeni Sosyal Refah Devleti” ile, sadaka dağıtan, insanlığı zedeleyen devlet anlayışı yerine, “İnsan Onurunu Koruyucu” yeni bir Refah Toplumu düzeni kurulmalıdır.

3.1.3.2.- KRİZ KARŞISINDA EKONOMİ POLİTİKALARINDA ÜRETİM VE DÖVİZ GELİRLERİNİ ARTIRICI POLİTİKALARA ÖNCELİK VERİLMELİDİR

a.- PARA POLİTİKASINDA BÜYÜMEYE VERİLEN ÖNEM ARTIRILMALIDIR:

Büyümede yaşanacak sıkıntıların borç dinamiklerini de olumsuz etkileyeceği dikkate alınarak makro ekonomik politika öncelikleri içerisinde özellikle para politikasında büyümeye verilen önem artırılmalıdır. Küresel emtia fiyatlarında görülen olağanüstü gerilemeler ve iç ve dış talepte dışsal faktörlere bağlı olarak yaşanacak gerilemenin enflasyonist baskıları azaltması bu açıdan bir avantajdır.

b.- DIŞ TALEBİ, DOLAYISIYLA İHRACATI CANLANDIRMAK İÇİN, KUR FAKTÖRÜ DIŞINDA REKABET GÜCÜNÜ ARTIRACAK ÖNLEMLERE AĞIRLIK VERİLMELİDİR.

Cari açığın seviyesi dikkate alındığında büyümenin iç taleple sağlanmasının güçlüğü ortadadır. Bu nedenle Türkiye için alternatif, dış talebi artırmaktır. Küresel durgunluk ve kredi sıkışıklığı dikkate alındığında bu oldukça zordur. Bu nedenle kurun yanında rekabet gücünü artıracak tüm önlemler kullanılmalıdır.

c.- GEÇİŞ DÖNEMİNİN, AKP GİBİ BOŞ LAFLARLA DEĞİL, İYİ YÖNETİLMESİ BÜYÜK ÖNEM TAŞIMAKTADIR.

- Borç dinamiklerindeki gelişmeler yakından izlenmelidir. Yavaşlayan büyüme ve artan cari açığın TL'nin değer kaybını hızlandıracağı dikkate alınmalıdır. **TL'deki değer kayıplarının borç dinamiklerini olumsuz etkilemesi kaçınılmazdır.**
- Uluslararası emtia fiyatlarındaki gerilemeler ve TL'deki değer kayıplarının cari açığı kısa sürede rahatlatması beklenmemelidir. Var olan sözleşmeler ve işletme sermayesi ile ölçek uyumunun belirli bir zamana ihtiyaç duyurması nedeniyle, TL'deki değer kayıplarının cari açığa ilkin bir artış daha sonra ise bir toparlanmaya neden olacağı dikkate alınmalıdır.
- Bu çerçevede azalan sermaye girişi ve bozulan güven ortamının durumu iyi olan şirketlerin dahi krediye ulaşmasında sorunlar yaşanılması kaçınılmazdır. Bu noktada **devletin bu alandaki riskleri kontrol etmek amacıyla müdahale ve desteği kaçınılmazdır.**

d.- MEVCUT DURUMU FIRSAT BİLİP MALİ SİSTEMDE SADECE MİKRO RİSKLERİ DEĞİL MAKRO RİSKLERİ DE KONTROL EDEBİLECEK BİR YAPININ HIZLA OLUŞTURULMASI GEREKMEKTEDİR.

- **Riskleri en aza indirecek mali ve parasal mekanizmalar devreye sokulmalıdır.** Bu çerçevede küresel sermaye hareketlerinde meydana gelecek aşırı oynaklıkların neden olabileceği riskleri minimize edecek mekanizmaların oluşturulmasına hız verilmelidir.
 - ✓ Bu bağlamda özel kesimin dövizle borçluluğundaki artış ve bu alandaki kırılganlıklar dikkate alınarak **“özel kesim makro risklerden korunma fonu”** için çalışmalara başlanmalıdır.

- ✓ Başlangıçta mevcut konjonktür de dikkate alınarak özellikle dış rekabete açık, ihracatçı ve Türk ekonomisi için değer ifade eden şirketlerin rahatlatılması amacıyla devlet bu fona kaynak aktarmalıdır.
- ✓ Ancak uzun dönemde fonun öz gelirleri şirketlerin dövizle borçlanmaları esnasında yerli paradaki değerlenmeyi de dikkate alan bir formülle hesaplanacak karşılıklardan oluşmalıdır. Böylece özellikle ekonominin genişleme evresinde kullanılacak yurtdışı kredilerin maliyetini artıracak, buna karşın daralma evresinde borç çevrimini kolaylaştıracak bir otomatik dengeleyici, sisteme kazandırılmalıdır.
- **Merkez bankası sistemde likidite riski algılamasını azaltacak uygulamalarına devam etmelidir.**
 - ✓ Merkez Bankası rezerv politikalarını dikkatle uygulamalıdır. Geçmiş kriz tecrübeleri uluslar arası rezervlerin en kritik noktada kullanılması halinde etkili olduğunu göstermiştir. Ayrıca Türkiye'nin uluslar arası rezervlerinin benzerlerine göre düşük olduğu bilinmektedir.
 - ✓ Dalgalı kur rejiminin sermaye çıkışlarını cezalandırıcı rolü dikkate alınmalı ve bu rolün dengeli bir biçimde işlemesine izin verilmelidir.
- **Gerekli güven ortamı için toplumun tüm kesimleri ile diyalog geliştirilmelidir.** Krizden çıkış programlarının başarısı için gereken güven ortamının sağlanmasına, programın adaletli olduğunun toplumun geniş kesimleri tarafından kabulüne bağlıdır. Bu nedenle siyasi kaprisler ve despotik yaklaşımlar ile sivil toplum örgütlerinin talepleri göz ardı edilmemeli, toplumun tüm kesimleri ile diyalog geliştirilmelidir.
- **Beklenti yönetimine hız verilerek Türkiye'nin uluslar arası görünümü sağlanmalıdır ve risk primi düşürülmelidir.** Bu kapsamda Türkiye'nin rekabet gücünü artıracak yapısal reformlar kriz döneminde göz ardı edilmemeli ve kararlılıkla gerçekleştirilmelidir. Krizin ancak bu şekilde bir fırsata dönüştürülebileceği dikkate alınmalıdır.
- **Türkiye İMF ile ilişkilerini gerçekçi, ulusal ekonomi politikalarımızı destekleyici zemine çekmelidir.** Türkiye'nin IMF ile 4. Madde çerçevesinde normal bir ilişki yürütmesi esas iken, Hükümetin izlediği yanlış politikalar ve küresel kriz IMF ile normal bir ilişkiyi zorlaştırmıştır. Ekonominin kırılganlıkları ortada iken, hükümet yerel seçimler öncesi Türkiye'nin IMF'ye ihtiyaç duymayan güçlü bir ekonomiye sahip olduğu imajını verebilmek amacıyla IMF ile anlaşma yapmaktan kaçınmıştır. Hükümetin siyasi saikler ile izlediği bu yaklaşım, Türkiye'nin IMF ile yapacağı olası bir anlaşmanın koşul ve maliyetlerini ağırlaştıracaktır. Üç ay önce IMF'den fon talebinde bulunan ülke bulunmaz iken, bugün pek çok ülke IMF fonlarından yararlanmaya çalışmaktadır. Böyle bir ortamda Türkiye'nin IMF'den elde edeceği fonların miktarı azalırken, IMF'nin küresel krizin ağırlığı altında daha ihtiyatlı yaklaşımları Türkiye'nin büyüme ve işsizlik cinsinden maliyetlerini daha da artıracaktır.

SONUÇ:

- Dünya ekonomileri tarihte az görülen bir krizi tecrübe etmektedir.
- Krizin kökeninde neo liberal ideolojinin finansal piyasalarda hızlı ve kontrolsüz serbestleşmeye cevaz vermesi ve finansal kurumların kısa vadeli bakış açısı ile yüksek kâra odaklanması bulunmaktadır.
- Son on yıllık dönemde ulusal ve uluslar arası otoriteler düzenleme ve denetleme sorunlarına kayıtsız kalmış ve piyasaların da hata yapabileceğini göz ardı etmiştir.
- Ancak dünya artık eski dünya olmayacaktır. Küresel finansal mimarinin değişmesi kaçınılmaz görünmektedir.
- Türkiye’de yeni Dünyanın koşullarını dikkate alarak ekonomisini güçlendirecek, “ulusal sanayiini, KOBİ’leri ve üreticileri” destekleyecek, ülkenin dış rekabet gücünü artıracak, tarımı ve küçük üreticiyi canlandıracak, Sosyal Refah Devleti yapılanmasını ayağa kaldırarak vizyon, strateji ve destek politikalarını hızla oluşturmalı, uygulamaya koymalıdır.

3.2.- SOSYAL GELİŞMELER

3.2.1.- FİİLİ İŞSİZLİK ORANI YÜZDE 15,7

İşsizlikle mücadele ve ek istihdam olanakları yaratma konusunda bir adım yol kat edemeyen AKP iktidarında, hem işini kaybedenler nedeniyle hem de nüfus artışı sonucu işsizlik artmaktadır.

- Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından açıklanan resmi verilere göre 2008 Temmuz döneminde (Haziran-Temmuz-Ağustos 2008 dönemi), Türkiye genelinde işsizlik oranı, yüzde 9,4, iş gücüne katılma oranı ise yüzde 49,9'dur. Kentli gençler arasında ise resmi işsizlik oranı yüzde 21,9 düzeyindedir.
- İş aramak için resmi kanalları kullanmayan, kayıtlarda yer almayan çok geniş bir işsiz kesimin de, hükümet tarafından açıklanan yüzde 9,4'lük kesim içinde yer almadığı da bilinmektedir.
- Bu kesime ilave olarak TÜİK, iş bulma umudunu kaybedenler ve diğer nedenlerle "iş bulma umutlarını yitirmiş olmaları nedeniyle iş aramayan ancak işbaşı yapmaya hazır olanlar" ile "mevsimlik çalışanlar" olarak nitelendirilen grupları "toplam işgücüne", dolayısıyla "toplam işsizler" rakamı içine dahil etmemektedir.
- Bunun sonucunda da, Hükümetin açıkladığı Resmi İşsizlik Rakamları, işsizlik gerçeğini çarpıtmakta ve gizlemekte, "sokaktaki işsizlik" olarak da nitelendirilen Gerçek İşsizlik Oranının ancak yaklaşık yarısını göstermektedir.
- Yani ülkemizde "Gerçek İşsizlik", Hükümetin açıkladığının yaklaşık iki katı, yani yüzde 15,7 düzeyindedir. Gençler arasında ise yüzde 30'ların üzerindedir.
- Ülkemizde Temmuz 2008 döneminde;
 - ✓ Gerçek "Genel İşsiz Sayısının" TÜİK'in ilan ettiği gibi 2 milyon 353 bin kişi değil, 4 milyon 214 bin kişi olduğu,
 - ✓ Gerçek işgücüne katılım oranının da yüzde 49,9 değil, yüzde 53,7 olduğu görülmektedir.
- Bu dönemdeki işsizlerin;
 - ✓ % 69.9'u erkek nüfustur.
 - ✓ % 56.1'i lise altı eğitimidir.
 - ✓ % 27.3'ü bir yıl ve daha uzun süredir iş aramaktadır.
 - ✓ İşsizler sıklıkla (% 30.4) "eş-dost" vasıtasıyla iş aramaktadır.
 - ✓ % 82.7'si (1 milyon 945 bin kişi) daha önce bir işte çalışmıştır.
- Yaptığı işten dolayı sosyal güvenlik kuruluşuna kayıtlı olmayanlar:

- ✓ Yaptığı işten ötürü herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşuna kayıtlı olmadan çalışanların oranı, önceki yılın aynı dönemine göre 2.2 puanlık azalışla % 46.7 olarak gerçekleşmiştir.
- ✓ Bu dönemde, geçen yılın aynı dönemine göre tarım sektöründe sosyal güvenlikten yoksun çalışanların oranı % 88.2'den % 87.9'a, tarım dışı sektörlerde % 33.2'den % 30.8'e düşmüştür.

“TÜİK RAKAMLARINA” VE “DÜZELTİLMİŞ GERÇEK RAKAMLARA” GÖRE İŞSİZLİK DURUMU:

(Bin Kişi)	Temmuz 2007	Temmuz 2008
Sivil Nüfus	68.925	69.692
(15+) yaşta Sivil Nüfus	49.263	50.015
TÜİK'İN ÖRTÜLÜ VERİLERİ:		
İşgücü	24.400	24.975
İşgücüne katılma oranı	% 49,5	% 49,9
Toplam İstihdam	22.249	22.622
Resmî İşsiz Sayısı	2.151	2.353
Resmî İşsizlik Oranı	% 8,8	% 9,4
DÜZELTİLMİŞ VERİLER		
İşgücü	26.243	26.836
İşgücüne Katılma (%)	% 53,3	%53,7
Toplam İstihdam	22.249	22.622
Fiili İşsiz Sayısı	3.994	4.214
Resmî İşsizler	2.151	2.353
Sayılmayan İşsizler (*)	1.843	1.861
Mevsimlik İstihdam	112	144
Fiili İşsizlik Oranı	% 15,2	% 15,7

(*) TÜİK kayıtlarına göre, “İşbaşı yapmaya hazır oldukları halde iş aramayan işsizler”

- **TEKSTİL SEKTÖRÜNDE 8 BIN YENİ İŞSİZ: Denizli'nin 1.5 milyar dolara ulaşan ihracat rakamıyla lokomotifi olan tekstil sektörü zor günler yaşıyor. Bir yılda 8 bin kişinin işsiz kaldığı sektörde, fabrikalar birer birer kapanıyor.**
 - ✓ Denizli'nin 1.5 milyar dolara ulaşan ihracat rakamıyla lokomotifi olan tekstil sektörü zor günler yaşıyor. Düşük kur, yüksek enerji maliyeti, vergi ve SSK primi oranlarının yüksekliği sorunları çözülmeyen sektör 5084 Sayılı Teşvik Yasası'nın getirdiği haksız rekabet ve global krizin de etkisiyle her geçen gün darbe yiyor. Son bir yılda işçi çıkararak küçülmeye giden bir çok firma yavaş yavaş üretimi durdurarak kapısına kilit vurmaya başladı.
- **HERKES GÖZÜNÜ İŞSİZLİK FONU'NA DİKTİ:** Küresel kriz dolayısıyla işsizliğin artacağı endişeleri daha sık dile getirilmeye başlanırken, gözlerini İşsizlik Fonuna diken patronlar, şirketler üzerinde biriken kıdem tazminatı yükünü fona yüklemeye çabasına girişti.

- ✓ Patronlar, kriz nedeniyle toplu işten çıkarmalara karşı İşsizlik Sigortası Fonu'ndan alınacak borçla Kıdem Tazminatı Fonu kurulmasını, işten çıkartılanların kıdem tazminatlarının bu fondan ödenmesini istediler. İşsizlik Fonu'na dokunulmamasını isteyen Türk-İş Başkanı Mustafa Kumlu ise kriz fırsatçılığı yapılması halinde ekonomik krizin içinde bir de sosyal kriz yaşanabileceğini söyledi.
- ✓ İşsizlik Fonu'nun varlığı, GAP'a aktarılan 1.3 milyar YTL hariç tutulduğunda 31 Ağustos 2008 itibarıyla 34.9 milyar YTL idi.

3.2.2.- AKP ÇİFTÇİYE DESTEK DEĞİL KÖSTEK OLUYOR

AKP İktidarı döneminde uygulanan çarpık, politikalarla tarım neredeyse tamamen dışlanmış; çiftçinin giderek yoksullaşmasına, tarım sektörünün hızla gerilemesine, ekonominin çıkarlarının bu derece zedelenmesine göz yumulmuştur.

- Başbakan Erdoğan'dan sonra yaşanan Bülent **ARINÇ** örneğinde olduğu gibi AKP, tarıma destek vermek, sorunlara çare üretmek yerine “millet perişan” diye feryat eden çiftçilerimize tahammül dahi edemeyerek, kavga ederek, hakaret ederek giderek, onların her geçen gün daha da kötüye giden durumlarını ört bas etmeye çalışmaktadır.

3.2.2.1.- “1 KURUŞLUK” DESTEK PRİMLERİ DE ÇİFTÇİYİ VE TARIMI UMURSAMAYAN AKP ZİHNİYETİNİN ÜRÜNÜDÜR:

- 2008 ürününü kapsayan bu destekler, çiftçinin hemen verilmesi talebine karşılık 2009'da ödenecek olup; prim desteği yedi üründe sadece 1 kuruş artacaktır. Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından belirlenen destekler kapsamında;
 - ✓ En az 50 YKr olması istenen **kütlü pamuktaki** prim desteği 29 yeni kuruştan 30 yeni kuruşa,
 - ✓ Geçen yıl 20 yeni kuruş olan **yağlık ayçiçeği** destekleme primi 21 yeni kuruşa,
 - ✓ 22 yeni kuruş olan **soya fasulyesinin** primi 23 yeni kuruşa,
 - ✓ **Sertifikalı soya fasulyesi** primi 26,4 yeni kuruştan 27,5 yeni kuruşa,
 - ✓ **Kanola** ve **aspir** için ödenen prim 22 yeni kuruştan 23 yeni kuruşa,
 - ✓ **Zeytinyağı** destekleme primi 20 yeni kuruştan 21 yeni kuruşa ,
 - ✓ **Çeltik** primi de 9 yeni kuruştan 10 yeni kuruşa,
 çıkarılmıştır.

3.2.2.2.- MAZOT DESTEĞİNDEKİ ARTIŞ DA BEKLENENDEN DÜŞÜKTÜR:

- Tarımsal üretimde çiftçileri en çok zorlayan iki girdiden birisinin kimyevi gübre diğerinin ise mazot olduğu ve bu iki girdiye çok sık aralıklarla zam yapılarak çiftçilerin üretim yapmasının zorlaştığı bilinmektedir.
- Hükümetin en çok desteği, yüzde 100 ile kimyevi gübre vermesine karşın, mazottaki destek artışı yüzde 10–15 ile sınırlı kalmıştır. Bu oranlarda verilen, kimyevi gübre ve mazot desteği yapılan zamların yanında ise çok yetersiz kalmaktadır.
- Bununla birlikte, 2009 ürününe mazot ve gübre desteği verilmesi halinde, destekleme ödemesi için toprak analizi şartı aranacak olup; toprak analizi yaptırmayan çiftçilere mazot ve gübre desteği verilmeyecektir.

3.2.2.3.- BÜLENT ARINÇ TARAFINDAN AZARLANAN ÇİFTÇİ ARINÇ'IN ÖZRÜNÜ KABUL ETMEDİ: 'BU FERYADI BAŞBAKAN DUYSUN' DEDİ.

Üzüm üreticisi Süleyman Aksu, Manisa'nın Turgutlu ilçesinde geçen hafta sonu yapılan AKP ilçe kongresine çiftçinin derdini dile getirmesi karşısında yaşadıklarına oldukça öfkeli. AKP Manisa milletvekili ve eski TBMM başkanı Bülent Arınç tarafından yalancılık, terbiyesizlik ve aç gözlülükle itham edilerek hakarete uğrayıp salondan dışarı çıkarılan çiftçi, kongrede yaşadıklarını ve sonraki gelişmeleri gazetemize anlattı.

Kendisinin de AKP'li olduğunu ve AKP'ye oy verdiğini ifade eden Aksu, kongreye katılma amacının çiftçinin mağduriyetini dile getirmek, çiftçinin sesini duyurmak için olduğunu söyledi. Aksu, kongreye gelen milletvekillerinin çiftçilerle ilgili ne diyeceklerini öğrenmek için

gittiğini belirterek, “Bülent Arınç yaptığı konuşmada kongrenin sönük olduğunu, yüzde 47 oy almış bir partinin kongresinin böyle olmaması gerektiğini söyleyince bende kalkarak ‘Efendim nasıl güzel olsun kongre. Millet perişan’ dedim. Bunun üzerine bana ‘Kalk ayağa’ dedi. Ben buna bir siyasi partili olarak çok öfkelenmişim ve üzülüm” dedi.

Aksu, kongrede çiftçinin durumuyla ilgili daha çok konuşmak istediğini ancak, Arınç’ın kendisini azarlayıp hakaret etmesi sonucunda üzüldüğü, öfkelenildiği bu nedenle çiftçinin perişan durumda ve borcunu ödeyemez durumda olduğunu dile getirebildiğini belirtti.

Yalancılıkla suçlandı

Geçen yıl bir üretici olarak üzümünün bir kısmını 1.3 YTL’ye, geri kalan kısmını da 1.5 YTL’ye sattığını belirten Aksu, Arınç’ın belirttiği 3-3.5 YTL’ye üzümünü satanın çiftçi olmadığını, tüccar olduğunu ifade etti. Aksu, çiftçinin derdini dile getirince yalancılık, açgözlülük ve provokatörlükle suçlanarak Arınç tarafından kendisine “Yüzde 47 oy almış bir partiye çamur atıyorsun. Başbakan Adana’da, Sarıgöl’de bana yaptılar, şimdi de sen. Bunlar provokatör, CHP’nin tezgahçısı bunlar. Gidin yerinizi orda alın. Sen AKP’li olamazsın” denilince, Aksu, “Ben yalan söylemiyorum. Yalan söylüyorsam seni dinlemiyorum, protesto ediyorum” tepkisini koydu.

Aksu, ‘Başbakan bu feryadı duysun, çiftçi feryat ediyor. Hangi parti çiftçiyi azarlayıp çiftçiyle ters düşüyse akıbeti sandığa girmemekle cezalandırdı bu millet. Turgutlu’da, Manisa’da mahalle mahalle gezsün, çiftçinin durumunu görsün. Çiftçi hakikaten borcunu ödeyemiyor. 3.5 YTL olan bir üzüm, neden bu sene 1 YTL’ye, 1.2 YTL’ye düştü? Evvela bunun cevabını versin bana. Mısır düne kadar 50 YKr, 45 YKr’du, bugün 37-38 YKr’a niye düştü? Biz köle miyiz? Ben 5-10 dönüm araziyle evime bakamıyorsam, neden bağıyorum? Bu çiftçi nereye gidecek? Hangi fabrikada ben iş bulup evime ekmek götüreceğim? Ben sağın, solun verdiği yardımlarla mı evimi idare edeceğim? Bende hiç haysiyet yok mu? Bu çiftçilere karşı yapılmış büyük bir hakaret. Biz nasıl aç gözlü oluyoruz bunu anlamıyorum. Biz 50-60 derece sıcakta çalışıyoruz, bir lokma ekmek için” dedi.

3.2.2.4.- YAŞANMAKTA OLAN KÜRESEL MALİ KRİZ DE TARIM SEKTÖRÜ ÜZERİNDE OLUMSUZ ETKİLER YARATACAKTIR:

- AKP iktidarının İMF ve Dünya Bankası’na endekslenmiş tarımı desteklemeyen, çiftçiyi umursamayan politikaları tarımı çökertmiş, çiftçiyi adeta açlığa mahkum hale getirmiştir. Dünya ekonomilerini sarsmakta olan mali kriz, bir yandan banka kredileri üzerinde baskı yaratırken, diğer yandan dış talebi daraltacak, üretici fiyatları üzerinde baskı yaratacaktır. Bu kapsamda;
 - ✓ Döviz kurunun yükselmesiyle birlikte dışa bağımlı tarımsal girdilerde, örneğin mazot, gübre, ilaç, yem hammadde fiyatları giderek artacaktır.
 - ✓ Sıkı para politikası nedeniyle, aslında küçük ve orta ölçekli işletmeler için yetersiz olan doğrudan desteklemeler daha da azalacaktır.
 - ✓ Girdilerin pahalı, desteklemelerin de yetersiz olması üretimi giderek daha da düşürecektir.
 - ✓ Üretimin düşmesiyle, gerek üreticilerin gerekse tüketicilerin yeterli örgütlenmeden mahrum olması nedeniyle üreticiler daha az kazanacaklar, tüketiciler ise daha yüksek fiyattan gıda bulacaklardır.
 - ✓ Üretim yetersizliği, gıda ve diğer tarımsal ürün dışalımını artıracaktır. Ancak döviz kuruna bağlı olarak tarım ürünleri dışalımını daha pahalıya gelecektir.

- ✓ Kazanamayan küçük ve orta ölçekli çiftçiler topraklarını satmak zorunda kalacaklardır. Şimdi bile araziler yabancı tekellerin eline geçmeye başlamıştır. İnsanımız, kendi anavatanın da yavaşla olacaktır.
 - ✓ Toprak dışında, özelleştirilen diğer tarımsal KİT'ler gibi tarımsal sanayi kuruluşları da yabancılaşılmaya başlayacaktır.
 - ✓ Kırdan kente çözüme hızlanacak, bu durum kentlerde önemli düzeylerde işsizlik, alt yapı ve güvenlik sorunlarının artışına neden olacaktır.
- **Bu çerçevede, tarımda üretimi ve verimliliği artıracak destekleme ve yapılanma uygulamaları ekinde, tarım sektöründe aşağıdaki önlemler de hızla alınmalıdır:**
- ✓ Tarımsal girdilerden alınan KDV hızla düşürülmelidir.
 - ✓ Tarım topraklarının yabancılarca ya da yabancı ortak denetimli bankalar tarafından alınmasını engelleyici yasalar derhal çıkartılmalıdır.
 - ✓ Çiftçi, tarımsal amaçlı kooperatiflerde hızla örgütlenmelidir.
 - ✓ Örgütlenmeler, köy temelli yerine ilçe düzeyinde olmalı, ürünler bunlar tarafından işlenmeli ve pazarlanmalı, çiftçiler küçük bireysel çıkarlar için ürünleri aracılara satmamalıdır.
 - ✓ Girdiler de kooperatifler aracılığıyla sağlanmalıdır.
 - ✓ AKP hükümetinin dışa bağımlı yeni-liberal politikalarına çiftçiler karşı çıkmalı, yerel ve genel seçimlerde uygulanan seçim ekonomisine kanmamalıdır.

3.2.3.- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NDAN, ART NİYETLİ UYGULAMALAR

3.2.3.1.- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NDAN, ATATÜRK "ÇARPITMASI"

Milli Eğitim Bakanlığı'nın hazırladığı din kültürü dersi kitapları, bu yıl yine "tartışmalı" pek çok unsur içermekte; 12. sınıf din kültürü kitabında, özellikle Atatürk'ün "**dindar, zorunlu din dersi yanlısı**" gibi gösterilmesi dikkat çekmektedir.

Atatürk'ün, 1920'nin koşullarında İslamiyet ve din öğretimi konusunda söylediği kimi sözlerin vurgulandığı ve ulu önderin "**dindar bir kişilik**" olarak yansıtılmaya çalışıldığı kitapta; din derslerinin kaldırılmasına, Türkçe ibadet konusundaki çalışmalara ise değinilmemektedir.

- Eğitim-İş İstanbul 1 No'lu Şube tarafından hazırlanan "**2008 - 2009 Eğitim - Öğretim Yılında Okutulacak Din Kültürü Ders Kitapları Raporu**"nun ortaya koyduğu dikkat çekici tespitler özetle şöyledir:
 - ✓ Bu yıl ilk kez okutulacak 12. sınıf din kültürü dersi kitabının 42. sayfasında yer alan "**Dinlerde İbadetler**" konusunda, İslamiyetteki temel ibadetler işlenirken sadece Sünni ibadete yer verilmiştir.
 - ✓ 12. sınıf kitabında "**Atatürk ve Din Öğretimi**" başlıklı bir başka üniteye de yer verilerek, Atatürk'ün "**Kuran tefsiri ve tercümesi yaptırdığı, hadis kitaplarını tercüme ettirdiği, bu kitapları ücretsiz dağıttığı, Diyanet İşleri Başkanlığı'nı**"

kurdurduğu” gibi bilgiler aktarılmış, ancak yine Atatürk’ün emriyle gerçekleştirilen Türkçe ezan, Türkçe namaz ve Türkçe Kuran gibi uygulamalardan söz edilmiyor.

- ✓ Aynı konuya ait bir başka bölümde ise **“Atatürk’ün Okulda Din Öğretimine Verdiği Önem”** başlığı altında, ulu önderin 1920’lerde dönemin koşulları gereği söylediği sözlere vurgu yapılırken; adeta zorunlu din dersine yönelik itirazlara Atatürk üzerinden yanıt verilmeye çalışılıyor. Gençlere **ATATÜRK**; **“Bence bir defa her Müslüman İslami hükümleri bilmeye mecburdur. O halde okullarımızda zaten İslami hükümleri öğreteceğiz. / Hepimiz eşitiz ve dinimizin hükümlerini eşit olarak öğrenmeye mecburuz. Her kişi dinini, din işlerini, imanını öğrenmek için bir yere muhtaçtır. Orası da okuldur”** sözleriyle tanıtılıyor. Atatürk’ün söylediği kimi sözler bu yolla istismar edilirken **“dindar hatta dinci Atatürk”** inşa ediliyor.

3.2.3.2.- EĞİTİMİN LAİK BİLİMSEL NİTELİĞİNİ GİDEREK TAHRİP EDEN AKP, ŞİMDİ DE OKULLARI SATIYOR

2008-2009 Eğitim - Öğretim yılı, kalabalık sınıflar, ikili eğitim, birleştirilmiş sınıflar, öğretmen, derslik eksikliği, okulların fiziki yetersizliği, eğitim süresinin azlığı, okullaşma oranının düşüklüğü gibi sorunlarla Eylül ayında başlamıştır. Bunlara, son yıllarda özellikle kentlerde okuyan çocuklar için taşıma, şiddete uğrama, uyuşturucu kullanma gibi yeni sorunlar eklenmiştir.

Özellikle son altı yılda, AKP İktidarında bu sorunlara çözüm üretmek bir yana, “eğitim” giderek çökmekte; yasalar, yönetmelikler, kadrolar ve ders kitapları değiştirilerek milli eğitimin ilkeleri değiştirilmeye; eğitimin laik, bilimsel, kamusal niteliği yok edilmeye çalışılmaktadır. Diğer taraftan, yasalarımıza göre parasız olması gereken ilköğretim dahil bütün okullarda çeşitli adlar altında öğrencilerden para toplanmaktadır. Okul-aile birlikleri AKP döneminde para toplayan, kantini, okul bahçesini kiraya veren kuruluşlara dönüşmüştür.

Eğitimi paralı yapmak ve okulları satmakla ilgili Milli Eğitim Temel Kanunu’nda daha önce yaptıkları değişikliklere ilaveten son olarak, 6 Ağustos 2008 tarihli resmi gazetede yayımlanan 5973 sayılı **“Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”** ile okul yapımıyla ilgili 51. madde bir kez daha değiştirilmiştir.

Bu değişikliğe göre okullar her okulun bir tarih, kimlik olduğu görmezden gelinerek, Milli Eğitim Bakanlığı, Özelleştirme İdaresi ve Maliye Bakanlığı aracılığıyla satılacaktır.

Burada amaç; kent merkezlerindeki okulları da satarak kentlerin içini boşaltmak, bu arada kimi çevrelere de rant aktarmaktır. AKP İktidarının bu uygulaması kabul edilemez niteliktedir. AKP, bu yanlıştan iş işten geçmeden dönmelidir.

IV.- PARTİ FAALİYETLERİ VE ÖRGÜT

IV.- PARTİ FAALİYETLERİ

4.1.-PARTİ ÜST ORGANLARI

26-27 Nisan 2008 tarihlerinde yapılan **CHP 32. Olağan Kurultayı'nda** seçilen **Genel Başkan, Parti Meclisi Üyeleri, Yüksek Disiplin Kurulu Üyeleri** ile Parti Meclisi'nin ilk toplantısında seçilen **Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri, Genel Sekreter ve Genel Sayman, MYK ve YDK** üyeleri arasında yapılan görev dağılımı aşağıda verilmiştir.

a.- PARTİ MECLİSİ

ADI	SOYADI	GÖREVİ
DENİZ	BAYKAL	GENEL BAŞKAN
ONUR BAŞARAN	ÖYMEN	GENEL BAŞKAN YRD.
CEVDET	SELVİ	GENEL BAŞKAN YRD.
BİHLUN	TAMAYLIGİL	GENEL BAŞKAN YRD.
YILMAZ	ATEŞ	GENEL BAŞKAN YRD.
ÖNDER	SAV	GENEL SEKRETER
ALGAN	HACALOĞLU	GENEL SEKRETER YRD.
MEHMET	SEVİGEN	GENEL SEKRETER YRD.
MESUT	DEĞER	GENEL SEKRETER YRD.
MEHMET ALİ	ÖZPOLAT	GENEL SEKRETER YRD.
MUSTAFA	ÖZYÜREK	GENEL SAYMAN
SUAT	BİNİCİ	MYK ÜYESİ
ALİ	KILIÇ	MYK ÜYESİ
AHMET SIRRI	ÖZBEK	MYK ÜYESİ
FAİK	ÖZTRAK	MYK ÜYESİ
SAVCI	SAYAN	MYK ÜYESİ
FATMA NUR	SERTER	MYK ÜYESİ
MEHMET ALİ	SUSAM	MYK ÜYESİ
ERDOĞAN	TOPRAK	MYK ÜYESİ
FEVZİ	TOPUZ	MYK ÜYESİ
M.RIZA	YALÇINKAYA	MYK ÜYESİ
AVNİ	AKSU	PM ÜYESİ
ZEHRA ÖNAY	ALPAGO	PM ÜYESİ
OYA	ARASLI	PM ÜYESİ
NECLA	ARAT	PM ÜYESİ
CANAN	ARITMAN	PM ÜYESİ
YÜCEL	ARTANTAŞ	PM ÜYESİ
İSMET	ATALAY	PM ÜYESİ
DENİZ PINAR	ATILGAN	PM ÜYESİ
BÜLENT	BARATALI	PM ÜYESİ
NESRİN	BAYTOK	PM ÜYESİ
TEKİN	BİNGÖL	PM ÜYESİ
MEVLÜT	COŞKUNER	PM ÜYESİ
İSMET	ÇANAKÇI	PM ÜYESİ
ÖZLEM	ÇERÇİOĞLU	PM ÜYESİ
FARUK	DEMİR	PM ÜYESİ

YUSUF KENAN	DOĞAN	PM ÜYESİ
MAHMUT	DUYAN	PM ÜYESİ
NEVİN GAYE	ERBATUR	PM ÜYESİ
GÜROL	ERGİN	PM ÜYESİ
ABDURREZZAK	ERTEN	PM ÜYESİ
ŞERİF	ERTUĞRUL	PM ÜYESİ
NERİMAN	GENÇ	PM ÜYESİ
LEVENT	GÖK	PM ÜYESİ
GÖKHAN	GÜNAYDIN	PM ÜYESİ
DERVİŞ	GÜNDAY	PM ÜYESİ
ABDULLAH EMRE	İLERİ	PM ÜYESİ
MUHARREM	İNCE	PM ÜYESİ
ALİ NİHAT	IRKÖRÜCÜ	PM ÜYESİ
OSMAN	KAPTAN	PM ÜYESİ
HÜSEYİN	KARAKOÇ	PM ÜYESİ
İLKER	KARAOĞULLARI	PM ÜYESİ
HÜSNIYE	KAYA	PM ÜYESİ
BİRGEN	KELEŞ	PM ÜYESİ
AYÇA BETÜL	KINIMETE	PM ÜYESİ
ESFENDER	KORKMAZ	PM ÜYESİ
ALİ İHSAN	KÖKTÜRK	PM ÜYESİ
ŞAHİN	MENGÜ	PM ÜYESİ
BUKET	MÜFTÜOĞLU	PM ÜYESİ
RIFAT	NALBANTOĞLU	PM ÜYESİ
ALİ	OKSAL	PM ÜYESİ
ENSAR	ÖGÜT	PM ÜYESİ
MALİK ECDER	ÖZDEMİR	PM ÜYESİ
RAMAZAN KERİM	ÖZKAN	PM ÜYESİ
UFUK	ÖZKAN	PM ÜYESİ
TÜLAY	ÖZÜERMAN	PM ÜYESİ
SEVGİ	PEKŞEN	PM ÜYESİ
ATİLA	SAV	PM ÜYESİ
TACİDAR	SEYHAN	PM ÜYESİ
ÇETİN	SOYSAL	PM ÜYESİ
HAYRİ SİNAN	SUNAY	PM ÜYESİ
BERHAN	ŞİMŞEK	PM ÜYESİ
EROL	TINASTEPE	PM ÜYESİ
CAHİDE	TUNÇ	PM ÜYESİ
ENİS	TÜTÜNCÜ	PM ÜYESİ
BEDİR	UÇAR	PM ÜYESİ
HÜSEYİN	ÜNSAL	PM ÜYESİ
İNAYET BEGÜM	YAVUZ	PM ÜYESİ
ABDÜLAZİZ	YAZAR	PM ÜYESİ
SİNAN	YERLİKAYA	PM ÜYESİ
EMİNE	YURDATAP	PM ÜYESİ

b.- YÜKSEK DİSİPLİN KURULU

ADI	SOYADI	GÖREVİ
ORHAN	ERASLAN	YDK BAŞKANI
ORHAN	AKBULUT	YDK BŞK.YRD.

SELAHATTİN	ÖCAL	YDK SEKRETERİ
ERGÜN	AYDOĞAN	YDK ÜYESİ
MEHMET	BOZTAŞ	YDK ÜYESİ
KEMAL	CENGİZÖĞLU	YDK ÜYESİ
AVNİ	ÇELEBİ	YDK ÜYESİ
MERAL	ÇİL	YDK ÜYESİ
GÖKSEL	DEMİRTAŞ	YDK ÜYESİ
TUFAN	DOĞU	YDK ÜYESİ
SALİHA	ÖĞÜTÇÜ	YDK ÜYESİ
TÜRKAN GÜLDEREN	ÖZTEKİN	YDK ÜYESİ
NAZMİYE NÜKET	TUĞCU	YDK ÜYESİ
ALİ MUSTAFA	UZUN	YDK ÜYESİ
İBRAHİM	YILMAZ	YDK ÜYESİ

4.2.- PARTİ ÇALIŞMALARI

4.2.1.- MYK'NIN İZMİR'DE YAPTIĞI TOPLANTI SONUNDA YAYINLANAN BİLDİRİ (09 Eylül 2008)

Merkez Yönetim Kurulu, İzmir'in düşman işgalinden kurtuluşunun ve CHP'in kuruluşunun yıldönümü olan 9 Eylül 2008 günü İzmir'de toplandı. Genel Başkan Deniz Baykal'ın başkanlığında yapılan MYK toplantısından sonra, CHP Genel Saymanı Mustafa Özyürek MYK tarafından yayınlanan Bildiriyi açıkladı.

"9 Eylül, İzmir'in düşman işgalinden kurtuluşunun yıldönümü olmasının yanı sıra Mudanya Mütarekesine, Lozan'a, Cumhuriyetin ilanına giden yolun başlangıcıdır. O bakımdan Türkiye'nin egemenliğini ve bağımsızlığını kazanmasının dönüm noktasıdır.

Düşman işgalinden kurtulmasından sonra İzmir, Türkiye'nin çağdaşlaşmasının, kalkınmasının, dünyaya açılmasının öncüsü olmuştur. Bu arada İzmir İktisat Kongresi ve İzmir Uluslararası Fuarı Modern Türkiye'nin yapı taşlarını oluşturmuştur.

9 Eylül aynı zamanda CHP'nin kuruluş yıldönümüdür. CHP yabancı ülkelerden borç almadan büyük bir sanayi hamlesi başlatmış, ülkemizi demir ağlarla örmüş, demir çelik, tekstil, şeker ve benzeri fabrikaları kurarak hızlı ve istikrarlı bir kalkınma süreci başlatmıştır. CHP Atatürk'ün önderliğinde ülkemize çağ atlatan devrimleri gerçekleştirmiştir. Halkevleri, Köy Enstitüleri, Millet Mektepleri eğitim alanında CHP'nin yaptığı hamlenin sembolleri arasındadır. Türkiye'nin çok partili rejime geçmesinin mimarı olan CHP muhalefete geçtikten sonra da demokrasinin kökleştirilmesi için büyük çaba harcamış, insan haklarının, basın özgürlüğünün, yargı bağımsızlığının, üniversite özerkliğinin öncülüğünü yapmıştır.

CHP bugün de çağdaş bir sosyal demokrat parti olarak Sosyalist Enternasyonal'in ilkelerini benimsemiş, demokratik, çoğulcu bir yaşam biçiminin yerleştirilmesine büyük katkı sağlamıştır. Gelir dağılımında adaletin sağlanması, toplumun her kesimine fırsat eşitliğinin yaratılması için çaba göstermiştir.

CHP dış politikada Atatürk'ün yurtta sulh, cihanda sulh ilkesini içtenlikle benimsemekte, ülkemizin hak ve çıkarlarıyla itibarının korunmasını ulusal hedef saymaktadır. CHP Türkiye'nin AB ile ortaklık Anlaşmasını imzalanmasından sonra Türkiye'nin tam üyeliğini ulusal bir hedef olarak benimsemiş, ülkemizin üyeliğini engellemek isteyenlerle, Türkiye'ye çifte standart uygulamaya çalışanlarla, üyelik yerine özel statü verilmesini savunanlarla mücadele etmiştir.

Temiz toplum, temiz siyaset ilkelerine sıkı sıkıya bağlı bulunan CHP siyasette dürüstlük anlayışının zedelenmesini kaygıyla karşılamaktadır. CHP yolsuzluklar üzerine kararlılıkla gidecek ve sorumlulardan hesap soracaktır. Laik demokratik cumhuriyetin teminatı olan CHP, Türkiye'nin demokratik, özgürlükçü, çağdaş bir yapıya kavuşarak iktisadi, sosyal ve kültürel alanlarda halkımızın layık olduğu çağdaş uygarlık düzeyine ulaşacağından emin bulunmaktadır”

4.2.2.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL MECLİS BAŞKANI KÖKSAL TOPTAN'I ZİYARET ETTİ (25 Eylül 2008)

Ziyaretten sonra, “Sayın Meclis Başkanı RTÜK Başkanının ayrılması gerektiğini nazik bir şekilde dile getirmişti. Bunu desteklediğimi ifade ettim” diyen Genel Başkan Deniz Baykal gazetecilerin sorularını da şöyle yanıtladı;

-“**Soru:** Sayın Kılıçdaroğlu ve Sayın Fırat'ın görüşmesine buradaki yayına karşı çıkıyor Sayın Başkan. Bu konuda bir isteği oldu mu iptal edilmesine yönelik?

Deniz BAYKAL- “Hayır böyle bir talep yapmadı. Yani bu noktadan sonra zaten bu görüşmenin iptali söz konusu olamaz. Meclis Başkanının da böyle bir talebi bize yansımadı. Bu buluşmada en azından. Tabi Meclis Başkanı bu görüşmenin nezaket, parlamentonun saygınlığına duyarlı bir anlayış içinde gerçekleşmesini haklı olarak beklemektedir. Bu duygusunu biliyoruz. Bizim arkadaşımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu böyle bir uyarıyı gerektiren bir davranış içinde hiçbir noktada olmamıştır. Fevkalade nazik bir üslupla, gayet kibar bir şekilde belgelere dayalı olarak konuşmuştur. Böyle bir telaşı Sayın Kılıçdaroğlu'nun şahsında kimsenin hissetmesi için bir neden yoktur. Gayet terbiyeli, nazik, saygılı bir üslup içinde arkadaşımızın konuşacağından bizim kuşumuz yok. Sayın Kılıçdaroğlu'nun bu üslubunu Sayın Meclis Başkanı da çok iyi biliyor. O bakımdan bir uyarıda alınmış değildir. Ama Meclis Başkanının böyle bir ihtiyaç içinde olduğu da açıktır. Bizde buna saygı gösteriyoruz. Bugün saat 14.00'de birazdan Sayın Meclis Başkanının odasına Sayın Kılıçdaroğlu'da gidecek. Orada Meclis Başkanı bir kez daha iyi niyetini, bekleyişini, değerlendirmelerini herhalde dile getirecektir.”

Soru: Siz 2,5'taki görüşmeden bir istifa bekliyor musunuz?

Deniz BAYKAL- “Yani bilemem. Kimse hakkında bir söz söylemek bana düşmez. Ama ben 2,5'taki konuşmada Sayın Kılıçdaroğlu'nun bugüne kadar olduğu gibi gayet açık, net, dürüst ve nazik bir şekilde, Türkiye'deki yaşanan yolsuzluklarla ilgili ortaya atılmış iddialarla ilgili olarak tutumunu ortaya koyacağını biliyorum. Bunun ne gibi depremlere yol açacağını, açıp açmayacağını bilemem. O bizim dışımızdaki bir olaydır. Görevimizi yapacağız. Sayın Kılıçdaroğlu görevini en iyi şekilde yapacak.”

Soru: RTÜK Başkanı ile ilgili bir talebiniz oldu mu? Ya da ayrılmasını sağlamak için başkandan talebiniz oldu mu?

Deniz BAYKAL- “Bu konudaki tutumu dolayısıyla değerlendirmemi kendisine ifade ettim. Sayın Meclis Başkanı biliyorsunuz RTÜK Başkanının ayrılması gerektiğini nazik bir şekilde

dile getirmişti. Bunu desteklediğimi ifade ettim. Bunu bekliyoruz tabii. Bunun olmaması düşünülemez. Yani bir ihtimal yarın Almanya'daki yürüyen yargı süreci içinde bir tutuklama kararı çıkacak olursa ne olacak? Çıkmayacağına dair bir garanti var mı? Orada bir kooperatif yolsuzluğuyla ilgili çok ciddi bir dava geliyor. Ve o kooperatif davasını yönetici olarak sorumluları arasında Sayın Zahid Akman'da geçebilir. Ve bununla ilgili bir takım ciddi kararlar alınabilir. Yani Türkiye'yi ne duruma sokar. Başbakan arkasındaymış, istifa etmeyecekmiş. Yani böyle bir şey olamaz. Sorun açık. Biran önce ayrılması lazım. Biran önce ayrılması kendisi içinde, RTÜK'ün saygınlığı içinde, AKP içinde, Türkiye içinde bir büyük ihtiyaçtır."

4.2.3.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN BAŞKANLIĞINDAKİ MYK TOPLANTISI TBMM CHP GRUBUNDA YAPILDI

MYK toplantısı sonrasında basına aşağıdaki açıklama yapıldı:

"MYK toplantısında, borsa ve sanayi üretim endeksindeki düşüş ile döviz kurlarındaki yükselişin, küresel mali krizin artık Türkiye'yi de etkilediği sonucuna varılarak, bu krizin öncelikle toplumun en fakir kesimlerini ezeceği görüşü benimsendi.

Hükümetin, gecikmeden sosyal destek programı açıklaması gerektiği üzerinde durulan toplantıda, krizin eğitime olumsuz etkilerini ortadan kaldıracak tedbirlere de bu programda yer verilmesinin zorunlu olduğu kaydedildi.

Para politikasında birçok sorun bulunduğu, bankaları likidite krizine sokmayacak para politikası izlenmesine ihtiyaç olduğu görüşü savunulan MYK toplantısında, Hükümetin, finans kesiminin ihtiyacı olan likiditeyi karşılaması ve mali disiplini sürdürmesi istendi.

Krizin etkileyeceği sektörlerinin temsilcilerini dinleyerek, sorunun çözümü yönünde öneride bulunma kararı alınan toplantıda, ayrıca Çankaya Belediyesi ile ilgili rüşvet iddiaları da gündeme geldi.

MYK toplantısında Çankaya Belediye Başkanı Muzaffer Eryılmaz ve bazı belediye meclis üyeleri hakkında basın yayın organlarında yer alan iddialar üzerine Genel Başkan Deniz Baykal'ın görevlendirdiği 3 kişilik komisyona, ifade alma yetkisi verildi. MYK komisyonun hazırlayacağı rapora göre karar verecek

Öte yandan MYK toplantısında, Genel Başkan Deniz Baykal'ın, Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ ile yaptığı görüşmenin "çok yararlı" olduğu ve görüşmede "başta terörle mücadele olmak üzere gündemdeki konuların değerlendirildiği de kaydedildi."

4.2.4.- GENELKURMAY BAŞKANI ORGENERAL İLKER BAŞBUĞ GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'I ZİYARET ETTİ (08 Ekim 2008)

Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ CHP Genel Merkezi'nde Genel Başkan Deniz Baykal'ı ziyaret etti

Orgeneral Başbuğ'u CHP Genel Merkezi'ne gelişinde Genel Sekreter Önder Sav, Genel Başkan Yardımcısı Bihun Tamaylıgil ve Özel Kalem Müdiresi Nilgün Şahin karşıladı, Genel Başkan Baykal'da Orgeneral Başbuğ'u otomobiline kadar uğurladı.

Genel Başkan Baykal İle Genelkurmay Başkanı Orgeneral Başbuğ'un Başbaşa görüşmesi yaklaşık 90 dakika sürdü. Başbuğ CHP Genel Merkezi'nden ayrılırken Genel Başkan Baykal ile birlikte kameraların karşısına geçti ve şunları söyledi;

"Sayın Baykal Genelkurmay Başkanlığı görevime atanmamdan dolayı bana gelip ziyarette bulundular. Nazik bir ziyarette bulundular. Bende bugün iadeyi ziyaret amacıyla buradayım. Kendileriyle 1,5 saate yakın bir süre boyunca özellikle Türkiye'nin temel, bugün güncel temel sorunu olan terörle mücadele kapsamında neler yapılabilir. Mevcut, şuanda ne durumdayız. Bu konular üzerinde kendileriyle çok detaylı, yararlı görüş alışverişinde bulduk. Benim bu konuda ifade edeceğim bunlar. Hepinize teşekkür ediyorum"

Genelkurmay Başkanı Başbuğ'dan sonra Genel Başkan Baykal'da birbuçuk saatlik görüşmeyle ilgili olarak gazetecilere şunları söyledi;

"Sayın Başkanında ifade ettiği gibi bu bir nezaket ziyareti. Sayın Başkan lütfettiler iadeyi ziyarette bulundular. Bu vesileyle tabi Türkiye'nin içinde bulunduğu konuma yönelik değerlendirmelerimizi paylaşmak imkanını bulduk. Sayın Başkan terörle mücadele konusunda içinde bulunduğumuz durumla ilgili çok gerçekçi, önemli değerlendirmeler aktardı. Benim için yararlı oldu. Bende bu konudaki düşüncelerimi, anlayışımı yansıtmak imkanını buldum. Demokratik bir toplumda olması gereken çok doğal, çok verimli bir temas oldu. Ben Sayın Başkan'a bu ziyaret dolayısıyla tekrar teşekkür ediyorum ve kendisine mücadelelerinde başarılar diliyorum Türkiye'mizin terörle mücadelesinde. Bundan sonraki dönem içinde içten başarılarımı ve Silahlı Kuvvetlerimize olan güvenimizi bu vesileyle bir kez daha ifade ediyorum"

Açıklamalardan sonra Genel Başkan Baykal, "Efendim baştan beri terör konusunda çok temkinli davranıyorsunuz ve uyarılarınız var. Dün grupta da bunları dile getirdiniz. Sayın Genel Kurmay Başkanıyla bunları da görüştünüz mü, bunları da anlattınız mı?" sorusun da şöyle yanıtladı

"Tabi tabi. Sayın Genelkurmay Başkanı zaten bunu çok dikkatle izliyor bizim bu konudaki açıklamalarımızı, değerlendirmelerimizi çok ayrıntılı bir şekilde izlemektedir. Bu konuda düşüncelerini de aldım. Çok yararlı, verimli, güzel bir görüşme oldu"

4.2.5.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN MANİSA-SALİHLİ VE İSTANBUL-KADIKÖY GEZİLERİ (10 Ekim 2008)

- Genel Başkan Deniz Baykal, 10 Ekim 2008 Cuma günü Manisa'nın Salihli ilçesine hareket etti. 10. Tarım, Gıda ve Hayvancılık Günleri Fuarı'nın açılışında bir konuşma yapan Deniz Baykal, toplanan kalabalığın, fuarı bahane ederek çiftçinin sesini duyurmak, "yetti artık" demek için bir araya geldiğini belirtti. Salihli'nin, en bereketli toprakların bulunduğu bir ilçe olduğunu, dünya çapında ünlü Sultaniye üzümün burada yetiştiğini, en bilinçli tarımın ilçede yapıldığını hatırlatarak, bütün bunlara rağmen çiftçinin boynunun bükük, başının eğik olduğunu, borç bir yandan, girdi maliyetleri bir yandan, fiyatlar bir yandan, çiftçinin perişan olduğunu, 10 senedir bunu dile getirdiklerini belirtti. Genel Başkan Deniz Baykal, konuşmasının ardından Salihli Tarım, Gıda ve Hayvancılık Günleri Fuarının açılışını yaptı.

- Salihli'den İstanbul'a hareket eden Genel Başkan Deniz Baykal Kadıköy'de yeni çağdaş anlayışla düzenlenmiş evlendirme binasını hizmete açtı. Kadıköy Belediye Başkanı Selami Öztürk'ün "*deneyimli bir başkan*" olduğunu belirten Baykal, Öztürk'ün belediye başkanlığına ilk kez gelecek gibi büyük bir heyecan duyarak coşku içinde çalışıp projelerini anlattığını ve gerçekleştirdiğini söyledi. Deniz Baykal, "*gelecek yerel seçimlerde İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile CHP'nin belediyecilik anlayışını buluşturacaklarını*" söyledi.
- Daha sonra Küçükbakkalköy- Ataşehir- Maltepe güzergahı üzerinden otobüsle halkı selamlayarak, onlarla son derece sıcak diyaloglar kurarak Kartal'a geçti. Genel Başkan'a yol boyunca gösterilen ilgi son dönemlerde hiç gösterilmemiş düzeylerdeydi. Genel Başkan Deniz Baykal Kartal'a geçti ve Kartal CHP İlçe binasının hizmete açılışında bir konuşma yaptı.
- İstanbul'da yapılan çalışmalara, Genel Başkan yardımcıları Mustafa Özyürek ile Bihlun Tamaylıgil, Genel Sekreter yardımcıları Algan Hacaloğlu ile Mehmet Sevigen, MYK üyesi Ali Kılıç, PM üyeleri Abdullah Emre İleri, Ayça Betül Kınımete, Buket Müftüoğlu, Ensar Öğüt (Ardahan Mv) de katıldılar.

4.2.6.- CHP'NİN TBMM'DE SİYASİ PARTİLERLE BİRLİKTE YAPMAK İSTEDİĞİ TERÖR VE TERÖRLE MÜCADELE KONUSUNDAKİ AÇIKLAMASI

CHP MYK terörle mücadele konusunda alınabilecek kapsamlı önlemlere ilişkin görüşünün ana unsurlarını belirlemiş, TBMM'nin yaklaşım ve kararlılığını yansıtacak ortak bir Meclis kararı alınması yolunda siyasi partilerle görüşmüş ve AKP ile temel görüş ve önerilerinin örtüşmediğini görünce, Merkez Yönetim Kurulunda ifade edilen görüşler doğrultusunda tutumunu kamuoyuna açıklama kararı almıştır: **Bu karar doğrultusunda hazırlanan CHP bildirisi şöyledir;**

"Aktütün sınır karakoluna yapılan terörist saldırı konusu Cumhuriyet Halk Partisi'nin 8 Ekim 2008 tarihinde yapılan Merkez Yönetim Kurulu toplantısında görüşülmüş ve terörle mücadele konusunda alınabilecek kapsamlı önlemlere ilişkin partimizin görüşünün ana unsurları belirlenmiştir.

Bu konuda Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin yaklaşım ve kararlılığını yansıtacak ortak bir Meclis kararı alınması yolunda Adalet ve Kalkınma Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi yetkilileriyle temasta bulunulmuş; ancak Adalet ve Kalkınma Partisi'nin yaklaşımının Cumhuriyet Halk Partisi'nin temel görüş ve önerileriyle örtüşmediği anlaşılmıştır.

Bu durum karşısında Cumhuriyet Halk Partisi, Merkez Yönetim Kurulunda ifade edilen görüşler doğrultusunda tutumunu kamuoyuna açıklama kararı almıştır:

Türkiye Büyük Millet Meclisi, 3 Ekim 2008 tarihinde Hakkari'nin Şemdinli ilçesindeki Aktütün karakoluna PKK terör örgütünü tarafından yapılan ve 17 askerimizin şehit olmasına ve 23 askerimizin yaralanmasına yol açan hain saldırıyı şiddetle ve nefretle kınar. Türk Silahlı Kuvvetleri'nin teröre karşı sürdürdüğü kahramanca mücadeleyi takdirle karşılar.

Bu son saldırı daha önce ülkemizdeki sivil ve askeri hedeflere yönelik başka saldırılarda da görüldüğü gibi, PKK terörünün merkezinin ve saldırı üssünün Irak'ın kuzeyinde olduğunu bir kere daha kanıtlamıştır. Bu nedenle TBMM, PKK'nın Irak'ın kuzeyinden tasfiye edilmesinin öncelikli bir hedef olduğu görüşündedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, Irak'ın kuzeyinde PKK terörüyle mücadele etmekle görevli hiçbir güvenlik gücünün bulunmamasını esefle karşılar. Irak Anayasasının açık hükmüne rağmen Irak hükümetinin ülkenin kuzeyinin bu terör örgütünün faaliyet alanı, geçiş yolu ve saldırı merkezi haline getirilmesine müsamaha göstermesini kabul edilemez bir tutum olarak nitelendirir.

Aynı şekilde, Irak'ın kuzeyinde fiili bir güç oluşturan yerel yönetimlerin de eski yıllarda PKK ile sürdürdükleri silahlı mücadeleyi sona erdirmelerini ve bu terör örgütüne serbestçe faaliyet olanağı sağlamalarını ve hatta lojistik destek vermelerini kınar.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, müttefikimiz Amerika Birleşik Devletleri'nin büyük bir askeri güç bulundurduğu Irak'ta uluslar arası yükümlülüklerinin gereği olan bu terör örgütünü tasfiye etme yolunda somut adımlar atmamasını ve sadece Türkiye'ye istihbarat desteği vermekle yetinmesini üzüntüyle karşılar.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, Avrupa'daki bazı müttefiklerimizin PKK terör örgütünün uzantılarına ve destekleyicilerine, bu arada PKK doğrultusunda yayın yapan televizyon istasyonlarına karşı yeterli önlem almamalarını, teröristlerin yakalanıp Türkiye'ye iade edilmeleri için gerekli adımları atmamalarını esefle karşılar.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, hükümete terörün dış kaynaklarının kesilmesi ve yurt dışındaki ilgili ülkelerin PKK terör örgütüyle fiilen ve etkili bir mücadele yürütmeleri için gerekli girişimleri kararlılıkla gerçekleştirmesini tavsiye eder. Bu arada, Irak sınırının terör saldırılarına elverişli durumdan çıkarılması için gerekli her türlü diplomatik ve askeri tedbiri almasını önerir.

Aynı şekilde, hükümete askerlerimizin ve sivil vatandaşlarımızın terör saldırılarına karşı etkili biçimde korunması için milli istihbarat imkânlarını arttırmak ve fiziki güvenlik önlemlerini güçlendirmek için gerekli önlemleri almasını ve kaynakları tahsis etmesini önerir. TBMM, hükümete terörle mücadeleyi güçleştiren yasa hükümlerinin ve kararnamelerin gözden geçirilerek gerekli düzenlemeleri yapmasını tavsiye eder.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, özellikle ülkemizin doğu ve güneydoğu bölgelerinde terör örgütünün gençleri etkilemesine ve saflarına katmasına uygun bir ortam yaratan, başta işsizlik olmak üzere, ekonomik ve sosyal sorunların süratle çözümü için gerekli yatırımları gerçekleştirmesini ve eğitim, sağlık ve altyapı koşullarının iyileştirilmesini tavsiye eder.”

4.2.7.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN İSTANBUL GEZİSİ (18 Ekim 2008)

Genel Başkan Baykal 18 Ekim 2008 Cumartesi günü Beşiktaş Akaretler'de Süleyman Seba heykelinin açılış törenine katıldı ve Spor yazarları ile ayak divanı yaptı. Daha sonra Beşiktaş meydanını ve Beşiktaş kız yurdunu hizmete açtı. Etkinliğe, Genel Başkan yardımcısı Mustafa Özyürek, Genel Sekreter yardımcısı Mehmet Sevigen ve bazı İstanbul milletvekilleri ile PM üyeleri de katıldılar.

4.2.8.- CUMHURİYET BAYRAMI KUTLAMALARI (29 Ekim 2008)

Cumhuriyet Bayramının 85 yıldönümünde Genel Başkan Deniz BAYKAL aşağıdaki açıklamayı yaptı:

“Cumhuriyetimizin 85. yılını gururla, mutlulukla heyecanla kutluyoruz.

Bu mutluluğu yaşarken, cumhuriyetle demokrasiyi karşı karşıya getirme anlayışının çok sakıncalı, çok tehlikeli ve çok yanlış olduğunu belirtmek istiyorum.

Eğer biz demokrasinin olanaklarını cumhuriyeti tahrip etmek, cumhuriyetin temellerini zayıflatmak, cumhuriyetin kazanımlarını ortadan kaldırmak için kullanırsak, bilelim ki sadece cumhuriyete değil, demokrasiye de en büyük zararı veririz.

85 yıllık Cumhuriyetimizde dost düşman herkese gösterdik ki, Laiklikle İslamiyet’i bir arada biz yaşadık. Türkiye Cumhuriyeti laiklikle İslamiyeti barış içinde yaşatan, toplumsal hayatta uygulayan tek örnektir

Atatürk Cumhuriyetinde, eğitimin, hukukun dini etkinin dışında tutulması bizi bu doğru ve olumlu sonuca ulaştırmıştır.

Bu nedenle Cumhuriyetimizin 85.yılında Laiklik bizim mezhep farklılıklarımıza, inanç anlayışlarımızdaki farklılıklara rağmen bir arada bulunmamızın güvencesi olmuştur..

Öte yandan, Cumhuriyet ile egemenlik anlayışı değişmiştir. Saltanata ve hilafete dayalı eski egemenlik anlayışı, milli iradeye, yani insana dayanan bir egemenlik anlayışına dönüşmüştür.

Egemenlik uhrevi, semavi, ilahi bir kaynak olmaktan dünyevi, insani, toplumsal bir kaynağa doğru çekilmiştir.. Bu çok temel bir değişmedir. Bunun sonucu saltanatın ve hilafetin ilgasıdır

Cumhuriyetimizin 85 yılında çok somut olarak yaşadığımız değişimin en önemli sonuçlarından biri de kadının toplumdaki konumuyla ilgilidir. Cumhuriyetin toplum anlayışı içinde kadın önce hukuki ve siyasi eşitliğe kavuşturulmuş ve sonra bu hukuki ve siyasi eşitliğin olanakları kullanılarak fiilen toplum içinde kadının konumu henüz istenen düzeyde olmasa da giderek daha ileri bir noktaya taşınabilmiştir. Bunu daha ileri bir noktaya taşımakta Cumhuriyetimizin bize yüklediği önemli görev ve sorumluluklardan biridir

Bu gerçekler gösteriyor ki, Cumhuriyet projesi bir toplumu, bir tarihi değiştirme, yenileme amacıyla gerçekleştirilmiş dünyanın en iddialı projelerinden birisidir

İşte bu nedenlerle günümüz Cumhuriyet’te bizim, demokrasi de, Atatürk’te bizim, Laiklikte, inancımız da bizim dinimiz de, Kürt’ümüz, Lazımız, Çerkezimiz, Boşnağımız da bizim, Alevimiz ve Sünnimiz de deme günüdür. Cumhuriyetimizin 85. yılında hepimiz aynı Millet’in, Türk Milletinin bir parçasıyız deme kıvancıyla hem içte, hem dışta başta terör olmak üzere ortak düşmanlarımıza karşı birlikte tavır almalı, karşı koymalıyız.

Bu anlayış ve inançla başta Cumhuriyetimizin Kurucusu Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere silah ve mücadele arkadaşlarını şükranla anıyor, Cumhuriyetimizin 85. yılında şehitlerimize rahmet, gazilerimize sağlık diliyor, saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

4.2.9.- GENEL BAŞKAN BAYKAL: “SİVAS KONGRESİ KARARLARI, TÜRKİYE CUMHURİYETİ’Nİ SONSUZA DEK BAĞIMSIZ BİR DEVLET OLARAK YAŞATMA KARARLIĞIDIR” (04-09-2008)

Sivas Kongresinin 88 yıldönümü nedeniyle bir mesaj yayınlayan Baykal görüşlerini şöyle açıkladı;

“Sivas Kongresi Türkiye Cumhuriyeti’ni sonsuza dek bağımsız bir devlet olarak yaşatma kararlığını ortaya koymuştur. Bu kongrede alınan kararlar, ortaya konulmuş ilke ve değerler, bugün de çok büyük önem taşımaktadır.

Tebaalıktan yurttaşlığa, cemaatten topluma, teokratik zihniyetten laik anlayışa, dogmatizmden özgür düşünceye, zorbalıktan hukuka, din sömürücülüğünden dine saygı anlayışına geçişin önemli evrelerinden biri olan Sivas Kongresinin 88 yıldönümünü gururla, kıvançla kutluyoruz.

Ne yazık ki günümüzde, cemaat zihniyetinin, zorbalık kültürünün, din sömürücülüğünün varlığı ve etkinliği sürüyor. Hatta iktidar olanaklarıyla destekleniyor. Bu bize, Cumhuriyet projesine ilk günkü heyecanla sahip çıkmanın bir zorunluluk haline geldiğini de gösteriyor. O nedenle Sivas kongresi anlayışından uzağa düşmüş olan aymazları, Sivas Kongresi’nin ilke ve kararlarını hatırlamaya çağırıyor, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere kongreye katılanları saygı ve minnetle anıyorum”

4.2.10.- ERSİN ÇILDIR HATIRA ORMANI HACİBEKTAŞ’TA YEŞERECEK,

5 Haziran 2008 tarihinde Şanlıurfa’da Tarım Kurultayı hazırlıkları esnasında elim bir kaza sonucu kaybettiğimiz Gençlik Kolları Genel Sekreteri Ersin ÇILDIR’ın anısını yaşatmak için 29 Ekim 2008 günü Nevşehir İli Hacıbektaş İlçesi İlice köyünde hatıra ormanı oluşturulmak üzere ağaç dikimi yapıldı.

CHP Gençlik Kolları Genel Başkanlığı’nın bir etkinliği olarak gerçekleştirilen Ersin Çıldır Hatıra Ormanı dikimine başta Gençlik Kolları Başkanı ve MYK üyeleri ve Nevşehir ve ilçe yöneticileri olmak üzere çok sayıda üyelerimiz ve Çıldır’ı sevenler katıldı.

4.2.11.- GN.BŞK.DENİZ BAYKAL'IN KATILDIĞI ETKİNLİKLER

31 Ağustos 2008	Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'a Başsağlığı mesajı
1 Eylül 2008	Dünya Barış günü nedeniyle mesaj
4 Eylül 2008	Sivas Kongresinin yıldönümü nedeniyle mesaj
4 Eylül 2008	Cumhurbaşkanı Gül'ün Ermenistan ziyareti hakkında gazetecilerin sorularını yanıtlama
5 Eylül 2008	NTV'nin Antalya'dan Yaptığı Canlı Yayında Murat Akgün'ün Soruları Yanıtlandı
6 Eylül 2008	İstanbul'da Şehir Turu, Sosyal Tesis, Park ve İki Meydan Açılışı, Konuşmalar ve Konser
7 Eylül 2008	77. İzmir Fuarının açılış töreni ve konuşma
8 Eylül 2008	Deniz Feneriyle İlgili Basın Toplantısı
09 Eylül 2008	CHP'nin kuruluşu, İzmir'in Kurtuluşu yıldönümü törenleri ve İzmir'de MYK toplantısı öncesi gazetecilere açıklama ile sorularına yanıt,
11 Eylül 2008	Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'u ziyaret ve kutlama
14 Eylül 2008	Bilecik ve Söğüt'te Etkinlikler, Ankara Hüseyin Gazi Şenliği'ne Katılma ve Konuşma
16 Eylül 2008	Deniz Feneri ve Mal Varlığı ile İlgili Basın Toplantısı
17 Eylül 2008	SKYTÜRK'ün Canlı Yayını "Meclis Kulisi"nde güncel gelişmeler değerlendirildi ve sorular yanıtlandı
19 Eylül 2008	CNN TÜRK'ün Canlı Yayını Ankara Kulisi
20 Eylül 2008	İstanbul'da deprem sempozyumuna katılım ve açılış konuşması
22 Eylül 2008	AKP Kaynaklı "Şerefsizlik" söylemlerine yazılı yanıt.
24 Eylül 2008	Hadi Çaman'ın Ailesine Başsağlığı mesajı
24 Eylül 2008	Kazım Kanat'ın Ailesine taziye mesajı
24 Eylül 2008	TGC ve Spor Yazarları Derneği'ne Başsağlığı mesajı
25 Eylül 2008	T.B.M.M. Başkanı Köksal Toptan'ı ziyaret ve gazetecilere açıklama
29 Eylül 2008	Ramazan bayramı nedeniyle mesaj
30 Eylül 2008	Antalya'da Bayramlaşırken Başbakan Erdoğan'a "Çık Karşıma" çağrısı
1 Ekim 2008	TBMM'nin açılışı nedeniyle Genel Kurul ve Genel Merkez'de bayramlaşma

4 Ekim 2008	Genelkrmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'a başsağlığı
6 Ekim 2008	NTV'nin canlı yayınında Murat Akgün'ün sorularına yanıtlar
6 Ekim 2008	CHP TBMM Grup Toplantısı
8 Ekim 2008	CHP MYK Toplantısı
8 Ekim 2008	Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'un ziyareti ve ziyaret sonrası Orgeneral Başbuğ ile birlikte açıklama
9 Ekim 2008	Ahmet Hakan'ın sunduğu canlı yayın Tarafsız Bölge'de Gazetelerin Ankara temsilcilerinin sorularına yanıtlar
10 Ekim 2008	Manisa Salihli'de etkinlikler konuşma
10 Ekim 2008	İstanbul Kadıköy Maltepe- Kartal'da etkinliklere katılım ve konuşma
14 Ekim 2008	CHP TBMM Grup Toplantısı
15 Ekim 2008	CHP MYK Toplantısı
15 Ekim 2008	İstanbul'da etkinlikler
15 Ekim 2008	"Türk edebiyatı asırlık çınarı" Fazıl Hüsnü Dağlarca için mesaj
16 Ekim 2008	"Hakkari'de 5 Şehit için mesaj
16 Ekim 2008	SHP Genel Başkanı Karayalçın ile CHP Genel Merkezi'nde görüşme ve ortak basın toplantısı
18 Ekim 2008	TÜRMOB Genel Kurulu'nda konuşma (Ankara)
18 Ekim 2008	İstanbul'da Süleyman Seba'nın heykelinin açılış töreni
18 Ekim 2008	İstanbul Beşiktaş Meydanı ile Kız Yurdunun açılış törenleri ve konuşmalar
21 Ekim 2008	CHP TBMM Grup Toplantısı
22 Ekim 2008	Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi'nde konuşma
24 Ekim 2008	İzmir'de Basın Toplantısı ve Buca'da Mehmet Ali Susam Uygulama Okulu ve İş Eğitim Merkezi'nin Açılış Törenine katılım
25 Ekim 2008	İstanbul'da İst. İl Bşk.'lığı Ulaştırma Sempozyumunda Konuşma
25 Ekim 2008	Edirne'de şehir turu ve konuşma
28 Ekim 2008	Cumhuriyet Bayramı mesajı
29 Ekim 2008	Cumhuriyet Bayramı kutlamaları
31 Ekim 2008	CHP PM Toplantısı öncesi gazetecilerin sorularını yanıtlama
31 Ekim 2008	CHP PM Toplantısı

4.3.- DİĞER FAALİYETLER VE KONULAR

4.3.1.- HALK GAZETESİ

CHP adına sahipliğini Genel Sayman ve İstanbul Milletvekili Mustafa **ÖZYÜREK**, Yayın Kurulu Üyeliğini CHP Genel Başkan Yardımcısı ve Ankara Milletvekili Yılmaz **ATEŞ**, BYKP Başkanı ve Ankara Milletvekili Nesrin **BAYTOK** ve 22. Dönem Antalya Milletvekili Feridun **BALOĞLU**, Sorumlu Yazı İşleri Müdürlüğünü de Turan **ÖZKAN**'ın üstlenmiş olduğu **HALK GAZETESİ**, 15 Mayıs 2005'ten bu yana, yeni düzeni içinde 15 günde bir çıkmakta ve her sayısı 125 bin adet basılmaktadır. Gazete, İl, İlçe, Belde, Belediye Başkanlıkları ile Medya Kuruluşları, Sivil Toplum Örgütleri ve Sendikalara gönderilmektedir.

▪ HALK GAZETESİ'nin;

- ✓ **110 - 111. Sayısında, "CHP 85 yaşında" ve "Rüşvetin de belgesi var"** haberleri manşet oldu.
- ✓ **112. Sayı, "Fener söndü sıra ampulde" ve "CHP Genel Başkanı Deniz Baykal: "Türkiye bu yolsuzluğa seyirci kalmaz"** manşetleriyle çıktı.

4.3.2.- BYKP, "DOĞAL GAZ" RAPORUNU YAYINLADI

Genel Başkan BAYKAL, "*Bilim Yönetim ve Kültür Platformu (BYKP) muhalefette, sorunlarımızın aydınlatılması ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi, iktidarda ise, sorunların çözümü, çözümlerin uygulanması için görev yapacaktır*" dedi

Bu anlayışla Ankara Milletvekili Nesrin BAYTOK'un başkanlığında çalışmalarını yürütmekte olan BYKP Enerji sorununu mercek altına aldı ve Doğalgaz raporu yayınladı.

BYKP Başkanı Baytok, "*BYKP olarak Türkiye'nin sorunları ve bu sorunlara çözüm önerileri üzerinde, bir gurup siyasetçi, teknokrat, akademisyen ve uzmanla gönüllülük esaslı çerçevesinde çalışmalar yapıyoruz. Doğalgaz raporu da böyle bir çalışmanın sonucudur*" dedi

Önsözünde, "*BYKP olarak Türkiye'nin sorunları ve bu sorunlara çözüm önerileri üzerinde, bir gurup siyasetçi, teknokrat, akademisyen ve uzmanla gönüllülük esaslı çerçevesinde çalışmalar yapıyoruz. Doğalgaz raporu da böyle bir çalışmanın sonucudur*" denilen, CHP sitesinde de yer alan BYKP'nin Doğalgaz raporunda, yedi yıllık uygulamanın sonuçları, eksiklikler, yanlışlıklar, alternatif çözümler, Doğalgazın üretimiyle, toplam enerji arzı içindeki yeri, iletim ve depolama ile hukuki ve idari düzenlemelerin yanı sıra, yeni politika için öneriler yer aldı.

4.3.3.- CHP GENÇLİK KOLLARI MARMARA TOPLANTISINDA B. TAMAYLIGİL: "YOLSUZLUĞUN İLİKLERİNE KADAR İŞLEDİĞİ AKP İKTİDARININ HORTUMLARINI, KANALLARINI YOK EDECEK PARTİ CHP'DİR" (20-10-2008)

Genel Başkan yardımcısı Bihlun Tamaylıgil, Gençlik Kolları Genel Başkanlığının Marmara Bölge toplantısında konuşarak, aşağıdaki hususları vurguladı.

"Laikliğe karşı eylemlerin odak noktası olmuş olan bir partiyi, Atatürk'ün emanetini taşımış ve taşıyacak olan CHP, Türkiye'nin iktidarından indirecektir, bunu yapacaktır"

Önümüzdeki seçim sürecinde yerel yöneticiliğin ne olduğunu anlatacağız, yerel yöneticiliğin bireysel zenginleşme olmadığını, yolsuzlukların merkezi olmadığını, kentsel dönüşüm yapıyorum deyip rantsal bölüşüm yapılmayacağını anlatacağız. Yerel yönetimlerde ve genel seçimde CHP bayrağını dikeceğiz. Bunlar ya olacak ya olacak. Başka çaresi yok."

"Birbirimizi sayalım, kırmayalım. Farklı farklı değerlerimizi ayırım noktasına taşımayalım. Aktütün'de ölen gençler de sizin gibi gençler. Onlar nereden ve hangi düşünceden olurlarsa olsunlar, 'terör' denen belayı yok etmek için canlarını feda ediyorlar. Biz de karanlığı aydınlığa çevirmek için kararlılık ve o kararlılığın getirdiği ruhla mücadele ediyoruz"

4.3.4.- VAKİT GAZETESİ'NİN, "CHP'NİN DIŞARIDAN MADDİ DESTEK GÖRDÜ" İDDİASI, ALMANYA TARAFINDAN YALANLANDI

Almanya'da önceki Federal İçişleri Bakanı **Otto Schily** tarafından yasaklanan Vakit gazetesinin Türkiye baskılarında yer alan Alman Dışişleri Bakanlığı'nın resmi yazısı görünümünde bir "**belge**"nin sahte olduğu belirtildi. Dışişleri Bakanlığı'nın "**Alman Devleti Vakfı**" olarak bilinen Friedrich Ebert Vakfı'na gönderdiği 03.12.2005 tarihli bu yazıda "**Türk Sosyal Demokrasi Partisi**" olarak söz edilen CHP ile ilişkileri genişletmek amacıyla bu partiye finansal yardım yapılacağı, vakfa da, CHP'ye aktarılmak üzere 85 bin Avro ödeme yapılacağı bildiriliyor. Ödemenin "**Bank Für Sozialwirtschaft**" üzerinden gerçekleştirileceği kaydediliyor.

Cumhuriyet Berlin Bürosu'nun yaptığı araştırma, bu "**belge**"nin sahte olduğunu ortaya çıkardı. "**İşte CHP'yi yıkacak o belge**" başlığıyla Vakit gazetesi ve bağlı olduğu internet sitelerinde yayımlanan sahte belge Türkçe düşünen bir kişinin bozuk bir Almanca ile kaleme aldığı resmi bir belge görünümünde.

Cumhuriyet'in konuyla ilgili sorularını yanıtlayan Alman Dışişleri Bakanlığı Basın Sözcüsü, "**Vakit gazetesinin ilk yanlış haberi değil bu, böyle bir sahtekârlık konusunda konuşmaya bile değmez, bu belgenin sahte olduğu daha ilk bakışta anlaşılıyor. Bu yanlış bir haberdir ve hiçbir temele dayanmamaktadır. Dışişleri Bakanlığı parti finansmanı yapmamaktadır**" dedi.

Öte yandan, Vakit gazetesinin yayımladığı sahte belgenin altındaki imzanın sahibi olarak gözüken Dr. **Alexander Kaminski** adında bir kişinin de Alman Dışişleri Bakanlığı'nda çalışmadığı, 03.12.2005 tarihinin cumartesi gününe denk geldiği belirlendi. Basın Sözcülüğü, Alman Dışişleri Bakanlığı'nın mesaisinin pazartesi-cuma günleri yapıldığını da hatırlattı.

4.3.5.- MEHMET SEVİGEN: "FAİLİ MEÇHUL ÖLÜMLERDE ARTIŞ, KAYGI VERİCİDİR. BU CİNAYETLER BİR AN ÖNCE AYDINLATILMALIDIR" (15-10-2008)

CHP Genel Sekreter Yardımcısı Mehmet Sevigen, faili meçhul ölümlerdeki artışın kaygı verici olduğunu, bu cinayetlerin bir an önce aydınlatılması gerektiğini belirterek, "Aksi halde hiçbir hükümet yetkilisi, insan hakları, özgürlükler, demokrasi gibi kavramları ağzına almamalıdır" dedi.

Sevigen, yaptığı yazılı açıklamada, Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin'in, Engin Ceber'in cezaevinde ölümünün ardından soruşturma başlatmasını olumlu karşıladıklarını belirterek, insan hakları açısından bu adamın bir başlangıç olmasını temenni etti.

Mahkemece, soruşturmaya gizlilik kararı konulmasının, bazı şüphelere neden olduğunu ifade eden Sevigen, "Gizlilik kararı nedeniyle Ceber'in avukatlarının soruşturma belgelerini inceleyerek, örneklerini alamayacakları belirtilmektedir. Gizlilik kararı, olayın faillerinin korunmak istendiği izlenimini vermektedir. AKP Hükümeti döneminde, gözaltında ve cezaevlerinde yaşanan kötü muamele ve işkence vakalarındaki artış dikkati çekmektedir. Bu artış, kaygı vericidir, ülkemize yakışmamaktadır ve vicdanları yaralamaktadır. Çeşitli insan hakları kuruluşlarının hazırladığı raporlara göre, AKP iktidarında, Türkiye'de faili meçhul ölümler, gözaltında veya cezaevlerinde ölümler ile yargısız infaz, dur ihhtarlarına uymama, rastgele ateş açma sonucunda meydana gelen ölümlere ilişkin hiçbir aydınlatıcı, sonuçlandırıcı bir adım atılmamıştır. Faili meçhul ölümlerde giderek artış olması, kaygı vericidir. Bu cinayetlerin bir an önce aydınlatılması gerekir. Aksi halde hiçbir hükümet yetkilisi, insan hakları, özgürlükler, demokrasi gibi kavramları ağzına almamalıdır. Hükümetin bu noktadaki samimiyeti, icraatlarıyla ölçülecektir." görüşünü savundu.

4.3.6.- CHP GRUP BAŞKANVEKİLİ KILIÇDAROĞLU'NDAN YENİ BİR DİŞLİ BELGESİ DAHA. (15-10-2008)

CHP Grup Başkanvekili Kemal Kılıçdaroğlu, AKP Genel Başkan yardımcısı Şaban Dişli'nin imar değişikliği karşılığında rüşvet aldığı Silivri Belediyesi'nin Başkan Yardımcısı Namık Öndeş'in de, 'Dişli olayının baş aktörü Mehmet Karasu'dan rüşvet aldığını açıkladı.

Kılıçdaroğlu, Meclis'te düzenlediği basın toplantısında, 11 Ağustos'ta yaptığı basın toplantısında bir rüşvet protokolünü kamuoyuna açıkladığını hatırlatarak, Yolsuzluğun Silivri Belediyesi ayağının bir kısmının ortaya çıktığını söyledi ve şöyle dedi.

Ortaya çıkan rüşvet belgesi üzerine İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Kadir Topbaş ve Silivri Belediye Başkanı ve yardımcılarını açıklamalar yaptılar. Bizi suçladılar. İftira attığımızı söylediler ama güneş balçıkla sıvanamadı. Bence AKP'nin adına yakışan kısa sözcük 'AK PARTİ' değil 'YE PARTİ'dir. Artık o parti kendisine 'AK PARTİ' diyemez. O parti artık bir yiyenler partisidir. Dişli olayının baş aktörü Mehmet Karasu Silivri Belediyesi'nin Başkan Yardımcısı Namık Öndeş'e 80 bin YTL (80 Milyar TL) göndermiş. İşte bunun banka dekontu. Bu 80 milyarlık dekont ne anlama geliyor, bir belediye başkan yardımcısı Mehmet Karasu'dan 80 milyar lirayı niçin alır?. Yolsuzluklar AKP'nin koruması altında. AKP yolsuzlukların hamisi konumunda. Şimdi sokaktaki yurttaş adına soruyorum. Bu kadar yolsuzluk batağına saplanan bir ülkede kuldan utanmıyorsunuz, Allah'tan da mı korkmuyorsunuz."

4.3.7.- İNGİLİZ İŞÇİ PARTİSİ TÜRKİYE DOSTLARI GRUBU BAŞKANI NİLGÜN CANVER CHP'NİN BRÜKSEL'DEKİ AB TEMSİLCİLİĞİ'Nİ ZİYARET ETTİ (10-10-2008)

İngiliz İşçi Partisi Türkiye Dostları Grubu Başkanı Nilgün Canver CHP'nin Brüksel'deki AB Temsilciliği'ni ziyaret etti ve CHP'nin Brüksel'deki temsilcisi Kader Sevinç ile görüştü.

CHP'nin Brüksel'deki temsilcisi Kader **SEVİNÇ** ile görüşmesinde, **CANVER**, "*CHP gerçekten bu ofisi açarak en hayırlı işi yaptı. CHP bizim kardeş partimiz. CHP AB Temsilciliği ile daha da yakından çalışacağız.*" dedi.

Üç gün boyunca Avrupa Parlamentosu'nda temaslarda bulunan Canver, "*Türkiye'de AB konusunda ilk adımları atan ve destekleyen partinin CHP olduğunu*" belirterek, *bu süreçte AB reformlarının hızlandırılması için CHP'nin daha aktif bir rol almasını*" istedi.

4.3.8.- KILIÇDAROĞLU, "ARTIK BU OLAY, BİR AKP OLAYIDIR. AKP'NİN İKİNCİ ADAMI, GENEL BAŞKAN YARDIMCISI DENGİR MİR MEHMET FIRAT, BİR HAYALİ İHRACATÇIDIR" DEDİ. (10-10-2008)

Kılıçdaroğlu, Fırat'ın dün 9 Ekim tarihinde e-postayla köşe yazarlarına gönderdiği belgelere ilişkin TBMM'de basın toplantısı düzenleyerek aşağıdaki hususları vurguladı:

- "*Türk siyasetinde bir hayali ihracatçı, iktidardaki bir siyasi partinin genel başkan yardımcısı olamaz. Eğer bunu AKP içine sindiriyorsa, Fırat'ı yerinde korur. İçine sindiremiyorsa, Şaban Dişli'ye uyguladıkları yöntemi, Sayın Fırat'a da uygulamak zorundadırlar.*"
- "*Tüm resmi belgelere göre, 'Sayın Fırat, MENAS'ın yükünün taşındığı tırda uyuşturucunun yakalandığı 27 Şubat 2008'de, tüm resmi kayıtlara göre MENAS'ın ortağı gözükmektedir'*"
- "*Sayın Fırat'ın hayali ihracatını kanıtladık, kendi şirketinin verdiği kurumlar vergisi beyannamesiyle ortaklıktan ayrılma tarihindeki şaibeyi ortaya koyduk, Ticaret Sicili Gazetesi meydana, nüfuz ticareti yaptığını belgeledik, şirketi hakkında soruşturma yapan kamu görevlisine iftira attığını Başbakan onaylı yazı ile kanıtladık Bugüne kadar söylediklerimizin aksi de ispat edilemedi. Artık verdiği sözü tutmalı ve istifa etmelidir*"
- "*Türkiye'de yolsuzluk yapan AKP yandaşlarının, artık mahkemelerde değil, AKP'li bakanlardan alınacak yazılarla aklanması süreci başlatılmıştır*"
- "*Soruşturmayı 4 yıl savsaklayıp zaman aşımına uğratanlar hakkında AKP Hükümeti herhangi bir soruşturma açtı mı?*" sorusunu yönelten Kılıçdaroğlu, Bakan Yazıcı'nın bu konuda açıklama yapmasını beklediklerini belirtti. Kılıçdaroğlu, "*Şayet herhangi bir soruşturma yapılmamışsa, Fırat'ın elinin uzunluğu bir kez daha ortaya çıkacaktır*"
- "*Fırat'ı aklamaya çalışan Sayın Yazıcı'ya soruyorum; Madem ki MENAS'a yönelik herhangi bir engelleyici idari işlem yoksa, o halde Fırat niçin böyle bir talepte bulunmuştur? Sayın Fırat'ı böyle bir talebe zorlayan koşullar nelerdir? Gümrüklerden sorumlu olan bakan olarak siz mi konuyu çok iyi biliyorsunuz, yoksa kendi beyanına göre yılda bin 500 TIR'lık ihracat yapan ve doğrudan gümrük görevlileri ile muhatap olan MENAS ve onun ortağı Fırat mı biliyor? Madem ki gümrüklerden kaynaklanan hiçbir engelleyici idari işlem yani kırmızı hat uygulaması yoktu niçin firmaya iki satırlık bir yazı yazıp bu durumu MENAS'a bildirmediniz? Yoksa MENAS'a yazılan ve gerçek durumu gösteren yazıyı kamuoyundan saklıyor musunuz?"*

4.3.9.- CEVDET SELVİ: “EMEKLİLER VE SENDİKALAR ZATÜRRE GÖSTERİLİP SİTMAYA RAZI EDİLMİŞLERDİR” (05-09-2008)

Yaptığı basın toplantısı ile emeklilerin sorunlarına değinen Genel Başkan yardımcısı Cevdet SELVİ özetle aşağıdaki hususları dile getirmiştir.

- *“Hükümet emeklilerin mağduriyetlerini bir an önce giderecek tedbirleri almalı, bir bayramı daha emeklilere zehir etmemelidir”*
- *“Yargı kararlarına rağmen TÜFE farkları hala ödenmemiştir. Birçok emekli TÜFE farkını alamadan vefat etmiş,””İntibak sorunları hala çözülmemiş, emekli aylıklarından her ay %10 sağlık sigortası primi kesilmesine, muayene, tedavi ve ilaçlardan katkı payı alınmasına başlanılmış, Emekli maaşı bağlama oranı da düşürülmüştür.”*
- *“AKP Hükümeti ekmekten elektriğe, doğalgaza ve tüm temel tüketim mallarına, yağmur gibi gelen zamlar karşısında, iyice çaresiz kalan, aşevlerine, iftar çadırlarına ve dağıtılan kömüre, “ramazan paketlerine” muhtaç hale gelen emeklilerin sorunlarına sırtını dönmüş, Anayasa ve yasalardan doğan haklarını vermek bir yana yeni yükler getirmiştir”*

4.3.10.- BİHLUN TAMAYLIGİL: “AKP İKTİDARI 1 EKİM’DE YÜRÜRLÜĞE GİRECEK SOSYAL GÜVENLİK DÜZENLEMESİYLE TOPLUMUMUZUN YARISINI OLUŞTURAN KADINLARIMIZA ÇOK ACI BİR BAYRAM HEDİYESİ VERMİŞTİR” (29-09-2008)

Genel Başkan Yardımcısı Tamayligil yazılı bir açıklama yaparak, sosyal güvenlik konusunda yapılan yasal düzenlemeler ile ilgili görüşlerini açıkladı:

“ Mübarek Ramazan Ayı sonrasında ulaştığımız Şeker Bayramımızı gönülden kutluyorum. Barış, huzur, kardeşlik ve sevgi bağlarının kenetlendiği bu kutsal günün adını bile tartışma konusu haline getirenler, toplumumuzun yarısını oluşturan kadınlarımıza acı bir bayram hediyesi verdiler. 1.10.2008’den itibaren yürürlüğe giren 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun kadınlara ilişkin hükümleri, kadınlarımız ve genç kızlarımıza bu bayramı hiç unutturmayacaktır.

Fırsat eşitliğine ulaşmak için yıllardır mücadele veren kadınlarımız aydınlanma devrimini travma görenlerin zihniyeti ile kazanımlarını aşama aşama kaybetmektedir. Emeklilik yaşı, maaşı, destek yardımları ve sağlık hizmetlerinden yararlanma şartları açısından büyük kayıpların yaşanacağı bu yasa ile kadınlarımız AKP hükümetinin bayram mağduru olacaktır. Kadınların özgürlüğünü sadece üniversitelerde türban takmaya bağlayan bu hükümet ekonomik ve sosyal yönden kadınlarımızı bağımlı birey noktasına taşımaktadır.

Tarlada çalışan elleri nasır tutmuş Elif’ler, göç ile geldiği büyük şehirde aile bütçesine katkı sağlamak için ev işlerinde çalışan Ayşe’ler, okula gitme durumuna göre anne ve babasından aldığı sağlık güvencesi prime bağlanan Zeynep’ler, emekli olma hayallerinin süresi uzatılan ve çalışırken alacağı bebeğinin süt parası bile çok görülen tüm kadınlarımız AKP’yi affetmeyecektir.

Rüşveti, hayali ihracatçılığı, haramzedeliği iş edinenleri koruyanlar unutmamalıdır ki kadınlarımız, sizin elinizde mağdur edilmekten üzülmeyecek ve zamanı geldiğinde demokrasinin ve Ulu Önder Atatürk’ün onlara vermiş olduğu seçmen ve seçilen olma haklarıyla sizden hesap soracaktır.”

4.3.11.- GENEL BAŞKAN BAYKAL: 77. İZMİR FUARINDA, “İZMİR DAİMA TÜRKİYE’DE İLKLERİN KENTİ OLARAK KABUL EDİLMİŞTİR” (07-09-2008)

Genel Başkan Deniz Baykal İzmir Fuarının 77.yılında açılış törenine katıldı ve bir konuşma yaparak şunları söyledi;

- *İzmir Fuarımızın 77. açılış töreninde sizlerle bir arada olmaktan gerçekten çok büyük bir mutluluk duyuyorum. İzmir’in Türkiye’mizin tarihinde, cumhuriyetimizin tarihinde çok özel bir yeri olduğunu biliyoruz. İzmir bir anlamda Türkiye’imizde değişimin, yenileşmenin, modernleşmenin, ileriye gidişin bir simgesi haline gelmiştir. Bir öncü kent olarak anlaşılmıştır. ve İzmir daima Türkiye’de ilklerin kenti olarak kabul edilmiştir.*
 - ✓ *Anadolu’da ilk belediye teşkilatı 1863’te İzmir’de kurulmuştur.*
 - ✓ *İlk kadın milletvekili 1935’te İzmir’de seçilmiştir.*
 - ✓ *Kurtuluşu savaşında düşmana ilk kurşun İzmir’de atılmıştır.*
 - ✓ *Uluslararası üniversite oyunlarının yapıldığı ilk kent Türkiye’de İzmir olmuştur.*
 - ✓ *Türkiye’nin ilk ulusal ve uluslararası fuarı İzmir’de açılmıştır.*
 - ✓ *İlk iktisat kongresi Türkiye’de 10 Şubat 1923’te İzmir’de toplanmıştır.*

İzmir Türkiye’nin milli mücadele tarihinin de çok önemli bir merkezidir. Birinci dünya savaşının sonunda Anadolu işgale uğradığı zaman, İstanbul işgal edildiği zaman değil, asıl İzmir işgal edildiği zaman bütün Anadolu işgalin bilincine varmıştır, farkına varmıştır. İzmir’in işgal edilmiş olması Türkiye’nin işgal edildiğinin herkes tarafından anlaşılmasına yardımcı olmuştur. İstanbul’da gerçekleşmeyen bu duygu İzmir’de gerçekleşmiştir. Ve gene hepimiz çok iyi biliyoruz ki, milli mücadelemiz İzmir kurtarıldığı zaman noktalanmıştır. İzmir Cumhuriyet tarihimizin, bağımsızlık mücadelesi tarihimizin çok önemli, çok seçkin bir kentidir. İzmir bir simgedir, bir semboldür.

Ulusal kurtuluş savaşının henüz daha sonuçlanmadığı bir dönemde, Lozan anlaşmasının imzalanmadığı bir dönemde Lozan anlaşmasının kesintiye uğramasından sonra verilen arada İzmir’de bir iktisat kongresini toplama kararını Mustafa Kemal Atatürk ve arkadaşları almıştır. Ortada devlet yok, ortada cumhuriyet yok, ortada Türkiye’nin uluslararası bağımsızlığını kabul eden bir anlaşma yok. Ama bir iktisat anlayışını ortaya koyma, yeni kurulmakta olan Türkiye’ye bu iktisat temelini kabul ettirme anlayışı milli mücadeleyi verenlerin temel anlayışı olmuştur. Bu doğrultuda İzmir’de bir iktisat kongresini toplamışlardır. Bu kongreyi toplayanlar askeri ve siyasi başarıların eğer iktisadi başarılarla o askeri ve siyasi zaferler taçlandırılmazsa geçici olduğunu çok iyi bildiklerinden dolayı askeri, siyasi başarıları iktisadi başarılarla bütünleştirme kararları dolayısıyla bu anlayış ortaya çıkmıştır. Ve İzmir Fuarının ilki 85 yıl önce o iktisat kongresi çerçevesi içinde gerçekleşmiştir.

85 yıl içinde 77 defa İzmir Fuarı toplanabilmiştir. Çünkü 1929 bunalım dönemi ve daha sonra yaşanan ikinci dünya savaşının sıkıntılı günleri içinde İzmir’deki fuar toplanamamıştır. 77 defa toplanabilmiştir. Ama tarihi 85 yıllık bir tarihtir.

Bu ekonomi vizyonu İzmir iktisat kongresine temel olmuştur. Ülkelerin yükseliş ve çöküş dönemlerinin ekonomi politikalarındaki başarıya endekli olduğunu hepimiz çok yakından biliyoruz. Ekonomi politikasının çıkmaza girmesi halinde ülkelerin kaçınılmaz bir biçimde uluslararası sorunlarla, sıkıntılarla, siyasi krizlerle, güçlüklerle karşı karşıya kalması kendisini bir zorunluluk olarak göstermektedir. O nedenle başarılı bir ekonomi politikasının yürütülmesi en öncelikli bir hedef olarak kabul edilmelidir.

Bu çerçevede ülkeyi kuranların nasıl bir heyecanla yola çıktığını size kısaca hatırlatmak istiyorum. 1920’lerdeki ruhu sadece siyasi anlamda değil, milli anlamda değil, ekonomik anlamda da 1920’lerdeki ruhu anlamamız bakımından bunları hatırlamamızda yarar vardır.

- Türkiye'nin siyasi kadrosu 15 Ağustos 1925'te Kayseri'de bir uçak ve motor fabrikası kurulması için anlaşmalar imzaladı. Fabrika 8 Ekim 1926 tarihinde açıldı.
- Eskişehir uçak fabrikasında Türk uçaklarının ihtiyaç duyduğu yedek parçaların %80'i üretilmeye başlandı.
- 3 Mayıs 1934'te Kayseri uçak ve motor fabrikasında yapılan ilk uçak Kayseri – Ankara arasındaki deneme uçuşunu başarıyla gerçekleştirdi.
- 1 Aralık 1933'te birinci 5 yıllık sanayi planı hazırlandı. 16 Ocak 1936'da ikinci 5 yıllık sanayi planı Ankara'da yapılan endüstri kongresinde görüşülerek ilkeleri kabul edildi. 11 Ağustos
- 1937'de Haliç Tersanesinde inşa edilmekte olan ilk Türk denizaltısının omurgasını yerleştirme töreni yapılmıştır.
- 4 Haziran 1944'te Duyunu Umumiye İdaresi ve Osmanlı borçları son kuruşuna kadar ödenmiştir.
- 22 Eylül 1947 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti'nin altın stoklarının 176 ton olduğu açıklanmıştır.

Bu tablonun bir anlamı vardır. Türkiye o noktada borç ödeyen, borç almayan ama ekonomik kalkınması içinde önemli atılımlarını planlayıp gerçekleştiren bir ülke konumundadır. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş tarihindeki tablo budur.

Ekonomimiz güçlü olduğu sürece bizde güçlü oluruz. Ekonomimiz açık verdiği, borçlanmaya mecbur olduğu sürece Türkiye'de sadece ekonomi bakımından değil, siyasi bakımdan da ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalır.

İzmir Enternasyonal Fuarı Türkiye'nin ekonomik durumunun değerlendirildiği, ekonomi bilincinin yükseltilmesi ihtiyacının ortaya çıktığı bir fırsattır. Bunu böyle değerlendirmek gerektiğini düşünüyorum. Bu çerçevede de anlayışımı sizlerle paylaşmış bulunuyorum.

İzmir İktisat Kongresinin bu yıl gerçekleştirecek olan bu açılışında sizlerle beraber olmak benim için çok büyük bir mutluluk oldu, kıvanç oldu. İzmir'imizin Türkiye'mizin ekonomisine bu fuarla ve onun ötesinde çok büyük katkılar verme şansına sahip olduğunu biliyorum. Türkiye'mizin de İzmir'e sahip çıkması gerektiğini, İzmir'le Türkiye'nin bir kaynaşma, bütünleşme içinde olması gerektiğini, merkezi yönetimin İzmir'e daha da çok destek vermesi, sahip çıkması gerektiğini düşünüyorum.

Bu fuarın açılış töreninde bende değerli Belediye Başkanımız Ahmet Piriştina'yı rahmetli başkanımızı saygıyla anıyorum.

İzmir fuarının bu noktaya gelmesine katkı vermiş, destek vermiş bütün geçmiş belediye başkanlarını saygıyla selamlıyorum.

Bütün İzmirli'lere bu fuarın kutlu olmasını, hayırlı olmasını diliyorum. Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum.

4.3.12.- MUSTAFA ÖZYÜREK: “DİŞLİ MİLLETVEKİLLİĞİNDEN DE İSTİFA ETMELİ VEYA DOKUNULMAZLIĞI KALDIRILARAK YARGILANMALIDIR”

“Şaban Dişli AKP’nin Genel Başkan Yardımcısıyla ilgili olarak Kemal Kılıçdaroğlu’nun gündeme getirdiği belgeyi hepimiz biliyorsunuz. Silivri’de bir imar planı değişikliği için 1 milyon dolarlık bir pay alacağına dair, bir anlamda rüşvet alacağına dair bir belgeyi Şaban Dişli imzalamıştı. Bu belgeyi sizlerin bilgisine sunduk. Kamuoyunda günlerce tartışıldı. Gerçekten hani hep rüşvetin belgesi olur mu denilir ya, rüşvetin belgesi olduğunu ispatladık.

Şimdi burada Genel Başkan Yardımcılığından istifa etmesi bir partinin iç işidir. İç işleyişidir. Ama önemli olan onun yargılanabilmesi. Bu rüşvet nedeniyle mahkemeye çıkarılması önemlidir. Bunun yolu da ya Şaban Dişli milletvekilliğinden de istifa ettirilecektir. Ki başbakan bunu sağlamalıdır. Eğer Şaban Dişli’nin yaptıklarının arkasında değilse. Şaban Dişli’nin bu belgeli rüşvet olayından rahatsız olmuşsa onun milletvekilliğinden de istifa ettirilmeli ve onun yargılanmasını sağlamalı. Veya TBMM’de AKP’nin de oylarıyla Şaban Dişli’nin dokunulmazlığı kaldırılmalı ve yargılanması sağlanmalıdır. Bu yapılmadan, yani dokunulmazlık zırhından arınarak yargının önüne çıkıp yaptığının hesabını vermeden, belgeli rüşvet olayının hesabını vermeden bu olaydan sıyrılmak mümkün değildir.

Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu belgeyi gündeme getirmiş, bunu ısrarlı bir şekilde takip etmiş parti olarak Şaban Dişli’nin partideki görevinden istifa etmesinden kesinlikle tatmin olmayız. Onun mutlaka milletvekilliği zırhından arınarak yargılanmasını ve mahkemenin vereceği kararı beklemesinin sağlanmasını isteriz. Kamuoyunu tatmin edecek yol budur. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizim beklentimiz budur. Yani mahkemeye gitmeli, yaptığının hesabını vermelidir.

Bu olay, tek başına Şaban Dişli’nin girişimleriyle gerçekleşen bir olay değildir. Burada İstanbul belediyesinin de büyük sorumluluğu vardır. Kadir Topbaş’ta Şaban Dişli’ye sahip çıkan, burada hiçbir yolsuzluk yok, hiçbir usulsüzlük yok diye açıklamalar yapmıştır. Onunda bu durumda istifa etmesi gerekir.

Mademki bir yolsuzluk artık kesinlikle ortaya çıkmıştır. Mademki AKP’nin en üst organı da bu belgeli yolsuzluk karşısında Şaban Dişli’yi taşıyamayacağını ortaya koymuştur. Öyleyse bu yolsuzluğun cereyan ettiği yer belediyedir, Büyükşehir belediyesidir. Büyükşehir Belediye Başkanı Şaban Dişli’ye sahip çıkmıştır. Şaban Dişli ile ilgili bir işlem yapılıyorsa bunun devamı olarak Kadir Topbaş’ında görevinden istifa etmesi, ettirilmesi gerekir.

Özetle, Şaban Dişli’nin milletvekilliğinden istifa etmesi gerekir. Eğer milletvekilliğinden istifasını Sayın Başbakan sağlayamıyorsa onun dokunulmazlığının mecliste biran önce kaldırılmasını sağlamalı, adalete gidip hesabını vermesinin yolunu açmalıdır. “

4.4.- SEÇİM VE DENETLEME ÇALIŞMALARI

ONUR ÖYMEN:

- 12 Ekim: Bayburt'ta,
 - 13 Ekim: Gümüşhane'de,
 - 19 Ekim: Niğde'de,
 - 20 Ekim: Kayseri'de,
- çalışmalarda bulunuldu.

ALİ KILIÇ.

- **TUNCELİ GEZİSİ:** 1-2 Eylül 2008 İl toplantısı yapıldı.Pülümür ve Nazımiye İlçe toplantıları yapıldı.Eski milletvekilleri, Eski Belediye Başkanları ve ilçe başkanları toplantılara katıldı.
- **ELAZIĞ GEZİSİ:** 3 Eylül 2008 İl de yapılan toplantıya İl Yönetim Kurulu, Kadın Kolları, Gençlik Kolları, Eski İl Başkanı, Sivil Toplum Örgütleri, ve ilçe başkanları katıldı.

FAİK ÖZTRAK:

16 Ekim Karaman' a gidildi ve İl de toplantı yapıldı.

ERDOĞAN TOPRAK:

21 Ekim: Trabzon'da çalışmalar yapıldı.

FEVZİ TOPUZ:

- 16/17/18 Ekim Balıkesir: Hemen hemen tüm ilçeler gezildi.Bölge milletvekilleri katıldı.
- 19/20/21 Ekim Çanakkale : Lapseki ve Bayramiç haricinde tüm ilçeler gezildi.

MESUT DEĞER:

20 Ekimde : Batman'da,
21 Ekimde : Diyarbakır'da,
22 Ekimde : Malatya'da
23 Ekimde : Kilis'te
24-25 Ekimde : Gaziantep'te,
26 Ekimde : Diyarbakır'da, (Çüngüş İlçesinde Üzüm Festivaline katılındı.)
27 Ekimde : Muş'ta,
28 Ekimde : Bingöl'de,

il toplantıları yapıldı, ilçe toplantıları il başkanlıklarında gerçekleştirildi.

CEVDET SELVİ:

Kırşehir – Aksaray – Kırıkkale illerinde çalışmalarda bulunulmuştur. (Önce İl Başkanları, il yöneticileri, ilçe başkanları, var olan belediye başkanlarımızla toplantılar yapılmıştır. Genelgeler doğrultusunda yapılacak çalışmalar il, ilçe ve beldelerimizdeki siyasi durum, gelişmeler, sorunlar örgütlerimizin durumu değerlendirilmiş bu yerel seçimlerin önemi vurgulanarak karşılıklı görüş alışverişinde bulunulmuştur. İl başkanlığımızın ilçe ve beldeleri de kapsayacak şekilde çalışma programı hazırlanması ve gerekli görüldüğü çalışmalara iletişim sağlanarak katılım sağlanacağı kararlaştırılmıştır. İllerde vaktin el verdiği oranda sivil toplum örgütleri ziyaret edilmiştir. Örgütümüz tarafından bu ziyaretler devam ettirilecektir.

SIRRI ÖZBEK:

09- 13 Ekim 2008 tarihleri arasında,

- Karabük İl başkanlığı, merkez ilçe, Eskipazar, Ovacık, Safranbolu ve Yenice,
- Bartın il Başkanlığı, Merkez ilçe, Amasra, Ulus ve Kurcaşile ilçe başkanlıkları ayrı ayrı ziyaret edilerek,

ilçe başkanlarımız, yönetim kurulu üyelerimizle ve yörelerinde partimizin önde gelen isimleri ile toplantılar yapılarak sorunları ve istekleri konusunda bilgi alınmıştır.

Ayrıca, yapılan bu toplantılarda, örgütlerimizin karar ve gelir-gider defterleri incelenmiş, üye durumları kontrol edilmiş, T.C. Vatandaşlık Numarası bulunmayan üyelerimizin kütüğe eklenmesini sağlamak amacıyla yapılan çalışmaların hızlandırılması konusunda telkinde bulunulmuştur.

Önümüzdeki Yerel Seçimlere yönelik olarak, tüm örgütlerimizin büyük bir hevesle çalışmalarını hızlandırdıkları ve özellikle sandık başı kontrolünü sağlamak amacıyla üye listelerini hasiyetle oluşturdukları memnuniyetle gözlenmiştir.

RIZA YALÇINKAYA:

16-18 Ekim 2008 tarihleri arasında, Amasya ve Tokat İllerine, tüm ilçelerini ayrı ayrı olmak üzere Denetmen Kontrolleri kapsamında Amasya Milletvekilimiz Hüseyin ÜNSAL ve Tokat Milletvekilimiz Orhan Diren'nin refakatinde ziyarete gidilmiştir.

Yapılan bu ziyaretlerde, ilk olarak Amasya il, Merkez ilçe, Göynücek, Gümüşhacıköy, Hamamözü, Merzifon, Suluova ve Taşova ilçe başkanlıkları ile Tokat İl, Merkez ilçe, Almus, Niksar, Pazar, Reşadiye, Erbaa, Turhal ve Zile İlçe Başkanlıkları ayrı ayrı ziyaret edilmiş, başkanlarımız, yönetim kurulu üyelerimiz ve yörelerinde Partimizin önde gelen isimleri ile toplantılar yapılmış, bölgelerinin sorunları, ihtiyaçları ve talepleri konusunda bilgi alınmıştır.

Ayrıca, her örgütümüzün, karar ve gelir-gider defteri dikkatle incelenmiş, üye kayıtları konusunda, hassasiyet göstermeleri ve T.C. Vatandaşlık Numarası eksik olan üyelerimizin kütüğe kaydedilebilmeleri için, çalışmalarının acilen tamamlanması konusunda telkinde bulunulmuştur.

SAVCI SAYAN:

Kırklareli ilinde:

18/10/2008 Babaeski, Lüleburgaz, Pehlivan köyü
19/10/2008 Pınarhisar, Vize, Demirköy
20/10/2008 Kofçaz, Kırklareli İl Başkanlığı

Sivil Toplum Örgütleriyle görüşüldü. Tüm gidilen yerlerde basın toplantısı yapıldı. Gençlik kollarından üç kişiyle birlikte tüm gidilen yerlerde anketler yapıldı. Kırklareli İl Başkanlığında, genişletilmiş il toplantısı yapıldı. Bu toplantıya belediye başkanları, belediye meclis üyeleri, il genel meclisi üyeleri, belde ve ilçe başkanları, il ve merkez ilçe yönetim kurulu üyeleri katıldı. Bunun dışında bölgede çiftçilerle görüşüldü, bazı köyler ziyaret edildi.

Edirne ilinde:

12/10/2008 Enez, İpsala, Keşan
13/10/2008 Meriç, Uzunköprü, Havsa
14/10/2008 Süloğlu, Lalapaşa, Merkez İlçe, İl Başkanlığı

Diğer belde teşkilatlarıyla ilçede görüşüldü. Keşan, İpsala, Enez, Meriç, Uzunköprü ve Havsa da Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız ile birlikte toplantılar yapıldı.

Sivil Toplum Örgütleriyle görüşüldü. Tüm gidilen yerlerde basın toplantısı yapıldı. Gençlik kollarından üç kişiyle birlikte tüm gidilen yerlerde anketler yapıldı. Kırklareli İl Başkanlığında, genişletilmiş il toplantısı yapıldı. Bu toplantıya belediye başkanları, belediye meclis üyeleri, il genel meclisi üyeleri, belde ve ilçe başkanları, il ve merkez ilçe yönetim kurulu üyeleri katıldı. Bunun dışında bölgede çiftçilerle görüşüldü, bazı köyler ziyaret edildi.

Tekirdağ ilinde:

25/26/27/28 Ekim tarihleri arasında gerçekleşti.

Merkez, Muratlı, Saray, Malkara, Hayrabolu, Şarköy, M.Ereğlisi, Çorlu, Çerkezköy İlçeleri ile Kapaklı, Velimeşe, Yeniçiftlik, Kumba beldelerinde toplantılar yapıldı. 28 Ekim tarihinde Çorlu'da, Belediye Başkanları, il ve ilçe yönetim kurulu üyeleri, belediye meclis üyeleri ve partililerle genişletilmiş il toplantısı yapıldı. Gidilen ilçe ve beldelerde örgüt toplantılarının yanısıra basın toplantıları da yapıldı. 28 Ekim de Çorlu ilçe örgütünün vermiş olduğu ve 2000 kişinin katıldığı Cumhuriyet Kokteyli'ne Faik Öztrak ve Enis Tütüncü ile birlikte katılındı. Bölgede sivil toplum örgütleri, yerel gazeteler ile görüşüldü, kıraathanelerde halkla birebir görüşmeler yapıldı, esnaf ve işçiler ziyaret edildi, partimizin aday adayları ile görüşüldü. Gençlik kollarıyla beraber bölgede anket çalışması yapıldı.

FATMA NUR SERTER:

25-27 Ekimde Bitlis'te ve Siirt'te çalışmalarda bulunuldu.

Bitlis'te; Merkez, Güroymak, Adilcevaz, Ahlat, Tatvan ilçeleri,
Siirt'te; Merkez, Kurtalan, Eruh, Baykan ilçeleri ziyaret edildi.

MEHMET ALİ SUSAM:

26-27 Ekim'de Adana'da çalışmalarında bulunuldu. (Tüm ilçe yönetimi ile beraber il de toplantı yapıldı.)

YILMAZ ATEŞ:

Eylül ayı içerisinde , PM Üyesi ve Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'le birlikte Iğdır, Kars ve Ardahan İl Örgütlerini ziyaret etti. İl örgütleri ile ayrı ayrı yapılan toplantılara İl Genel Meclisi, Belediye Meclis üyeleri, belediye Başkanları, İlçe Başkanları, İl yönetim kurulu üyeleri ile İl Başkanları katıldı. Toplantılarda örgütlerin yerel seçimlere yönelik olarak yaptıkları çalışmalar gözden geçirildi.

AKP iktidarı döneminde her üç il'de işsizlik ve yoksulluğun arttığı, bölgeye verilen hizmetlerde büyük yolsuzlukların yapıldığı belgeleri ile Ateş tarafından kamuoyuna sunuldu.

Yılmaz Ateş, Ekim ayında da **Burdur** örgütleri ile biraraya geldi. Parti Meclisi üyesi ve Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ında katıldığı toplantı öncesinde de Yeşilova İlçe Başkanlığının yeni hizmet binasının açılışı yapıldı.

ALGAN HACALOĞLU:

- 25-27 Eylül: Aydın
- 25 Eylül: Germencik, İncirliova, Koçarlı, Merkez ve İl Yönetimi ile toplantı, Aydın'da basın toplantısı yapıldı.
- 26 Eylül : Buharkent,Karacasu,Kuyucak,Nazilli,Bozdoğan, Yenipazar
- 27 Eylül : Sultanhisar, Köşk, Çine, Karpuzlu, Didim
- 17-18-19 Ekim: Van (Bahçesaray ve Başkale dışındaki tüm ilçelerde, Merkez, Çaldıran, Erciş, Muradiye, Özalp, Saray, Edremit, Gürpınar, Gevaş, Çatak'ta çalışmalarda bulunuldu. İl merkezlerinde basın toplantıları yapıldı, akşamları yerel televizyon programlarına katılındı.

V.-EKLER

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN KURULUŞ YILDÖNÜMÜ NEDENİYLE İZMİR'DE YAPTIĞI KONUŞMA (9 EYLÜL 2008)

Değerli arkadaşlarım, hepiniz hoşgeldiniz, hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Bugün Cumhuriyet Halk Partisi Merkez Yönetim Kurulu olarak İzmir'deyiz. 9 Eylül kutlamalarına İzmir'de katılma kararını aldık. Biliyorsunuz 9 Eylül hem İzmir'in kurtuluşunun yıldönümü, hem de Cumhuriyet Halk Partisinin kuruluşunun yıldönümü. 9 Eylül 1922'de İzmir kurtuldu. 9 Eylül 1923'te Cumhuriyet Halk Partisi kuruldu. Düşündük ki bu yıl Cumhuriyet Halk Partisinin kuruluş yıldönümü kutlamalarını İzmir'in kurtuluş yıldönümü kutlamalarıyla iç içe gerçekleştirmek çok uygun olacaktır. Bu anlayışla, bu düşünceyle şimdi İzmir'deyiz. Gerçekten bugün coşkuyla İzmir'den kurtuluş törenleri gerçekleştirildi, bizde katıldık. Çok mutlu oldum.

Değerli arkadaşlarım, İzmir'in kurtuluşu herhangi bir ilin düşman işgalinden kurtuluşundan farklıdır. Aslında İzmir'in işgali de herhangi bir ilin işgalinden farklı olmuştur. Türkiye'de milli mücadelenin başlangıcı İstanbul'un işgali tarihi değildir. Ama Türkiye'de milli mücadele İzmir'in işgaliyle başlamıştır. İzmir'in işgal edilmiş olması bütün Türkiye'de bir milli mücadele gereğini, bilincini ortaya koymuştur. Ve bu doğrultuda bütün Türkiye ayağa kalkmıştır. Milli mücadele İzmir'in işgaliyle başlamıştır. 15 Mayıs 1919'da İzmir işgal edilmiş, 19 Mayıs 1919'da Mustafa Kemal Samsun'da karaya çıkmıştır. Ve Türkiye'nin kurtuluş mücadelesi İzmir'in işgal edilmesiyle birlikte başlamıştır. Bunun bir anlamı vardır.

Aynı şekilde İzmir'in kurtuluşu milli mücadelenin sonu anlamına gelmiştir. Milli mücadele İzmir'in kurtuluşuyla birlikte başarıya ulaşmıştır. O nedenle İzmir milli mücadele tarihimizde çok özel bir yer tutar. İzmir'in önemi, değeri o açıdan bir başkadır. İzmir bağımsız Türkiye Cumhuriyetinin bir anlamda özüdür, ruhudur. İzmir'le başlamıştır milli mücadele. Ve milli mücadele İzmir'le zafere ulaşmıştır. Bu gerçekten İzmir açısından kıvanç verici bir tabloyu ortaya koymaktadır.

İstanbul'un işgali İzmir'in işgalinin yarattığı tepkiyi yaratmamıştır. İzmir işgal edilince bütün Türkiye ayağa kalkmıştır. Ve İzmir kurtarılarak milli mücadele noktalanmıştır. Yeni bir dönem, yeni bir sayfa, yeni bir siyasal oluşum öyle başlatılmıştır.

Değerli arkadaşlarım, bugünü büyük sevinçle, mutlulukla kutluyoruz. Bir kez daha bu heyecanı paylaşıyoruz. Aradan bunca yıl geçti. Yani 86 yıl geçti ama hala 86 yıl hepimizin ruhunda aynı heyecanı yaratmamıza engel olmuyor. Mustafa Kemal'in İzmir kurtuluşundan sonra sergilediği tavır gerçekten unutulur gibi değildir. Hatırlarsınız İzmir'in kurtuluşu gerçekleştikten sonra Mustafa Kemal'in İzmir hükümet konağına çıkışı noktasında bir Yunan bayrağını merdivenlere sermişlerdi. Mustafa Kemal bunu görünce derhal kaldırın bu bayrağı oradan, o bir milletin şerifini temsil ediyor diye müdahale etmişti.

İşte bu anlayış, bu ruh, Mustafa Kemal'in bu duyarlılığı, bu adil cenaplığı, bu duygusu bizim devletimizin kuruluş felsefesine de yurtta barış, cihanda barış anlayışı da, bağımsızlık ilkemizi de yansıtmıştır. Tabi aynı ruh, aynı anlayış aynı felsefe Mustafa Kemal'in Çanakkale savaşlarından sonra söylediği sözlerde de gizlidir. Onu da size hatırlatmak isterim. Hatırlayacaksınız Mustafa Kemal Çanakkale savaşları sonrasında demişti ki, "Evlatlarını savaşmak için Çanakkale'ye göndermiş olan analar, babalar, evlatlarınız artık bizim bağrımızda yaşıyor. Üzülmeyiniz, onlar artık bizim evlatlarımızdır". Bu değerlendirmeyi

Çanakkale savaşından sonra yapmış olan Mustafa Kemal kurtuluş sonunda da o konaktaki hükümet konağı çıkışında aynı duyarlığı, aynı anlayışı yansıtmıştı.

Hepimiz bu günü iftiharla hatırlıyoruz. Bir daha böyle olayların yaşanmayacağını umut ediyoruz. Her ülkenin tarihinde böyle önemli günler vardır. O bizim milli duyarlığımızın köşe taşlarını oluşturur. Bunu da bugün bu coşkuyla anımsıyoruz.

Aynı şekilde 9 Eylül Cumhuriyet Halk Partisinin kuruluş yıldönümü. Cumhuriyet Halk Partisi 1923 yılında daha dikkat edin cumhuriyet ilan edilmeden önce, Türkiye daha cumhuriyet noktasına geçmeden önce 9 Eylül 1923'te kurulmuştur. Cumhuriyet Halk Partisinin kuruluşu yeni siyasi yapılanmanın temel örgütü olarak bir büyük sorumluluk üstlenerek ortaya çıkmıştır ve Cumhuriyet Halk Partisi gerçekten dünya siyasi tarihinde devlet kuran ve devleti değiştiren, dönüştüren, ileriye götüren bir temel siyasi hareket olarak çok özel bir yer tutmuştur. Kuvva-i Milliye Hareketi, Müdafaa-i Hukuk Hareketi milli mücadeleyi gerçekleştirmiştir. Daha sonra Halk Fıkrası olarak 1923'te kurulan Cumhuriyet Halk Partisi devletin kuruluşunu ve cumhuriyeti gerçekleştirmiştir.

Daha sonra demokrasiye geçiş Cumhuriyet Halk Partisinin katkılarıyla olmuştur. Cumhuriyet Halk Partisi Türk devletinin örgütlenmesini, hukukunu, ekonomik altyapısını, enerji, ulaşım sorunlarının çözülmesini, tarımını, ekonomisini, sanayileşmesini, demir-çeliğini, demiryollarını, hepsini temel hedefler halinde kabul ederek gerçekleştiren bir siyasi partidir. Ekonomik altyapısı, daha sonra sosyal altyapısı, hukuki altyapısı, kadın erkek eşitliği, demokrasinin temel duyguları, düşünceleri, vatandaşlarının eşitliği, din mezhep ayrımı olmadan herkesin eşit anlaşılması, etnik köken farklılığı olmadan herkesin eşit kabul edilmesi.

Bütün bunlar Cumhuriyet Halk Partisinin Türkiye siyasetine katkılarıdır. O temelin üzerinde daha sonra Türkiye çok partili rejime geçmiştir. Hukuk reformları yapılmıştır, kadın erkek eşitliği gerçekleştirilmiştir. Eğitim reformları yapılmıştır. Büyük eğitim hamleleri gerçekleştirilmiştir. Her alanda büyük ilerlemeler sağlanmıştır. Daha sonra demokrasi Türkiye'ye gene Cumhuriyet Halk Partisinin katkılarıyla getirilmiş. Cumhuriyet Halk Partisi iktidarı demokrasiye olan inancı nedeniyle bırakarak, halkın oyuyla bırakarak muhalefette görev üstlenmiştir.

Muhalefette görev yaptığı sırada Türkiye'de devlet yapısının, anayasamızın demokratik anlayışa göre şekillenmesi için, yani yargı güvencesinin, yargı bağımsızlığının sağlanması için, yani üniversite özerkliğinin sağlanması için, yani basın özgürlüğünün sağlanması için çok büyük atılımlar yapmıştır. Ve Türkiye'nin gerçekten göstermelik değil, gerçekten bir yaşam tarzı olarak demokrasiye geçmesini sağlamak için Cumhuriyet Halk Partisi çok büyük katkılar yapmıştır.

Şimdi değerli arkadaşlarım, aradan bunca yıl geçti. Cumhuriyet Halk Partisinin kuruluşundan buyana 85 yıl geçti. İzmir'in kurtuluşundan bu yana 86 yıl geçti. Bugün dünya bambaşka bir noktada. Ama içinde bulunduğumuz noktada hala Türkiye'nin çok ciddi sorunlarla karşı karşıya kaldığını görüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bu sorunlar çözülebilir sorunlardır. Bu sorunların yaşanması için haklı bir neden yoktur. Ve inanıyorum Türkiye bu sorunlardan çok kolayca kurtulabilecektir. Bunun yollarını, yöntemini hep beraber milletçe bulacağız ve gerçekleştireceğiz. Önemli olan sorunları doğru görmektir.

Değerli arkadaşlarım, baktığımız zaman Türkiye'de önce demokrasi anlayışının sadece bir iktidara geçme yöntemi olarak düşünüldüğünü ve öyle uygulanmak istendiğini görüyoruz. Bu fevkalade yanlış bir yaklaşımdır. Demokrasi iş başına kimin geleceğini belirleme yöntemi olmaktan ibaret bir anlayışa indirgenemez. Elbette demokrasinin temel koşulu iktidara kimin

geleceğini belirleme yöntemidir. Elbette hiç kuşku yok. Ama bundan ibaret sayılması kesinlikle doğru değildir. Demokrasi bir yaşam tarzıdır, bir değerler bütünüdür, bir zihniyettir, bir anlayış tarzıdır. Karşılıklı ilişkilerimizi değerlendirme biçimimizdir. Kendimizi ve karşımızdakini yorumlama tarzımızdır. Demokrasi bir kültürdür, demokrasi bir yaşam tarzıdır, demokrasi bir çoğulcu dünya görüşünün yansımasıdır. Herkes aynı şekilde düşünmek zorunda değildir. Muhalefet olacaktır, muhalefetsiz demokrasi olmaz. Muhalefet en temel haklarına sahip olacaktır. Basın özgürlüğü olacaktır, düşünce özgürlüğü olacaktır, örgütlenme özgürlüğü olacaktır. Devlet sadece iktidarda bulunanların kullanacağı bir imkanlar bütünü değildir. Devletin olanakları sadece iktidara gelmiş olanların kullanabileceği bir anlayışla değerlendirilemez. Herkes sorumlu olacaktır, herkes hesap verecektir. Kurallar işleyecektir. Kurallar bir bütün olacaktır. İktidar değişecektir. Muhalefet iktidar olacaktır, iktidar muhalefet olacaktır. Gene aynı kurallar işleyecektir.

Değerli arkadaşlarım, ne yazık ki, demokrasiye cumhuriyeti kuruluşumuzdan bunca yıl geçtikten sonra, 85 yıl geçtikten sonra, demokrasiye 1950'yi başlangıç alırsanız 58 yıl geçtikten sonra hala demokrasiyi gerçek anlamıyla yaşama geçirememiş olduğumuzu görüyoruz. Demokrasiyi bir iktidara gelme yönetimi gibi anlarsanız, iktidara gelmek içinde her şeyi meşru sayarsınız, satın alırsınız, yıldırma çalışırsınız, baskı yapmaya çalışırsınız, korkutmaya çalışırsınız, oyları alırsınız, sindirirsiniz. Sonra iktidara geldim dersiniz. Bu defa devletin bütün olanakları, bütçesi, hazinesi, mali gücü, borçlanma olanakları, ihale olanakları ve yaptırım gücü, tümü sizin elinizde, sizin amaçlarınıza göre kullanılabilir zannedersiniz. Bu demokrasi olmaz değerli arkadaşlarım.

Türkiye şimdi bunu aşmak durumundadır. Böyle bir anlayışla karşı karşıya olduğumuz çok açıktır. Bu anlayışın çeşitli yanlışlıklarına değişik alanlarda sık sık rastlıyoruz. Şimdi son zamanlarda bu konuda bir yolsuzluk tablosu Türkiye'nin önüne geçti. Yani bunca yıl sonra o büyük coşkuyu, o büyük fedakarlıkları yaşamış, gerçekleştirmiş bir toplumun, bir milletin, büyük acılar çekmiş bir milletin, İzmir'in kurtuluşunda ilk kez müthiş bir coşkuyu yaşamış olan bir milletin evlatlarının şimdi para peşinde, pul peşinde, çıkar peşinde koşuyor olmalarına tanık olmak gerçekten çok üzüntü vericidir. Yani yurtseverliğin, milli duyguların, dini duyguların, inancın, vatanseverliğin sonunda dönüp çıkar kavgasına indirgendiğine tanık olmak gerçekten çok acı bir sonuçtur.

Yani çıkıp yoksulların, mağdurların, mazlumların haklarını savunacaksınız. Din diyeceksiniz, iman diyeceksiniz, inanç diyeceksiniz, ahlak diyeceksiniz. Ondandır bir bakacaklar ki bütün bu söylemin sonucunda değişen tek şey sizin hazinenin tepesine geçip devletin imkanlarını kullanmanız, kendinizi ve yandaşlarınızı, yakınlarınızı zengin etmek, daha farklı bir yaşamı güvence altına almak, yeni mali olanaklara hükmetmek imiş. Sonuç bu olarak ortaya çıkacak. Bu bir hayal kırıklığıdır.

Bugün Türkiye'de bunu yaşıyoruz. Gerçekten pek çok insanın başlangıçtaki iddialarına, söylemlerine tamamen ters bir biçimde şimdi çıkar peşinde bir yaşam tarzını değiştirme, daha fazla tüketme, daha lüks tüketme, gösterişli bir yaşam içine girme gösterişli bir yaşamın gereklerini sağlayabilme kavgası içine girdiğine tanık oluyoruz. Bu üzüntü verici bir gözlemdir. Bu gözlem tabii pek çok sorunu beraberinde getirecektir. Yani millete din iman diyerek yola çıktınız sonunda kendinize han hamam kavgası yapar hale geldiniz. Devletin olanaklarını kendi ekonomik çıkarlarınız için kullanıyorsunuz gözlemi bugün maalesef ciddi şekilde yapılmaktadır ve bu Türkiye'nin temel bir sorunu haline gelmiştir. Türkiye'de gösterişli, Türkiye'de lüks bir yaşam özleminin en olmadık çevrelere egemen olduğuna tanık oluyoruz. Türkiye sadeliği, dürüstlüğü, alçak gönüllü olmayı, paylaşmayı gerçekten yakalamak durumundadır. Bu bir teme ihtiyaçtır. Bunu bir genel gözlem olarak dikkatinize sunmak istiyorum.

Bakın bu özelemler ortaya çıkınca; lüks yaşam, paraya hükmetme, ekonomik güç sahibi olma arayışı ortaya çıkmaya başladığı zaman yolsuzluklar kendisini gösteriyor. Türkiye bir süreden

beri birbiri ardından gündeme gelen yolsuzluk olaylarıyla çalkalanıyor. Son yolsuzluk olayı bildiğiniz gibi Deniz Feneri yolsuzluğu. Bu yolsuzluk konusunda Başbakan birdenbire bugüne kadar tanık olmadığımız bir heyecan, telaş ve tedirginlik içinde ortaya atıldı, ortalığı birbirine kattı, toz dumanı ayağa kaldırdı ve bir büyük mücadele açtığı izlenimini verdi. Mücadele daha yeni başlamıştır öyle anlaşılıyor. Gerisini getireceği anlaşılıyor, taksitle önümüzdeki günlere randevu vermiştir. Bir hafta sonra Pazar günü ifşaat yapacağını ilan etmiştir. Yani Başbakan bir büyük mücadele açmış görüntüsü vermektedir.

Tabi bu mücadeleyi Başbakan niye açıyor? Yani bunun yolsuzluk iddiaları karşısında takılması gereken tavır olduğunu düşünmek mümkün değildir. Ortada bir yolsuzluk olayı var. Bu yolsuzluk olayıyla ilgili olarak Başbakanın söylemesi gereken şeyler var. Ondan beklenen şeyler var. Bunların hiçbirisini yapmadan birilerine hücum ederek, onları hedef olarak seçerek bir yayın grubunu ve onun başkanını yıpratmaya ve ona saldırmaya yönelik bir kampanyayı açarak ortadaki somut bir yolsuzluk olayını gözlerden saklaması mümkün değildir. Geride bıraktığımız bir iki gün içinde bu toz duman yatışmaya başlamıştır. Gerçekler ortaya çıkmıştır.

Değerli arkadaşlarım, nedir gerçekler? Gerçek şudur; yurtdışında Almanya'da kurulmuş Deniz Feneri adında bir güya yardım kuruluşu vardır. Yani yoksullara, mağdurlara, mazlumlara, ihtiyacı olanlara imdat elini uzatacak, onlara yardım edecek, bu amaçla kurulmuş ve bu amaçla para toplayan, iyi niyetli insanlardan, başkalarına yardımcı olmak isteyen insanlardan para toplayarak, destek alarak oluşturulmuş bir kuruluş var Deniz Feneri. Türkiye'de bir Deniz Feneri var. Alman yargı makamları ikisinin aynı olduğunu ifade ediyorlar.

Şimdi böyle bir kuruluş çıkmış, parayı toplamış. Topladığı para ne kadar? 41 milyon 600 bin euro. Bu para ne olmuş? Bu para Türkiye'ye gönderilmiş. Nasıl gönderilmiş Türkiye'ye? Şirket kurulmuş, o şirketler eliyle gönderilmiş. Kuryeler tutulmuş, kuryeler eliyle gönderilmiş. Alman makamlara demişler ki; biz topladığımız parayı değil, topladığımız parayla Almanya'da satın aldığımız yardım malzemelerini Türkiye'ye gönderdik. Parayı göndermedik. Yolsuzluk yapmadık demişler. Ne kadar ne gönderdin diye sormuşlar. İşte şu kadar peynir, bu kadar bilmem ne. Bunları kime gönderdin? Falan muhtara. Muhtara gitmişler muhtarın haberi yok. Kimsenin haberi yok. Nerede senin nakliye belgen? Nerede irsaliye belgen? Kimden aldın, kiminle gönderdin, hangi tarihte gönderdin? Hiçbirisi yok. Buna karşılık ne var? Toplanan paraların kuryeler aracılığıyla Türkiye'ye gönderildiği. Türkiye'de nereye gönderilmiş? Türkiye'de bir televizyon kanalının 3. katına gönderilmiş. Yönetim noktasına gönderilmiş. Bir çark dönmüş.

Yardım topluyoruz diye bizim Almanya'daki vatandaşlarımızdan para almışlar. Din demişler para almışlar, iman demişler para almışlar, insanlık demişler para almışlar. Aldıkları paraları Türkiye'ye getirmişler AKP siyasetini finanse etmişler. AKP siyasetini finanse eden karanlık kaynaklar yavaş yavaş ortaya çıkmaya başlamıştır değerli arkadaşlarım. Bu onlardan birisidir. Tek bu değildir. Başka kaynaklarda var. Bu kaynak ortaya çıkmıştır.

Şimdi böyle bir çark döndürülüyor. Dişli değil dikkatinizi çekerim çark döndürülüyor. Dişli daha önceki olaydı. Bu çarktır. Almanya'da para toplanıyor. Kimden toplanıyor? Türk'ten toplanıyor. Hangi Türk'ten toplanıyor? Müslüman Türk'ten, vatan hasreti içindeki Türk'ten. Ülkesine yardımcı olmak isteyen Türk'ten. Ben burada karnımı doyuruyorum, memleketimde insanlar aç onlara yardımcı olayım diyen Türk'ten almışlar ve Türkiye'ye göndermişler. Neye göndermişler? Yardıma muhtaç olan insanlara mı? Hayır. Bir siyaseti finanse etmek üzere harcamışlar.

Şimdi değerli arkadaşlarım, bu kul hakkı yemek değil mi? Bu yetim hakkı yemek değil mi?

Değerli arkadaşlarım, bu ne bu? Böyle bir şey olabilir mi? Bunu doğal karşılamak mümkün mü? Hayır bu olmadı demek mümkün mü? Böyle bir şey yok demek mümkün mü? Böyle bir

şey var. Var olduğu bir siyasi suçlama konusu değil. Bir hukuki tespit konusu. Alman makamları tespit etti. Alman savcılığı tespit etti. Tutuklama kararları aldı. Yargılanıyorlar. Bunu yaptıkları için yargılanıyorlar. Bu yapılan iş ne peki? Bu yapılan işin bir anlamı yok mu Türkiye’de? Bu tezgahın içinde başrollerde kim gözüküyor? Başrollerde iki kişi gözüküyor. Bunlardan birisi Zekeriya Karaman Kanal 7’nin başında gözüküyor. Birde Mehmet Gürhan. İki tane insan var. Şimdi ben soruyorum Sayın Başbakana. Zekeriya Karaman’ı ve Mehmet Gürhan’ı tanıyor musunuz, tanıyor musunuz? Mehmet Gürhan paraları toplayıp yönlendiren kişi. Karaman’da Türkiye’de paraların gönderildiği adresin başında bulunan kişi. Sayın Başbakan bu kişileri tanıyor mu, tanımıyor mu? Bunlarla bir ilişkisi var mı, yok mu? Daha önce bu paraları topladığı söylenen kişiyle hiç tanışmıyorum demişti. Hiç haberim yok demişti Başbakan. Ama gazetelerde birkaç gündür fotoğrafları çıkıyor. Açılışlarda beraberler. Almanya’daki Başbakanın ziyaretlerinde o parayı toplayan kişi Almanya’da önde gelen kişilerden birisi. Bu ne biçim ilişki? Yani bu tablo ortaya çıkınca ona buna çatarak, bağırarak, çağırarak bunu örtbas etmek mümkün mü? Biz bunu söylüyoruz. O tutmuş birisinin yakasından onunla kavga açmaya çalışıyor. O kavgayla bunun ne alakası var? Sen buna cevap ver. Mehmet Gürhan’ı tanıyor musun, tanımıyor musun Sayın Başbakan?

Şuana kadar mahkemeye intikal eden verilerde, savcının iddianamesinde Mehmet Gürhan diyor ki, evet bana Başbakana teslim edilmek üzere bu para verildi. Bir başka sanık var. O sanıkta diyor ki, ben Mehmet Gürhan’a Başbakana vermesi için bu paraları teslim ettim, bu meblağı teslim ettim diyor. O da tutuklu, o da Almanya’da. 7 defa soruluyor, 7 defa evet diyor. Evet ben Başbakana vermek üzere bunları verdim diyor. Öbürüde ben bunun için aldım diyor.

Şimdi bugün mahkemede biraz önce öğrendik bu Mehmet Gürhan çıkmış demiş ki; ben Başbakana bu parayı vermedim kayda geçsin demiş mahkeme açılınca. Hakimde geçirin kayda demiş. Arkasından konuşmaya geçecekleri sırada bir kez daha kalkmış bu Mehmet Gürhan demiş ki tekrar söz istiyorum. Ben Başbakana bunu vermedim bu parayı kayda tekrar geçmesini istiyorum demiş. Onun üzerine hakim sormuş sen Başbakanın avukatı mısın demiş buna.

Şimdi değerli arkadaşlarım, şuana kadar verilen ifade bu. Bugün bir başka ifade sözkonusu. Bütün bunları görüyoruz. Şimdi bu kişiyi Başbakan tanıyor mu, tanımıyor mu? Bu Mehmet Gürhan’ın bu paraları topladığından hiç kuşku yok. Kendiside inkar etmiyor. Herkeste biliyor. Mehmet Gürhan’a gelen paraları verenler ortada. Bunları açıkça ifade ediyorlar. Bu para böyle toplanmış. Şimdi bu kişiyi Başbakan tanıyor mu, tanıyor mu? Başbakan dışında bakanlarla ilişkisi var mı, yok mu? Türkiye’deki RTÜK Başkanıyla ilişkisi var mı, yok mu bu kişinin? AKP kadrolarıyla, AKP siyasetiyle bir bağlantısı var mı, yok mu bu kişinin? Bunu bir kenara koyuyorum.

Öbür Zekeriya Karaman denilen kişi ki ikinci önemli, Türkiye ayağındaki önemli isim odur. Zekeriya Karaman’ı Sayın Başbakan tanıyor mu? Onunla bir ilişkisi var mı? Kimdir Zekeriya Karaman? Kanal 7’nin başındaki bu kişi ile Başbakanın ilişkisi var mı? Bugün gazetelerde görüyoruz Başbakanın ve Zekeriya Karaman’ın çocukları bacanakmış. Başka pek çok konuda da işbirliği yapıyorlarmış.

Şimdi anladınız mı Başbakanın feryadının nereden kaynaklandığını? Ortada bir Deniz Feneri yolsuzluğu var. Bu yolsuzluk bir yurtdışında, bir grup insanın kendi başına yaptıkları sıradan bir yolsuzluk olmanın ötesinde bir anlam taşıyor. Bir siyaseti finanse etmek için bu yolsuzluk kullanılıyor değerli arkadaşlarım. Eskiden kişiler zengin olmak için yolsuzluk yaparlardı. Yimpaş olayında bir ölçüde bu böyleydi. Kombasan olayında bir ölçüde böyleydi. Onlarında bir siyasi vardı, onlarda himaye görüyordu tamam. Ama şimdi ilk kez doğrudan bir siyaseti finanse etmek için milletin yardım amacıyla verdiği paralar alınıyor ve kullanılıyor. Müthiş bir yolsuzluk bu. Bu yolsuzluğu yapan insanların insan içine çıkmaya hakkı yoktur. Kimsenin gözlerinin içine bakmaya hakkı yoktur.

Değerli arkadaşlarım, böyle bir olay yaşanmış. Türkiye bu olayın üzerine gitmeyecek mi? Bu olayı tartışmayacak mı Türkiye? Bu olayın sorumlularını ortaya çıkarmayacak mı? Bu olayı irdelenecek mi Türkiye? Kimler ne ölçüde sorumludur, kimler ne ölçüde bu işin içindedir. Bunu aydınlatmaya çalışmayacak mı Türkiye?

Değerli arkadaşlarım, çok açık bir tablo ve bu gerçekler artık kendisini göstermeye başlamıştır. Başbakanın feryadı, telaşı, çırpınması, savaş açması, gelecek haftaya randevu vermesi. Bütün bunların altında olayı bu zeminden alıp bir başka kavga zeminine çekerek bu olayı örtbas etme çabası yatmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bu tartışma vesilesiyle ilginç bir nokta ortaya çıktı. Ona bir kez daha sizin ve kamuoyunun dikkatini çekmek istiyorum. Sayın Aydın Doğan Başbakana Yumurtalık'ta rafineri kurmak için başvurduğunu söylüyor. Bu müracaat üzerine bana ruhsat verin, benim 2,5 milyar dolar param var. Ben petrol alanında çalışıyorum. Yurtdışında ortaklarım var. Türkiye'de bir rafineri yatırımı yapacağım. Bundan Türk ekonomisi kazanacak. Sizden para istemiyorum, sizden kredi istemiyorum. Sizden teşvik istemiyorum, sizden vergi kolaylığı istemiyorum. Sizden sadece bana izin verin, ruhsat verin burada rafineriyi kurayım diyor. Hayır olmaz diyor Sayın Başbakan. Niye olmaz diye sorunca; biz o konuyu bizim Çalık grubuna vereceğiz. Putin'le, Berlusconi'yle, Eni'yle onlar birlikte bir çalışma yapacaklar ve onlar alacaklar. Sana vermeyeceğim. Bizim Çalık grubuna vereceğim diyor Başbakan.

Değerli arkadaşlarım, bunu Sayın Aydın Doğan söyledi iki gün önce kulaklarıma inanmadım. Aradan bu kadar zaman geçti Başbakan her konuda konuşuyor bu konuda bir şey söylemedi. Bu sözleri Başbakan söyledi mi, söylemedi mi? Şimdi bunu öğrenmek istiyorum. Başbakan ben rafineri ruhsatını sana vermeyeceğim, bizim Çalık grubuna vereceğim. O Putin'le ve Berlusconi'yle, Eni'yle birlikte bir işbirliği yapacaklar. Biz onu tercih ediyoruz, onunla çalışacağız dedi mi, demedi mi? Bunun anlaşılması lazım.

Eğer dedi ise bu Türkiye'de siyaset nasıl yapılıyor, devlet nasıl yönetiliyor bunu ortaya koyması açısından fevkalade önemlidir. Yani devleti yönetenler falan yapsın, filan yapsın, bizim grup, bizim olmayan grup. Yani uluslararası liderlerin yolsuzluk söylentilerine adının Başbakan tarafından karıştırılmış olduğunun bir ifadesidir bu. Yani laf söylendiye bir yolsuzluk iddiasına Sayın Tayyip Erdoğan Putin'in adını da, Berlusconi'nin adını da sokmuş demektir. Yani şirket kayırma, şirket tercih etme, şirket engelleme, devletin doğrudan doğruya işin içinde bulunduğu ticari çıkar ortaklıkları.

Değerli arkadaşlarım, bu çok garip bir manzara. Bunun aydınlığa kavuşturulması lazım. Böyle bir olay var mıdır, yok mudur? Böyle bir uluslararası liderler düzeyinde bir Türkiye'deki yatırımcılara karşı işbirlikleri himaye edilen gözde ticari firmalar aracılığıyla yürütülmekte midir, yürütülmemekte midir? Başbakanın damadının genel müdür olduğu bu şirket böyle bir devlet imtiyazıyla donatılmış mıdır, donatılmamış mıdır? Bunun ortaya çıkması lazım. Yani bunu anlamak mümkün değildir. Bunu seyretmekte mümkün değildir. Bunun derhal aydınlığa kavuşturulması lazım. Başbakan bu konuda en kısa zamanda kamuoyunu aydınlatmalıdır.

Böyle bir tercihi var mıdır? Birisine hayır, bizim grup dediği bir gruba evet demiş midir? O grubu birileriyle bağlantılı göstermiş midir, göstermemiş midir? Yani bu grup daha dün Sabah – ATV'yi satın alan grup. İhalesiz boru hattı döşeme işini almış olan grup. Türkiye'de işler böyle mi gidiyor? Böyle devlet yönetimi mi var? Böyle hukuk mu var? Böyle demokrasi olur mu? Avrupa'da bu işler böyle oluyor mu? Türkiye'de oluyor. Oluyorsa birilerinin buna karşı çıkması lazım. O görevde bize düşüyor, biz karşı çıkıyoruz. Bunu anlatmak bizim boynumuzun borcudur.

Demokrasi adına karşı çıkıyoruz. Milletin hakkı adına karşı çıkıyoruz. Hukuk adına karşı çıkıyoruz. Milletin hakkı adına karşı çıkıyoruz, hukuk adına karşı çıkıyoruz, teslim olmamak

adına karşı çıkıyoruz. Bütün bu yolsuzluklara Türkiye göz yumacak bir noktaya gelmemelidir ve gelmeyecektir.

Değerli arkadaşlarım, bu son günlerdeki bu yolsuzluk tartışmalarının zemininde Başbakanın Deniz Feneri yolsuzluğu ile bağlantısının giderek netleşmeye başlamış olması yatıyor. Bu telaş, bu korku Başbakanı bu kavganın içine çekmiştir öyle anlıyorum. Ama bizim görevimiz her iddiayı kendi zemininde değerlendirmektir. Deniz Feneri yolsuzluğu nedir? Yapılmış mıdır, yapılmamış mıdır, yolsuzluğu yapanlar kimlerdir, o yolsuzluğu yapanlarla Türkiye'deki yönetimin, iktidarın ilişkisi nedir?

Bunu biz kamuoyuna anlatmakla yükümlüyüz. Bunu yapıyoruz. Bizim işimiz budur. Bağlantı vardır. Orada bir yolsuzluk var. O yolsuzluğu yapanlar din, iman adına hareket eden insanlardır. Yaptıkları yolsuzluğu gelmişlerdir Türkiye'de AKP siyasetini finanse etmek için harcamışlardır. AKP siyasetinin altında bu haram para yatıyor, haram para. Yetim hakkı yatıyor, kul hakkı yatıyor. Bunun hukukta, demokraside yeri yoktur. Bunu söylemekte bizim görevimizdir. Başbakanın iş yapma tarzıyla ilgili ortaya çıkan iddiaları da biran önce aydınlığa kavuşturmak gereği vardır. Başbakan çıkmalı ve bu konudaki anlayışını açıkça kamuoyuyla da paylaşmalıdır. Putin'i, Berlusconi'yi bu uluslararası tezgahın parçası olarak göstermekte haklı olup olmadığını, böyle bir girişimin olup olmadığını, böyle bir yolsuzluk projesinin yürütülüp yürütülmediğini hep birlikte görmeliyiz.

Bir 9 Eylül gününde hepimiz tarihimizin o büyük fedakarlıkları, çekilmiş acılar karşısındaki dayanışması, güzelliği içinde yola çıkıp onları anımsarken böyle bir tabloyla maalesef karşı karşıyayız. Ama bu tablo karşısında da görevimiz bunları ortaya koymak, bunlarla mücadelemizi demokrasi içinde, hukuk içinde sürdürmektir. Onu yapmaya devam ediyoruz. Bundan sonrada devam edeceğiz.

Çok teşekkür ediyorum arkadaşlar.

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL VE SHP GENEL BAŞKANI MURAT KARAYALÇIN'IN BASIN AÇIKLAMASI (15 EKİM 2008)

Deniz BAYKAL- Değerli arkadaşlarım, bugün Sayın Murat Karayalçın ile bir araya geldik. Bildiğiniz gibi bir süreden beri kamuoyumuz önümüzdeki yerel seçimlere dönük olarak özellikle Ankara'da nasıl bir oluşum gerçekleşeceği konusunda bir bekleyiş ve talep içindeydi. Sayın Karayalçın'da, bende, arkadaşlarımızda sizlerin, basınımızın, televizyonlarımızın ve kamuoyumuzun Ankara'ya yönelik sorularına muhatap oluyorduk. Bize sürekli olarak ne yapacağımızı, nasıl bir oluşumla Ankara halkının karşısına çıkacağımızı soruyordunuz.

Bu ilgiyi ben çok iyi anlıyorum. Gerçekten Ankara'da bir yeni yerel yönetim döneminin açılması ihtiyacı, talebi olağanüstü yüksek bir düzeydedir. Ankara yeni bir belediye şansını önümüzdeki seçimlerde kullanma kararında gözüküyor ve bizlere de bu bekleyişine uygun bir anlayış içinde davranmayı, bir dayanışma ve bütünleşme arayışı, yaklaşımı içinde olmamızı bekliyor. Bu doğrultuda baskılar, talepler, istemler önümüze geliyor. Ben bunların hepsini saygıyla karşılıyorum ve hak veriyorum.

Sayın Karayalçın ve ben bir süredir bu sorulara bu dikkat içinde yanıtlar verdik, sizlerde izlediniz. Karayalçın'ın muhtemel bir adaylığını önlemeye yönelik caydırıcı bir kampanyanın işaretleri belediye başkanı tarafından verildi. Bunun böyle bir beraberliği engellemesi amaçlanıyordu çok açık bir biçimde. Ben bu değerlendirmelerimi sizlerle paylaştım. Bir korkunun, bir telaşın ifadesi olarak Sayın Karayalçın'ın adaylığını engellemeye yönelik bir kampanyanın yürütülmekte olduğuna dikkatinizi çektim ve Karayalçın'ın adaylığının bir telaş yarattığını, bir tedirginlik yarattığını gördüğümü ifade ettim. Sayın Karayalçın'da çok doğru ve yapıcı değerlendirmeler yaptı. Önümüzdeki seçimde Ankara'da yeni bir belediyeçilik dönemini açmak için üzerime ne düşerse yapmaya hazırım dedi. Nerede durmam gerekirse orada dururum, nereye gitmem gerekirse oraya giderim diyerek gerçekten özlediğimiz bir saygın siyasetçi anlayışı yansıttı. Bunları dikkatle izledik.

Ve gene bir değerli gazeteci arkadaşımın sorularına muhatap olunca bunları biz dolaylı değil doğrudan konuşmalıyız dedi. Bunları ben görünce dün akşam Sayın Karayalçın'ı evinden aradım ve bugün saat 11.00'de partide bir çay içmeye davet ettim. Eksik olmasın o da büyük bir incelikle bunu kabul etti. Ve çayımızı içtik, sohbetimizi yaptık, değerlendirmelerimizi yaptık. Kamuoyuna daha önce yaptığımız açıklamaları birbirimize karşı ifade ettik. Çok yararlı, çok verimli, güzel bir görüşme oldu.

Hepimizin hedefi belli. Sayın Karayalçın, Türkiye'de en saygın, en birikimli belediyeçilik deneyimine sahip bir kişi. Başarıları kanıtlanmıştır. Bütün Ankara hala onun dönemini özlemle hatırlıyor. Ve bu son dönem belediyeçiliği bir Karayalçın özleminin daha da yükselmesine neden olmuştur. Çok ciddi sorunları var Ankara'nın. Ankara'nın kent kimliği tehdit altına girmiştir. Kentin dokusu bozulmuştur. Böyle otoyolların kesiştiği bir kent haline dönüşmüştür Ankara. İnsan ve çevre ilişkisi, kent ilişkisi allak bullak olmuştur. Ulaşım sorunu en ciddi sorun haline Ankara'da gelmiştir. Metro konusu ki, en temel, en önemli konusu Ankara'nın yıllardır Karayalçın sonrasında unutulmuştur. Şimdi çağdaş bir belediyeçilik, modern bir belediyeçilik anlayışına Ankara'nın ihtiyacı var. Ulaşım sorununu çözecek, metro konusunu sahiplenecek, çözecek ve sosyal sorumluluğu kişisel ilişkilerle değil hemşehrlik kimliğine dayalı olarak gerçekleştirecek, yoksullara yardımcı olacak, katkı verecek. Ama bunu çağdaş bir anlayış içinde gerçekleştirecek bir örnek belediyeçiliğe Ankara'nın ihtiyacı var. Sayın Karayalçın'ın bunu gerçekleştirebilecek birikimde olduğunu biliyorum.

Bu anlayışlarımız etrafında önümüzdeki dönem için neler yapabiliriz, nasıl yapabiliriz, ne gibi sorunlar var. Bunları değerlendirdik içtenlikle. Bir geniş anlayış birliği içinde olduğumuzu söyleyebilirim. Önümüzdeki günlerde bu doğrultuda daha somut adımlar atılacaktır. Ve umut ediyorum Ankara'nın özlemine cevap veren bir sonucu birlikte gerçekleştireceğiz. Ben tekrar Sayın Karayalçın'a bu ziyaret için teşekkür ediyorum. Önümüzdeki dönemdeki yerel yönetim çalışmalarında da kendisine yürekten başarılar diliyorum.

Murat KARAYALÇIN- Değerli basın mensupları, Sayın Baykal'ın ifade ettiği gibi dün akşam saatlerinde kendisinden bir çağrı aldım. O çağrı uyarınca Cumhuriyet Halk Partisi Genel Merkezine geldim. Buraya gelmeden önce bende kendisine bir çağrıda bulundum. Sosyal Demokrat Halk Partisi Genel Merkezinde birlikte bir çay içmemizi önerdim. Sayın Baykal'da uygun bir fırsatta memnuniyetle bunu yapacağını ifade etti. O nedenle de teşekkür ediyorum.

Uzunca bir süredir birlikte olamamıştık. Sizde fark ettiğiniz gibi geniş bir değerlendirme süresini kullandık, çok yararlı oldu. Öncelikle Ankara'yı kendisinin de ifade ettiği gibi öncelikle Ankara'yı tartıştık. Ama yerel yönetimlerle ilgili Türkiye'nin önünde duran başka sorunlar var. Onları ele aldık. Ben ayrıca kendisine Sosyal Demokrat Halk Partisinin hazırlamış olduğu yerel yaşam programına ilişkin bilgi sunma fırsatını buldum. Onun ayrıca proje metnini de daha sonra kendisine takdim edeceğim. Tabi ki öncelikli konu Ankara'ydı. Uzunca bir süreden buyana Ankara'yla ilgili değerlendirmelerimi hemşehrilerimle ve sizlerle paylaşmaktaydım. Bunu bir kez daha kendisine doğrudan ifade etme fırsatını buldum. 12 Ekim günü İnşaat Mühendisleri Odası salonunda zaten Ankara'ya ilişkin değerlendirmelerimi dile getirmiştım, anlatmıştım. Daha da ayrıntılı bir biçimde bunu ele aldık.

Sayın Baykal özellikle metroyu ve o bağlamda değerlendirilmesi gereken projeleri ifade etti. Burada da tekrar etti. Bende çok memnunum. Çok yararlı bir görüşme oldu, çok iyi bir değerlendirmede bulunduk. Bu değerlendirmenin ve bu birlikteliğin önümüzdeki günlerde daha somut bir biçimde sizlere, kamuoyuna anlatılması, açıklanması söz konusu olacaktır. Çağrısı nedeniyle çok teşekkür ediyorum. Bu çağrıya fırsat sağlayan basın yayın organlarına da ayrıca teşekkürlerimi sunuyorum.

Soru: Sayın Karayalçın yerel seçimlerde Cumhuriyet Halk Partisinin Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı adaydır diyebilir miyiz

Deniz BAYKAL- Böyle bir açıklamanın beni hiç şaşırtmayacağını söyleyebilirim. Birden, ya ne zaman bu gerçekleşti diye soracak ve sonra siz düşünüp bakacaksınız. Süreç başlamıştır.

Soru: Sayın Karayalçın'a bir soru sorabilir miyim? Bundan önceki seçimlerde 1994 seçimlerinde solun bölünmesinden dolayı, yine 99 seçimlerinde aynı şey, hatta o zaman Doğan Taşdelen 150 bine yakın bir oy almıştı ve kaybetmiştiniz. 2004'te yerel seçimlerinde de. Bu seçimde buna karşı bir tedbiriniz var mı? Yani solun tek adayı olmak için dirsek teması içinde olabileceğiniz solun diğer partileriyle görüşme imkanınız olacak mı?

Murat KARAYALÇIN- Evet işte onu anlatmaya çalışıyoruz. Bu sefer için şansa bırakılmaması gerekiyor. Bu sefer kararlı davranılması gerekiyor. Kesin olarak Ankara'nın bu bilgisiz, beceriksiz, yetersiz, yeteneksiz yönetimden kurtarılması gerekiyor. Yanlızca solun birlikteliği değil, tüm hemşehrilerimizin, tüm Ankaralıların sol partiler dışındaki partilere oy kullanan Ankaralılarında bu çerçevede bu birliktelik içinde yer alması gerekir diye düşünüyorum.

Soru: Sayın Karayalçın, aday olursanız Sayın Baykal'ın çağrısını kabul ederek SHP'nin Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı adayımı olacaksınız CHP'nin mi?

Murat KARAYALÇIN- Evet işte kimseyi şaşırtmayacak bir açıklamayı önümüzdeki günlerde ayrıca yapacağız.

Soru: Bu Ankara'da mı Türkiye çapında mı?

Deniz BAYKAL- Biz somut ve alçak gönüllü hedefler koyarak çalışıyoruz. Şimdi Ankara'da böyle bir oluşumu gerçekleştirme göreviyle karşı karşıyayız. Bunu yapıyoruz. İnanıyorum tabii Ankara'da bunun başarılması çok etkili örnek oluşturacaktır. Türkiye'nin her yerinde buna benzer arayışlar hızlanacaktır. Bu konuda bir özendirici örnek ortaya koymuş olacağız. Onu da öngörüyoruz tabii. Ama şimdi sadece bunu düşünüyoruz. Çünkü onları düşünürsek bunu yapamama riski vardır. Şimdi işimiz Ankara konusu çözmektir. Ona bakıyoruz.

Soru: Neden kesin aday demediniz, uzlaşılamayan bir konu mu var ?

Deniz BAYKAL- Hayır uzlaşılamayan bir konu yok. Ama hepimiz belli bir ortamda çalışıyoruz. Birazdan Merkez Yönetim Kurulumuz toplanacak. Arkadaşlarımla izlenimlerimi, değerlendirmelerimi paylaşmalıyım. Sayın Karayalçın çok yaşamsal önemli bir karar alıyor. Bu kararı kendi arkadaşlarıyla, çevresiyle paylaşmalıdır, değerlendirmelidir. Birlikte bir oluşumu gerçekleştirmeye çalışıyoruz. Yoksa bizim kendi aramızda herhangi bir sorun, bir sıkıntı yoktur. Ama bunun gerçekleştirilmesinin gereklerini birlikte yerine getirmeye çalışıyoruz.

Soru: Sayın Karayalçın sizin bu konudaki düşünceniz.....

Murat KARAYALÇIN- Değerlendirmemizde Ankara için bir birlikteliğin gerekliliğini karşılıklı olarak ifade ettik. Bunun yöntemi öyle olmalıdır, böyle olmalıdır türünden bir tartışma içine girmedik. Onunda gerekli olduğunu sanmıyorum. Yapılması gereken şey bellidir. Hedef açıktır. Bunun gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Ankara'da gerçekleştirilecektir. Başka yerlerde gerçekleştirilmesi olanakları mutlaka aranmalıdır. Ben 2009 seçimleriyle 2011 seçimleri arasında bir köprü kurulması gerektiği düşüncesindeyim. Öyle bir süreç içinde değerlendirmelerin yapılmasının uygun olacağını düşünüyorum. Ama bir yöntem tartışması sorunu olmadı, olmazdı. Böyle bir sorun yaşanacağını sanmıyorum.

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN İZMİR'DE EKONOMİ ÜZERİNE YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI (24 EKİM 2008)

Değerli arkadaşlarım, bugün içinden geçmekte olduğumuz ekonomik krizin değerlendirilmesi ve bu konuda atılması gereken adımların ne olabileceğiyle ilgili düşüncelerimi sizlerle ve kamuoyumuzla paylaşmak için bu basın toplantısını düzenledim. Katılımınız için teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, önce içinden geçmekte olduğumuz sıkıntının bugüne kadar hükümetin ortaya koyduğu yaklaşımla yönetilemeyeceği artık netlik kazanmıştır. Dünyadaki ekonomik krizin Türkiye bakımından ne gibi bir sonuç doğuracağı artık daha net bir şekilde görülmeye başlamıştır. Bugün ekonomik krizin hamdolsun iyiyiz, bu kriz Türkiye'ye teğet geçti değerlendirmeleriyle açıklanmasının kesinlikle yanlış olduğu net bir biçimde ortaya çıkmıştır. Türkiye krizin içine giderek daha derinden etkilenerek girmeye başlamıştır. Türkiye'de vatandaşın canı bu krizden resmen yanmaya başlamıştır. Çarklar dönemez hale dönüşmeye başlamıştır. Sorunun, sıkıntının bir gelip geçici günlük nitelik taşımadığı, tam tersine çok ciddi, çok önemli, çok kalıcı, çok vahim bir sıkıntının kendisini göstermeye başladığı açık bir biçimde ortaya çıkmıştır. Dünyadaki krizin niteliği netleşmiştir. Gelişmiş ekonomiler krizi aşmak için çok yoğun devlet müdahalelerine yönelmişlerdir. 100 yıllık mali kurumlar iflas etmiştir. Dev bankalar, sigorta şirketleri devletleştirilmiştir. Artık tek tek ülkelerin müdahalelerinin yeterli olmadığı, ülkelerin ancak elbirliği içinde bu sorunları göğüsleyebileceği anlaşılmış ve bu doğrultuda işbirlikleri sergilenmiştir. Dünyadaki krizin maliyetinin 5 trilyon doları aşacağı artık görülmeye başlamıştır. Ve bu krizin sadece gelişmiş ülkeleri vuracağı, gelişmekte olan ülkelere önemli bir yansımalarının olmayacağı değerlendirmesinin, bekleyişinin gerçekçi olmadığı bu krizin gerçekten bütün dünyayı, gelişmiş, gelişmemiş bütün ülkeleri ciddi ölçüde etkileyeceği netleşmeye başlamıştır. Ve bu kriz gelişmekte olan ülkelere de sıçramıştır. Ülkemizde bu krizden nasibini almaya başlamıştır.

Değerli arkadaşlarım, bu tablo bize nasıl yansıyor bunu kısaca hatırlatmak istiyorum. Son 1 ayda dolar %37 değer kaybetmiştir. Ve bu sürecin henüz son aşamasına geldiğini ifade etmekte gerçekçi olmaktan uzaktır. Bu kurdaki değişme, doların %37 değer kaybı bir parçası olduğumuz gelişmekte olan ülkeler kategorisi içinde en büyük değer kaybı olarak ortaya çıkmıştır. Bir süre önce biz gelişmekte olan ülkeler içinde makro ekonomik kriterleri en yüksek, en başarılı olan ülke konumundaydık. Şimdi yaşanmakta olan kriz bizi diğer benzer ülkelerden daha ağır bir şekilde vurmaya başlamıştır. Devlet iç borçlanma senetlerinin faizleri son bir haftada 3 puana yakın artış gösterip %24'e çıkmıştır. Sene başına göre artış 8 puan olmuştur. Bu aynı ekonomik kategoride bulunan ülkelerle karşılaştırıldığı zaman en yüksek faiz artışını Türkiye'nin yaşamakta olduğunu bize göstermektedir. Türk lirasının değer kaybı en yüksek, iç borçlanma senetlerinin faiz artışı en yüksek ve IMKB'nin değer kaybının da gene o kategoride en yüksek yaşandığı ülke olduğumuz ortaya çıkmıştır. Geçen yıl sonuyla şuandaki tabloyu mukayese ettiğimiz zaman IMKB'deki şirketlerin %52'nin üzerinde bir değer kaybı yaşadıkları görülmektedir. Yani yarı yarıya bir değer kaybı bu süreç içinde ortaya çıkmıştır. Yabancı kaynak girişinde çok ciddi bir yavaşlama ortaya çıkmaktadır. Bu kriz zaten bu konuyu daha da belirgin hale getirecektir. Bu tablo sadece finans sektörünü değil, reel sektörü de çok ciddi şekilde vurmuştur. Ve bugün geldiğimiz noktada değerli arkadaşlarım, bankalar kredi vermekte ciddi güçlüklerle karşı karşıya kalmışlardır ve kredi verme gayreti ciddi şekilde tıkanmıştır. Bu tabi ekonominin işleyişine çok ciddi bir engel getirecektir.

Ekonomide çarkların dönemez hale gelmesinin temel nedenlerinden birisi zaten bankaların kredi sisteminin işlemez dönüşmesiyle doğrudan ilgilidir.

Değerli arkadaşlarım, bu tablo karşısında hükümetin bize teğet geçti, efendim hamdolsun iyiyiz söylemiyle bu krizi yönetmesi mümkün değildir. O belki bir kriz yönetme tarzıdır. Yani böyle söylersek kriz bize vurmaz diye belki bir anlayışı yansıtmaktadır. Ama artık olay bu çerçeveyi aşmıştır. Bütün dünya ayağa kalkmış, olağanüstü işbirlikleri yapıyor, çok büyük kaynaklar tahsis ediliyor. Türkiye’de hükümet ya böyle temennilerle kamuoyunu oyalamaya çalışıyor ya da bir takım kuruluşlara meydan okuyarak, onları suçlayarak, onları azarlayarak ekonomik krizi yöneteceğini zannediyor. Bankalara reel sektöre kredi verin diye onları suçlayıcı bir üslup içinde konuşmak bu konuyu çözmek anlamına gelmez. Elbette bankaların kredi vermesini sağlamak lazımdır. Ama bankalar kredi vermeleri halinde başlarına ne geleceğini bilemez halledirler. Onlar o sıkıntı içindedirler. Hükümetin görevi de finans sisteminin işlemlerini, kredi çarkının dönmesini mümkün kılacak şartları yaratmaktır.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’de bir süreden beri kredi ciddi anlamda verilemez hale gelmiştir. En son verilmiş kredi iki kamu bankasının, ciddi kredi Vakıflar Bankasıyla, Halk Bankasının Sabah ve ATV’nin satışı dolayısıyla vermiş olduğu 750 milyon dolar kredidir. Bildiğiniz gibi bu krediyi Sayın Başbakanın damadının başında bulunduğu şirket almıştır. Türkiye’de finans sisteminin en son başarısı budur. O başarıdan buyana artık krediler verilemez hale gelmiştir. O kredileri o zaman vermiş olan bankalar şimdi benzer kredi verme faaliyetlerini durduramaz halledirler. BDDK bankaları yeni kredi açamayacakları konusunda uyardıya başlamıştır. Bankalar fiilen yeni kredi açmayı noktalamışlardır. En son açılmış kredi başbakanın damadına açılmış kredidir. 750 milyon dolarlık o kredidir. Eğer o kredi o zaman bu şekilde harcanmamış olsaydı şimdi belki kobilerimizin, reel sektör şirketlerimizin içine düştükleri bunalımı, sıkıntıyı aşmak için onlara yardımcı olacak bir finansman kaynağını kullanmak mümkün olurdu. Oraya gitmiştir. Şimdi bankalardan bu krediyi almayı başarmış olan kişilere destek veren Sayın Başbakan o bankaları kredi açmıyorsunuz diye suçlama durumundadır. Bu doğru bir yöntem değildir, doğru bir yaklaşım tarzı kesinlikle değildir.

Değerli arkadaşlarım, biran önce ciddi bir şekilde Türkiye’deki krizin anlaşılmasına ihtiyaç var. Ve onun gerektirdiği önlemlerin saydamlık içinde, kararlılıkla kamuoyuna güven verecek bir biçimde uygulanmasına ihtiyaç var.

Bugün Türkiye’ye baktığımız zaman şunu görüyoruz. Reel sektör çok ciddi şekilde bu krizden etkilenmeye başlamıştır. Yani şöyle bir baktığımızda arkadaşlarımızı biz toplumumuzun doğusunda, batısında, iki önemli merkezde gözlem yapmak üzere görevlendirdik. Kayseri’den ve Bursa’dan rakamlar aldık. Bunu sizlerle paylaşmak istiyorum. Mesela Kayseri’de organize sanayi bölgesinde birçok fabrika kapanmış veya üretimini düşürmüştür. 30’a yakın firma kayyumla idare edilmektedir Kayseri’de. 22 bin şahıs ve firma aleyhine icra yürütülmektedir. Çok sayıda araç icra takibi nedeniyle maliye tarafından otoparklara çekilmiştir. Bu yıl içinde işten çıkarılanların sayısı Kayseri’de 10 bini aşmıştır. Bursa’da bu yılın ilk 9 ayında 34 bin kişinin işine son verilmiştir. Otomotiv sanayi ve yan sanayiindeki ihracat düşüşü %35’i bulmuştur. Bursa’da ve Kayseri’de haciz ve vergi borcu nedeniyle el konulan araçları koyacak otopark kalmamıştır. Sadece İnegöl’de 250 otomobil ve kamyonet parka çekilmiş haldedir.

Değerli arkadaşlarım, Başbakan bir pazara çıksın, çarşıya çıksın ve esnafın durumunu, mağazaların durumunu, işyerlerinin durumunu kendisi bir görsün. Ankara’da hemen Başbakanlığa yakın Karum Alışveriş merkezine girsin merdivenlerden çıkmasına da gerek yok. Zemin katına şöyle bir kapıdan baksın, 7 tane önemli işyerinin, mağazanın kapatılmış olduğuna tanık olur. Vatandaşın canı yanmaya başlamıştır. Yani böyle bir tablo içine teğet geçti, hamdolsun iyiyiz. Böyle temennilerle idare edilebilir durumda değildir. Derhal konuya el konulması ve çok ciddi önlemlerin alınması bir mutlak zorunluluk haline gelmiştir.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’de çarkların dönmesini sağlamak için dış finansman gerekiyor. Türkiye derhal olabildiğince, bütün imkanlarını kullanarak, etkisini kullanarak, uluslararası işbirlikleri yaparak, finans kuruluşlarıyla anlaşmalar yaparak reel sektörün ve finans sektörünün muhtaç olduğu likiditeyi sağlamalıdır. Döviz likiditesini ve Türk lirası likiditesini Türkiye mutlaka sağlamalıdır. Rezervlerimiz yeterli söylemi inandırıcı değildir değerli arkadaşlarım. Türkiye’de rezervlerin dış borca oranı dünyada en düşük oranlardan birisidir. Benzer ülkelerde rezervlerin dış borca oranı %100’ün üzerindedir. Türkiye’de %20 düzeyindedir. Bu rezervlerle bu krizde döviz harcayarak, rezervden yiyerek likiditeyi sağlarız düşüncesi kabul edilebilir, geçerli bir düşünce değildir.

Değerli arkadaşlarım, bankalar arasında mevduat kaymaları finans krizini arttırır. Buna fırsat bırakmayacak bir düzenleme yapmak lazımdır. Ve bütün bunları sağlayacak bir yöntem olarak hükümetin bugün basında reddettiğini söylediği mevduata tam garanti konusunu değerlendirmesine ihtiyaç vardır. Mevduata tam garanti hem bankalar arasında riski arttıracak gereksiz mevduat transferlerini önlemesi açısından yararlıdır. Hem de içeriden dışarıya kaynak kaybını önlemesi açısından mevduatta tam garanti gereklidir. Çünkü dışarıdaki ülkeler mevduata tam garanti veriyor. Biz Türkiye’de mevduata tam garanti vermezsek içerdeki garantisiz mevduatın yurtdışına transfer olması çok kolayca mümkün hale gelir. O nedenle bu konunun ciddiyetle düşünülmesine ihtiyaç vardır. Efendim işte belli miktarın altındakiler zaten yarıya yakın, onlar bu işi hallediyor gerisi bizi ilgilendirmez yaklaşımı demagojik bir yaklaşımdır. Sistemin tümünün güvence altında olmasına ihtiyaç vardır. Sistemin önemli bir kısmının güvenceden yoksun olması ya içerde güvence arayışlarını teşvik eder, ya da içerden dışarıya kaynak transferine yol açar. Bunun çok iyi değerlendirilmesi lazım ve mevduata garanti konusunun ciddiyetle değerlendirilmesi lazım.

Değerli arkadaşlarım, bugün Türkiye’de yeni kredi açılmıyor. Daha önce açılmış olan kredilerin geri çağrılmaya başladığına tanık oluyoruz. Açılmış olan kredileri kapatın denilmeye başlanmıştır. Ya da yeni şartlarla, yeni güvencelerle kredi pazarlığı zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Yani bu çerçevede baktığımız zaman daha önce konuştuğumuz o 750 milyon dolarlık kredinin garantisi neydi? Sabah ve ATV. Sabah ve ATV’nin IMKB’deki son gelişmelerin ışığında şuandaki garanti değeri nedir? Pek çok işyeriyle yeni teminat ihtiyacına dayalı müzakereler yapılmaktadır. Açılmış olan kredilere yeni teminat istenmektedir, yeni faizler istenmektedir. Aynı şey buraya yapılmakta mıdır? Başbakanın himayesinde açılan bu kredilerle ilgili olarak gerekli çalışma diğer işadamlarına yapıldığı gibi yapılmakta mıdır?

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’de yeni kredi açılmadı, eski krediler geri çağrılmaya başlandığı için bir finans sorunu, sıkıntısı vardır. Bu manzara karşısında Başbakan ne yapıyor? Bankaları reel sektöre şikayet ediyor. Bunun bir anlamı yok, bu inandırıcı değil. Herkes kendi tedbirini almaya çalışıyor. Herkesin kendi başına kendi tedbirini almaya çalışmasının önüne geçmenin yolu hükümetin herkes için gerekli düzenlemeyi yapmasıdır. Bütüncül bir yaklaşım içinde hükümetin hem finans sektörünü, hem reel sektörü dikkate alan bir önlemler paketini derhal ortaya koymasındır. Bu ortaya konulabilirse ancak bir yararı olur. Bu ortaya konulamazsa herkes kendisini savunmak için birbiriyle çekişmeye, birbirine karşı tedbirini almaya kalkar ve şuandaki manzara budur.

Değerli arkadaşlarım, önlem alınmalıdır. Önlem derhal alınmalıdır. Önlem yeterli düzeyde alınmalıdır. Gecikmiş önleminde, yetersiz önleminde sorunu çözmeyi sağlaması mümkün değildir. O nedenle gecikmeden, hızla yeterli etkinlikte önlemler almak lazımdır. Hükümetin görevi bankaları suçlamak, bankaları şikayet etmek değildir. Finans sektörüyle, reel sektörüyle ekonominin sağlıklı işleminin önlemlerini almaktır.

Değerli arkadaşlarım, bu çerçevede atılması gereken önemli adımlardan birisi reel sektöre yardımcı olmaktır. Reel sektöre yardımcı olmak için SSK primlerinin derhal indirilmesi lazımdır. Çok uzun bir süreden beri üzerinde durulan bir önemli konudur. Çalışanlar üzerinde bir istihdam vergisi haline dönüşmüş olan o vergileri azaltmak insanlara istihdam sağlamayı

kolaylaştıracak bir yaklaşımı yürürlüğe koymak lazımdır. Bunun üzerinde ciddiyetle düşünölmelidir.

Bugün gazetelerde gördüm memnuniyetle karşılıyorum. İşyerlerinin vergi borcunun ertelenmesine yönelik bir düzenleme derhal yapılmalıdır. Muhtasarlarla ilgili, diğler vergilerle ilgili işte 1 – 1,5 yıllık bir ertelemeyi makul bir faizle mümkün kılan bir vergi erteleme si düzenlemesi ş uanda reel sektöre çok yararlı olacaktır. Bunu destekliyoruz. Geçici vergiler hariç.

Bir süre önce bildiğ iniz gibi yerlilerle yabancılar arasında vergi yükü bakımından ayırım yapan bir düzenleme getirilmiş ti. Hisse senetleri, tahvil ve bonolar konusunda yerli ile yabancı arasında 10 puanlık bir vergi farkı vardı. Ş imdi hisse senetleriyle ilgili olarak bu farkı ortadan kaldıracamız diyor maliye bakanı. Yerinde bir adımdır ama yetersizdir. Sadece hisse senetleriyle ilgili olarak değil, tahvil ve bonolarla da ilgili olarak bu yerli yabancı ayırımı, vergi ayırımı ortadan kaldırılmalıdır. Hem yanlış, haksız, ekonomide böyle tabiyete göre vergi, farklı vergi olur mu? Ekonomi global hale gelmiş, entegre hale gelmiş, biz yerliyi cezalandırıyoruz, yabancıyı ödüllendiriyoruz. Buna bir son vermek lazımdır. Tahvil ve bonoyla ilgili olarak da bu düzenlemeyi gerçekleştirmek lazımdır.

IMF'yle ilişkiler meselesi önem taşıyor. Hükümet büyük ölçüde siyasi kaygılarla yaklaşan seçim dolayısıyla IMF ile ilişkiye girmeme anlayışıyla bu konudan uzak durmuştu. Ama şartlar giderek hükümeti IMF ile bu konularda bir anlaşma yapma noktasına doğru sürüklüyor. Eğer bir süre sonra bu hükümet IMF ile bir anlaşma yapacak olur ise bu gecikmeden dolayı Türkiye çok ağır bir ek yük ödeyecektir. Bu ek yükün tek nedeni de hükümetin siyasi hesaplarla, siyasi kaygılarla IMF anlaşmasını ertelemiş olmasıdır. Yani geciktikçe maliyet artmaktadır. Geciktikçe IMF'nin Türkiye'yle yapacağı anlaşmanın kabul edilebilirliği daha da sıkıntıya girmektedir. Bu tabi geç tedbir almanın nasıl ağır bir maliyete yol açtığını bize göstermektedir.

Değerli arkadaşlarım, böyle bankaları suçlayarak, sağa sola talimat vererek bu krizi yönetmek mümkün değildir. Siyasi kabadayılıkla ekonomik kriz yönetilmez. Kabadayılıkla mali kriz yönetilmez. Ne yazık ki bugün içinde bulunduğumuz tablo bizi böyle bir sıkıntıyla karşı karşıya bırakıyor. Hükümetin çok bel bağladığı bir öneri var. Yurtdışındaki tasarruflar Türk vatandaşlarının tasarrufları derhal Türkiye'ye taşınсын, hiçbir mali yük yüklemeyeceğiz, hiçbir araştırma yapmayacağız denilmektedir. Buna büyük bel bağladıklarını görüyorum. Böyle bir uygulama olabilir. Ama burada ş u dikkat içinde olmak lazımdır. Bir; kara para, uyuşturucu parası ve terör parası Türkiye'ye girmemelidir. Bu konuda gerekli dikkat, özen mutlaka gösterilmelidir. Ayrıca eğer dışarıdan oradaki Türk vatandaşlarının birikimleri, tasarrufları Türkiye'ye aktarılacaksa sakın ha siyasetçilerin ve birinci, ikinci, üçüncü derecedeki yakınlarının birikimleri bu konudaki imkanlardan, imtiyazlardan yararlandırılmamalıdır. Yani Deniz Feneri parası Türkiye'ye taşınmamalıdır. Yani oradaki kara para oradaki siyasetçilerin elde ettikleri ek kaynaklar kriz bahane edilerek avantajlar sağlama yoluyla Türkiye'ye yansıtılmamalıdır. Buna çok büyük özen gösterilmelidir. Bu konu tam bir şeffaflıkla ve eşitlik içinde incelenerek, irdelenerek sonuçlandırılmalıdır.

Değerli arkadaşlarım, biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu krizin Türkiye'yi bu kadar ciddi biçimde etkilemiş olmasından büyük üzüntü duyuyoruz. İşlerin buraya gelmemesini çok isterdik. Bunun için üzerimize düşeni yaptık. Uzun bir süreden beri, bir yılı aşkın bir süreden beri özellikle Türkiye'deki ekonomik gidişin böyle bir krize doğru ülkeyi sürüklemekte olduğunu anlatıyoruz. Önlemlerimizde söylüyoruz. Tarımla ilgili önlemlerimizi söyledik, esnaf ve işadamlarıyla ilgili önlemleri söyledik. Ekonomi politikamızın temelleriyle ilgili önlemlerimizi söyledik. Ama maalesef bunları anlatmayı başaramadık.

Şimdi geldiğimiz noktada artık bu tartışmaları bir kenara bırakıyorum. Türkiye gerçekten sıkıntılı bir noktaya gelmiştir. Vatandaşımız çok ciddi şekilde canı yanar bir noktadadır.

Türkiye’de sadece şirketlerin finans sektörü, reel sektör değil, çalışan insanlarda doğrudan etkilenmeye başlamıştır. İşten çıkarmalar giderek yaygınlaşmaktadır. Her sektörde, her alanda işten çıkarmalar başlamıştır ya da planlanmıştır, hazırlanmaktadır. Bir süre sonra bunun sahnelendiğine tanık olacağız. Böylesine sıkıntılı bir noktaya ülke giderken hepimize düşen görev sorumlulukla elbirliği içinde gereken önlemlerin alınmasını sağlamaktır.

Bugün biz bu görev duygusuyla burada bu açıklamayı yapıyoruz. Bu kriz efendim hangi siyasi sonuçları doğurur, bundan kim hangi açıdan yararlanır bu konuyla meşgul değiliz. Bizim için önemli olan bu krizin vatana zarar vermemesidir, vatandaşa zarar vermemesidir. Bunun önlemlerinin kararlılıkla alınması ve uygulanmasıdır. Bununla meşgulüz. Bunu sağlamak istiyoruz. Bunu sağlamak içinde her türlü işbirliğine, her türlü desteğe hazırız. Yeter ki, Türkiye biran önce bu tablodan çıksın. Sağ sola talimat vererek değil, derhal Türkiye’nin tablosunu, fotoğrafını doğru çekerek ve gereken önlemleri kararlılıkla alarak Türkiye’de bu sıkıntının aşılabileceğini umut ediyorum ve hükümeti böyle bir işbirliğine, derhal harekete geçmeye çağırıyorum. Derhal harekete geçilmelidir, geç kalınmamalıdır. Geciken tedbir, tedbir olmaktan çıkar. Bugün alacağınız tedbirle önleyebileceğiniz sorunu yarın aldığınız zaman önleyemezsiniz. Derhal harekete geçmek lazımdır. Ve etkili tedbir alarak harekete geçmek lazımdır. Bir fedakarlık yapılmasına ihtiyaç vardır. 5 trilyon dolar bütün dünyada bir fatura olarak çıkıyor. 100 milyarca doları herkes ortaya koyarak bu krizi önlemeye çalışıyor. Türkiye’de hükümetin kılı bile kıpırdamıyor. Bunun bedelini de işten atılan vatandaşlarımız, işyeri kapanan iş adamlarımız, esnafımız ve tümüyle ekonomimiz çekiyor. Bunu seyredemeyiz. Bu onu bunu suçlayarak halledilebilir bir konu değildir. Derhal ciddiyetle bu konuya el koyma zorunluluğu vardır.

İzmir’den bu çağırımı bugün yapmam gerektiğini düşündüm. Arkadaşlarımızla birlikte bu konudaki anlayışımızı sizlerle o nedenle paylaşıyoruz. Hepinize teşekkür ederim.

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN İSTANBUL DEPREM SEMPOZYUMUNDA YAPTIĞI KONUŞMA (20 EYLÜL 2008)

Eğer Türkiye bir deprem coğrafyasında bulunmamış olsa idi bugün Türkiye'nin ekonomik refah düzeyi daha farklı olabilirdi. Her deprem Türkiye'nin ekonomik kaynaklarını ciddi ölçüde zarara maruz bırakmıştır. Yapılmış bazı hesaplamalar yıllık %1'in üzerinde bir milli gelir kaybının, deprem afeti dolayısıyla Türkiye'de yaşanmış olduğunu bize göstermektedirler. Yani bir 100 yıllık periyot içinde bakılacak olursa Türkiye eğer depreme maruz kalmamış olsaydı bugünkü gelir düzeyinin iki katı bir gelir düzeyine depremden kendisini kurtarmış olması halinde ulaşabilecek durumda olur idi.

Şimdi böyle bir tabloyla karşı karşıyayız. Son dönemlerde Türkiye deprem olayını 1939 Erzincan depremiyle yaşadı ve bu Türkiye'nin deprem gerçeğini bu son tarih dilimi içinde çok acı bir biçimde kavramasına neden oldu. Çok büyük insan kaybı yaşandı. Bir kentimiz baştan aşağı yıkıldı ve bütün Türkiye çok ciddi bir ekonomik kayıpla karşı karşıya kaldı. Daha sonra 1999 yılında Kocaeli ve Düzce depremleriyle Türkiye bir kez daha yakın bir zaman süreci içinde deprem denilen olayın niteliğini, yıkıcılığını, çarpıcılığını, vahametini yaşamak ve görmek durumunda kaldı.

Bu depremlerin artık Türkiye'nin bundan sonra maruz kalabileceği depremler karşısında gerekli dersleri çıkararak doğru politikalar izlenmesine imkan vermesi bir deprem bilincinin toplumda oluşmasının sağlanması ve bu bilinç doğrultusunda da Türkiye'nin gelecekteki depremlere karşı kendisini etkili bir biçimde savunma yollarını, yöntemlerini bulması artık kaçınılmaz hale gelmiştir. Önümüzdeki dönemde Türkiye'yi ciddi bir deprem tehdidinin meşgul etmekte olduğunu biliyoruz. Dünyada İstanbul kadar büyük bir deprem tehdidine maruz kalan bir başka metropol yoktur. Bütün dünya İstanbul'un önümüzdeki dönemde maruz kalabileceği deprem sorunuyla yakından ilgilidir. Türkiye olarak da hepimiz bu soruna kendimizi hazırlamak durumundayız.

Bu sorunun önemi pek çok açıdan büyük. Önümüzdeki bir korkulan ölçekte bir büyük deprem gerçekleşecek olursa bu kesinlikle bir İstanbul depremi olmayacaktır. Bu Türkiye'nin çok ciddi bir şekilde sarsılması, sendelemesi anlamına gelecektir. Çünkü İstanbul neresinden bakarsanız ekonomisiyle, bütün potansiyelleriyle, kaynaklarıyla Türkiye'nin çok büyük bir temel dayanağıdır. Ekonomimizin, sanayiimizin yarısı İstanbul'dan çıkar. İhracatımızın yarısından fazlası burada gerçekleştirilir. Gene vergi gelirlerinden yarısından fazlası İstanbul'da toplanır. İstanbul'da vuku bulacak olan bir deprem felaketi sadece bu coğrafyayı değil bütün Türkiye'yi yıllarca sarsabilecektir ve milli gelir hesaplarımız allak, bullak olabilecektir.

Böylesine büyük bir tehdit ve tehlikeyle karşı karşıya olduğumuzu bilerek bu soruna yaklaşmamız gerekir. Cumhuriyet Halk Partisi il yönetiminin bu konuya muhalefetteki bir parti olarak bu aşamada ilgi göstermesi, sahip çıkması bu sorumluluk duygusundan kaynaklanmaktadır. Hepimize iktidarda da olsak, muhalefette de olsak düşün temel görev Türkiye'mizin maruz kalabileceği bu büyük tehdit karşısında gereken duyarlılığı geliştirmek, önlemlerin alınmasını takip etmek, Türkiye'yi böyle bir tehdit karşısında savunmasız bırakmamak, gereken adımların atılmasını güvence altına almak. Bu hepimizin ortak görevidir. Bu görev duygusu, bu görev bilinci içinde zaten bugün bir aradayız. Bu görev bilinci içinde zaten bilim adamlarımız bizi aydınlatmak üzere bu toplantımıza katılmışlardır.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'mizin %92'si deprem bölgeleri içindedir. Coğrafyamızın %92'si deprem tehdidine maruzdur. Ve nüfusumuzun %95'i deprem tehlikesi, tehdidi altında yaşamaktadır. Son 58 yıl içinde depremlerde 60 binin üzerinde insanımızı kaybettik. 120 bini aşkın kişi depremlerde yaralanmıştır. Ve yaklaşık olarak 420 bin bina yıkılmış ve ağır hasar görmüştür. Türkiye depremle birlikte yaşamayı artık öğrenmek durumundadır. Böyle bir ortamda bizim önümüzdeki döneme yönelik düşüncelerimizi biran önce netleştirmemiz bir mutlak zorunluluktur. Türkiye'nin maruz kaldığı tehlike, tehdit sadece depremde değil. Deprem yanı sıra çığ ve heyelan, su baskını gibi tehlikeler, tehditlerde ülkemizi ciddi şekilde rahatsız etmektedir. Ekonomimize büyük kayıp vermektedir ve insan kayıplarına da yol açmaktadır.

Bütün bu doğa olaylarının, yani depremin, sel baskınlarının, heyelanın aslında insanla yakın ilişkisi olduğunu unutmamamız lazım. Elbette depreme insanlar sebep olmuyor. Ama deprem karşısında gereken önlemleri almayarak ağır bedeller ödenmesine insanlar sebep oluyorlar. O nedenle bizim artık doğamızın bir gerçeği olarak bu tehditleri görmemiz ve onlara karşı etkin önlemleri almış olmamız zorunluluğu vardır. Japonya'da deprem bölgesindedir, Türkiye'de deprem bölgesindedir. Ama aynı magnitüde, aynı ağırlıkta iki depremin Japonya'da yol açtığı hasar ile Türkiye'de yol açtığı hasar arasında çok büyük fark vardır. Bu fark işte insan ve yönetim farkıdır. Doğanın sebep olduğu bir fark değildir. Doğadan kaynaklanan bir farklılık söz konusu değildir. Bu insanların, yönetimlerin söz konusu tehlikeler karşısında önlemleri yeterince alıp almadıklarıyla ilgili olarak ortaya çıkan bir durumdur.

Şimdi bizim bu gerçekleri gözönünde bulundurarak bilimi, teknolojiyi etkili bir şekilde değerlendirerek bu tehlikelere karşı gereken önlemleri hızla alma zorunluluğumuz vardır. Bunların ne olduğu çok konuşulmuştur, tartışılmıştır ve bütün ayrıntılarıyla bilinmektedir. O konularda artık yeni bir arayışı, yeni bir değerlendirmeyi gerekli kılacak herhangi bir unsur yoktur.

Türkiye 1999 yılındaki depremden sonra bu doğrultuda bazı önemli arayışlara yönelmiştir. Deprem konseyi kurulmuştur 2000 yılında. Ama 2007 yılında deprem konseyine son verilmiştir. Deprem konseyi ortadan kaldırılmıştır.

Dört üniversitemiz ciddi bir çalışmayla Türkiye'nin deprem tehlikesine karşı alınması gereken önlemlerle ilgili ciddi bir çalışma yapmışlardır. Bu çalışma deprem öncesinde yapılması gerekenleri içermektedir. Deprem sırasında yapılması gerekenleri içermektedir ve deprem sonrasında yapılması gerekenleri içermektedir.

Bunlarla ilgili olarak maalesef kapsamlı, etkin bir atılımın Türkiye'nin bir deprem felaketi karşısında daha güçlendirilmesini mümkün kılacak bir politikanın, bütünleşmiş bir politikanın uygulanmış olduğunu söylemek imkanı maalesef yoktur. Sadece belki herkes olayın en dramatik yönüyle ilgilenmiştir. Yani deprem dolayısıyla ortaya çıkacak ölümleri, yaralanmaları, enkaz altında kalma durumlarını bertaraf etmek için alınması gereken önlemler konusu daha çok ilgi çekmiştir ve belediyelerimiz büyük ölçüde deprem sonrasındaki faciayı denetim altına alabilmek için merkezler kurmuşlardır, acil yardım merkezleri oluşturmuşlardır, kriz masaları kurmuşlardır. Deprem sonrasındaki insani felaketi denetim altına almaya yönelik çalışmaları yapmışlardır. Tabii bu da önemlidir. Bununla bir kazanımı hiç kuşkusuz vardır. Ama sorunun sadece bundan ibaret olduğunu düşünmek çok büyük yanıltır. Asıl ihmal edilmiş olan kesim maalesef deprem öncesinde deprem karşısında ayakta kalabilecek bir yapılaşma noktasına ulaşmak için gereken adımların yeterince atılamamış olmasıdır. Asıl sorunumuz burada kendisini göstermektedir.

Bizim özellikle bu son Düzce ve Kocaeli depreminde belli bir tablo ortaya çıkmıştır. Düzce'de binaların %10'u yıkılmıştır, enkaz haline gelmiştir. %25'i de hasar görmüştür. Yapılaşma tarzları dikkate alındığı zaman gene bir benzer büyüklükte olayın İstanbul gibi bir metropolde

yaşanması halinde aynı ölçülerle bir zararı varsayım olarak değerlendirerek önlem alma ihtiyacı vardır. Bu tablo tabi bizi çok acı bir gerçekle karşı karşıya bırakmaktadır. İstanbul'daki binaların çok önemli bir kısmı depreme karşı korunaklı değildir ve bunların çok ciddi bir şekilde güçlendirilmesine mutlak bir ihtiyaç vardır.

Bu bir yandan var olan yapı stokunun güçlendirilmesi, zafiyetlerinin ortadan kaldırılması bir temel ihtiyaç olarak kendisini gösterirken, öte yandan da yeni yapılaşmaların belli standartlarda gerçekleştirilmesinin güvence altına alınması zorunluluğu vardır. Depremden sonra İstanbul'da imar yönetmeliğinde gerekli değişiklikler yapılmıştır ve bu değişikliklere göre yapı standartları yükseltilmiştir. Ama o standartlar penceresinden var olan yapı stoku değerlendirildiği zaman onların tam bir zafiyet sergilediği açıkça görülmektedir. Bu İstanbul'da depreme karşı alınması gereken öncelikli önlemin, var olan yapı stokunun güçlendirilmesini sağlamaya yönelik olması zorunluluğunu ortaya koymaktadır.

Tabi bu sadece temenniyle gerçekleştirilecek bir olay değildir. Bunun yasal mevzuatla ilgili ve mali finansmanla ilgili çözülmesi gereken çok sorunu vardır. Yani insanların deprem güçlendirme çalışmalarını mümkün kılacak hukuki olanakların yaratılması zorunluluğu vardır. Kat mülkiyeti yasasının, imar mevzuatının bu çerçevede değiştirilmesi ve düzenlenmesi gerekiyor idi. Bu doğrultuda ciddi somut, tatmin edici adımların atılması ihtiyacı vardır. Gene aynı şekilde insanların konutlarını, işyerlerini, binalarını güçlendirmelerini mümkün kılacak bir finansman modelinin ortaya konulmasına şiddetle ihtiyaç vardır. Bu konularda maalesef güven veren bir ilerlemenin, bir gelişmenin gerçekleştirilmiş olduğunu söylemek mümkün değildir. Zaten deprem konusundaki ana zafiyette burada yatmaktadır. Bu konuda bir ciddi sıkıntının, ciddi bir sorunun önümüzde durduğunu maalesef hep birlikte değerlendiriyoruz.

Değerli arkadaşlarım, son dönemde yapı denetim düzenlemesiyle ilgili bazı adımlar atılmıştır. Bu adımların bir mutlak ihtiyaç olduğu çok açıktır. Fakat yapı denetim düzeninde tartışılması gereken çok ciddi konular vardır. Umut ediyorum hocalarımız bu konuda değerlendirmelerini, düşüncelerini söyleyeceklerdir. Bu çerçevede ben şu noktaya dikkati çekmekle yetinmek istiyorum. Denetim işi özünde, temelinde bir kamu görevidir, bir kamu sorumluluğudur. Denetim işini ticarileştirerek, denetim işini özelleştirerek, denetim işini bir kazanç kapısı haline getirerek çok önemli bir kamusal sorunun, bir kamusal görevin güven verici şekilde yerine getirildiğini söylemek kolayca mümkün değildir. Bunu bir temel anlayış olarak ifade etmek istiyorum. Maalesef getirilen düzenlemede bana öyle geliyor ki, bina yapı denetim düzeni bugün ticarileştirilmiş bir özel kazanç kapısı haline getirilmiştir. Bu konunun özülle, konunun gereğiyle çelişki içindedir. Bunun yarattığı çeşitli sorunları hepimiz çok yakından biliyoruz, değerlendiriyoruz.

Türkiye'de depreme karşı alınması gereken önemleri gerçekleştirme sorumluluğu taşıyan pek çok kamu kurumu vardır. Yerel yönetimler merkezi idareye kadar pek çok kamu kuruluşu deprem konusunda görevler üstlenmiştir. Ama bu tablo görevin etkin, uyumlu, işbirliği içinde, kararlı bir şekilde uygulanmasını engellemektedir. O nedenle benim dıştan bakarak görebildiğim kadarıyla derhal Türkiye'de depremle ilgili yetkiler taşıyan, sorumluluklar üstlenmiş, görevleri olan kamu birimlerinin tümünün yetkilerinin bir merkezi ana kuruluş etrafında toparlanmasıdır. Bir eşgüdümün, bir koordinasyonun, bir bütünleşmenin biran önce gerçekleştirilmesi sanıyorum mutlak bir ihtiyaçtır. Belediyeler kendi olanakları etrafında deprem ortaya çıkarsa insanlarımız perişan olmasınlar, onlara nasıl ulaşırız, enkazları kaldırırız, hastaları nasıl tedavi ederiz. Bunun için çırpınıyorlar ya da kamu binalarındaki zaafı tespit edip o konularda neler yapılması gerekir bunları anlatmaya çalışıyorlar. Ama mesele bütün bunların ötesindedir. Türkiye çapında etkili bir ünitenin, bir yetkili birimin mutlaka yaratılması ve etkin bir mali destekle seferber edilmesi mutlak bir zorunluluktur.

Değerli arkadaşlarım, mali destek diyince herkes canım nereden para bulacağız, para yok anlayışı içinde konuya yaklaşıyor. Ama bugün bulamadığımız o paraların çok daha fazlasını bir süre sonra kaybetmek durumunda kalıyoruz. Bilim bizi bu çelişkiye düşmekten kurtarıyor.

Bir süre sonra çok daha ağır mali bedeller ödemektense bugün daha mütevazî, mali katkılarla sorunu kontrol altına alma yoluna girmeliyiz. Bu zorunlu bir tercihtir. Bütün dünyanın başvurduğu bir tercihtir. Bizde bunu biran önce yapmalıyız. Dünyada Japonya örneğini verdim. San Francisco Amerika'da, o da bir deprem kuşağı üzerinde. Her an deprem olur. Sürekli deprem gerçeğiyle karşı karşıyadırlar. Ama gerekli önlemler alınmış olduğu için hiçbir zaman depremin bir ağır ekonomik faturası ortaya çıkmaz. Bir ağır mali bedel ödenmesi zorunluluğu kendisini göstermez.

Türkiye'de biran önce buraya girmelidir. Artık lafı bırakıp uygulamaya geçmeliyiz. Etkin, yetkili, merkezi bir otoriteyi yaratmalıyız ve bütün mevzuatımızı bu çerçevede değerlendirmeliyiz. Gerekli mali kaynağı yıllar itibariyle makul ölçülerde şimdiden ayırmaya başlamalıyız. Belli bir bütçeyi ayırmalıyız ve zaman içinde onu etkin bir şekilde kullanarak Türkiye'nin bir büyük felakete çok ciddi şekilde sarsılması tehlikesini kontrol altına almalıyız. Aklın, sağduyunun, bilimin bize gösterdiği budur. Bunun biran önce yapılması ihtiyacı vardır.

Bu konuları değerli bilim adamlarımız hep ifade ediyorlar, söylüyorlar. Fakat bunları ayakta tutmakta, bu dikkati, bu duyarlılığı sürdürmekte ve toplumun deprem bilincini daima canlı tutmakta büyük yarar vardır. Depremle mücadele insanların yapacağı bir mücadeledir. İnsanların talebiyle yapılacak olan bir mücadeledir. Bunu daima ayakta tutmaya özen göstermeliyiz diye düşünüyorum.

Bugünkü çalışmamızı da ben bu çerçevede çok önemli bir kamu görevinin yerine getirilmesi olarak anlıyorum. Gerçekten Türkiye'nin çok anlamsız, yapay konuları büyük heyecanlarla, duygusallıklarla, gerginliklerle tartıştığı, incir çekirdeğini doldurmayacak, meselelerin esasının ne olduğu açıkça ortada olduğu halde gereksiz sürtüşmeler, kavgalarla gerçeklerin örtbas edilmeye çalışıldığı bir dönemde Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz o sorunları bir kenara atıyoruz, o sorunlar karşısında tavırlarımız zaten açıktır, bellidir, nettir, ona hiç kuşku yok. O konuların çözümü de çok sadedir aslında. O konuların çözümünün de hiç karmaşık olmadığına inanıyoruz. Ülkede siyasete dürüstlük egemen olmalıdır. İşin temeli budur. Dürüstlük siyasete, şeffaflık, saydamlık siyasete egemen olmalıdır. Bu sağlanmalıdır. Bunu sağlayacak temel çözümde milletvekili dokunulmazlığının biran önce kaldırılmasıdır.

Siyasette dürüstlük, dine saygılı, fakat din istismarına kesinlikle kararlılıkla karşı çıkan bir sorumlu anlayış.

Değerli arkadaşlarım, bütün değerler, bütün güzellikler, bütün ulvilikler istismar edilir. Nerede bir değer, nerede bir güzellik varsa birileri onun sahtekarlığını yaparlar, birileri onun istismarını yaparlar, birileri ondan kendilerine çıkar sağlamaya çalışırlar. Buna karşı bilinçli toplumlar duyarlıdır, uyanıktır. Buna fırsat vermezler. O doğrultudaki gelişmeler karşısında çok kararlı bir tavır takınırlar. Türkiye'mizde bunu gerçekleştirmek zorundayız. Bugün din adına, dini ticarete, siyasette, en ağır şekilde istismar eden uygulamalara hepimiz tanık oluyoruz. O en son yaşanmış olayda dini duyguların, insani duyguların, şefkat, merhamet, dayanışma, sevgi, paylaşma anlayışının nasıl sorumsuzca siyasi amaçlarla istismar edildiğini hepimize göstermiştir.

Şimdi böyle bir manzara karşısında tartışmanın, konuşmanın, gevezeliğin artık anlamı yoktur. Kendine güveniyorsan dokunulmazlığı kaldırırsın. Kendine güveniyorsan Almanya'daki bir mahkemenin sergilediği cesareti sende Türkiye'de sergilersin. Bunu yapamayanların insanların Türkiye'nin başına gelecekte de çok büyük dertler açacağı artık tartışma götürmez bir gerçektir. Bunu hepimiz çok iyi görüyoruz. Milletimize bunu anlatmak bizim öncelikli, temel sorumluluğumuzdur, görevimizdir. Din, din diyorlar. Dini en ayıp şekilde istismar ediyorlar. Kul hakkı yiyorlar, yetim hakkı yiyorlar, haram yiyorlar sonra da dindarlık taslıyorlar. Bunlar sadece masum insanlara zarar vermiyor. Sadece Türkiye'nin şerefine, onuruna, kimliğine zarar vermiyor. Bunlar kutsal dinimize, İslamiyet'e de en büyük zararı veriyorlar.

Bu ayrı bir tartışma. Bu tartışma giderek netleşiyor. Halkımız bunu en iyi şekilde görmeye başladı görüyor. Şimdi bir başka gerçek gündemi var Türkiye'nin. O gerçek gündemini biz toplumumuza anımsatmak istiyoruz. O gündeme konuşurmak istiyoruz, o gündem etrafında çözümlerin gelişmesini sağlamak istiyoruz. Türkiye'nin o güncel tartışmalarının ötesindeki gündemi içinde hiç kuşku yok deprem konusu da çok önemli bir yer tutuyor. Ekonomik kalkınma konusu, fakirlikle mücadele konusu, yoksullukla mücadele konusu, işsizlik konusu, elbette bunlar ana konularımız, temel konularımız. Türkiye'nin borç yükünden kurtulması sorunu, Türkiye'nin ekonomik bakımdan kendi ayakları üzerinde duran bir noktaya gelebilmesi sorunu. Bütün bunlar Türkiye'mizin gerçek sorunları. Türkiye'mizin laik, demokratik, cumhuriyet birikimlerinin sahiplenilmesi konusu. Türkiye'yi yozlaştırmak isteyenlere bir Ortadoğu Arap Cumhuriyeti haline dönüştürmek isteyenlere karşı mücadele verilmesi konusu. Elbette bunlar gündemimizin ana konuları. İşte bu deprem konusu da böyle bir konu. Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz büyük bir sorumluluk duygusuyla bu konuyu Türkiye'nin, İstanbul'un gündemine taşımaya yöneldik.

Bu girişimi dolayısıyla ben İstanbul il yönetimimizi ve örgütümüzü bir kez daha kutluyorum. Katkı verecek olan bilim adamlarımıza yürekten teşekkür ediyorum. Onları saygıyla selamlıyorum. Sizlere de bu katılımınız dolayısıyla teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum.

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN HÜSEYİN GAZİ ŞENLİKLERİNDE YAPTIĞI KONUŞMA (14 EYLÜL 2008)

Sevgili canlar, sevgili kardeşlerim, hepinizi kendi adıma, Cumhuriyet Halk Partisi adına içten sevgilerle, saygılarla selamlıyorum.

Hüseyin Gazi'yi anmak üzere bu yılda yapılan bu düzenlemede, törenlerde hep biraradayız. Sizlerle beraber olmaktan çok büyük bir kıvanç duyuyorum, mutluluk duyuyorum. Bu yılda büyük coşkuyla, büyük katılımıla buraya geldiniz. Hepinize yürekten teşekkür ediyorum, hoşgeldiniz.

Sevgili kardeşlerim, Hüseyin Gazi'yi yüzlerce yıl sonrasında bu kadar büyük coşkuyla, bu kadar büyük katılımıla hep beraber anmak için bir araya gelmiş olmamızın hiç kuşku yok bir anlamı vardır. Hüseyin Gazi Anadolu'muzu vatan yapan büyük mücadelenin öncülerinin başında gelir. Bugün Hüseyin Gazi'yi anma toplantısına biraz önce Bilecik'te, Söğüt'te Ertuğrul Gazi'yi anma törenlerinden geldim. Anadolu'muz gazileriyle, erenleriyle, ermişleriyle bir büyük zenginliktir. Anadolu'muzun dört bir köşesinde nice büyük insanın yüzlerce yıldan bu yana eserleri, varlığı, kimliği bir bayrak gibi dalgalanmaya devam eder. Anadolu'yu vatan yapmada işte budur. Bir coğrafyayı vatan yapmak için orada askeri üstünlük kurmak hiçbir zaman yeterli değildir. Bir coğrafyayı vatan yapan insanların ortak değerleri, ortak düşünceleri, ortak anlayışları, ortak inançlarıdır. Anadolu'da yaşayan insanlarımızı hepimizin paylaştığı bu değerler etrafında toplanan bu büyük isimleri aradan 700 yıl – 800 yıl geçtiği halde hala unutmuyoruz, gönlümüzde, ruhumuzda yaşatıyoruz. Çünkü biliyoruz ki, o aslında onları yaşatıyor değiliz. Aslında biz kendimizi geleceğe en doğru temelde böylece taşıyabiliyoruz. Hüseyin Gazi Anadolu'muzun bu büyük manevi zenginliğinin, büyük kültür zenginliğinin bir parçasıdır. Ve Anadolu'yu Anadolu yapanlarda bunlardır. Onlar sayesinde burası vatan olmuştur.

Değerli arkadaşlarım, Anadolu gerçekten çok büyük dünya çapında bir dönüşüm geçirmiş bir coğrafyadır. Bütün dünya ortaçağı yaşarken Anadolu'muz daha 11. yüzyıldan itibaren, Malazgirt'ten buyana çok köklü bir değişimi yaşamıştır. Bu değişim bir barış, kardeşlik, hoşgörü, insanlara sevgi ve saygı dönüşümü olmuştur. Avrupa ortaçağı bağnazlık ortaçağıdır. Anadolu yeniçağı Anadolu 11. – 12. – 13. yüzyılı bir hoşgörü çağıdır, bir sevgi çağıdır. Bu sevgi çağının öncüleri de Mevlana'dır, Hacıbektaş-i Velidir, Yunus Emre'dir ve gelmiş geçmiş bütün büyük Anadolu erenleridir. Onların oluşturduğu kültür bizi bugünlere taşıdı. O sayede bugün birbirimizi anlıyoruz. O sayede birbirimize değer veriyoruz. O sayede hepimiz aynı toplumun, milletin parçası olduğumuzu düşünüyoruz. Anadolu'nun bu anlayış vardır. Bunun kıymetini hepimizin bilmesi lazımdır.

Değerli arkadaşlarım, bu düşünce, bu anlayış zaman zaman baskıya maruz kalmıştır. Zaman zaman tehdide maruz kalmıştır. Ama bütün bu baskıları, tehditleri aşmayı başarmışızdır. Ve bugün Anadolu'da bu inançlarımızı özgürce yaşama hakkımızı herkese kabul ettirme durumuna gelmişizdir. Bununla iftihar ediyorum. Onun için diyorum ki, iyi ki varsınız. İyi ki siz bu Anadolu'ya ta yüzlerce yıl öncesinden sahip çıkan geleneği bir bayrak gibi günümüze kadar taşıdınız ve dalgalandırdınız. Bunun bedelini çektiniz, acısını çektiniz. Ama sizin sayenizde bugün hepimiz o değerleri yüreğimizde yaşatabiliyoruz. Onunla kıvanç duyuyoruz, onunla göğsümüz kabarıyor.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’de bu gelenek toplumumuzun bir temel özelliğidir. Bugün bizim iyi bir toplum arayışı içinde öncelikli olarak şu noktalarda bir beraberliği sağlamamız lazımdır. Herkesin ayrı düşüncesi olabilir, ayrı siyaseti olabilir, ayrı değerleri olabilir. Ama şu noktalarda hep beraber olduğumuzu unutmamalıyız.

Bir; her şeyin temeli insandır. İnsan siyasetinde, hayatında özüdür, temelidir. İnsan her şeyin üstündedir. İnsanı temel alan, insana odaklanan, insanı baş tacı yapan bir anlayışı hep beraber paylaşmalıyız. Sağcıda olsak, solcuda olsak insan demeliyiz. İnsan demek ne demektir arkadaşlarım? İnsan demek o insanın cinsiyeti, inancı, mezhebi önemli değildir demektir. İnsan olması en önemli unsur demektir. Cinsiyeti ne olursa olsun ister kadın olsun, ister erkek olsun. Mezhebi ne olursa olsun, inancı ne olursa olsun, ideolojisi, felsefesi ne olursa olsun. Tahsili, terbiyesi ne olursa olsun. Parası, pulu ne olursa olsun. İster zengin olsun, ister yoksul olsun. İster tahsilli olsun, ister alim olsun, ister arif olsun, ister cahil olsun. İnsan eşittir. İnsan insana eşittir. İnsan başka hiçbir şeye eşit değildir.

Değerli kardeşlerim, bir defa bunu kabul edelim. İnsanı bir sınıfa, bir ideolojiye, bir başka kimliğe indirgeyemezsiniz. İrca edemezsiniz, dönüştüremezsiniz. İnsan bütün karmaşıklığıyla, bütün gerçekliğiyle neyse odur. Ona saygı göstereceksin. Onu devlet olarak tarif etmeye kalkmayacaksın. Ona kisse, ona kimlik izafe etmeye kalkmayacaksın. Herkes kendi kimliğini kendi tarif edecek. Kendi anlayışını kendisi ortaya koyacak. İncancını ortaya koyacak. Kendisiyle ilgili her şeyi o karara bağlayacak. Sen şusun, sen busun deme hakkı kimsede yoktur. Ve önemli olanda insanın ta kendisidir. Her şey insan içindir. Kabemiz insandır. Bu anlayışı hepimiz paylaşmalıyız.

O nedenle önce insan. İnsan ama boynu bükük insan değil. İnsan ama karnını doyuramayan insan değil. İnsan ama yarın halim ne olacak diyen insan değil. Önce insan ve önce ekmek. Önce iş, önce ekonomi, önce başı dik, karnı tok, sırtı pek insan. İnsanı o hale getirerek ortaya koymak. Görevimiz o. Soyut bir insan sevgisi anlamlı değil. O insan ihtiyaçlarını karşılayabilen, namerde muhtaç olmayan, kendini teslim etmek zorunda olmayan, kimseye boyun eğmeye mahkum olmayan, çocuğunu, eşini, anasını, babasını namerde muhtaç etmeden sahiplenebilen insan. Karnı doymuş insan, başı dik insan, onurlu insan, sırtı pek insan. İşte o insan. Önce insan, önce ekmek. Ekmeğiyle birlikte insan. Ekmeğini insandan ayırmadan, işini insandan ayırmadan, soyutlamadan, işinden onu mahrum etmeden, ekmeğinden onu mahrum etmeden, ekmeğine de, insanlığına da değer veren, saygı gösteren. İkisini de sağlayan bir anlayışla insan ve ekmek.

Sevgili kardeşlerim, insan – ekmek başka ne? Ahlak. Nasıl yaşayacağız, birbirimize nasıl bakacağız? Hak ne, hukuk ne? Ahlak ne, haram ne, helal ne, yetim hakkı ne, dürüstlük ne, kul hakkı ne? Bunları bilmek. İnsan – ekmek e ortada ahlak yoksa, ortada kural yoksa, ortada dürüstlük yoksa, ortada karşısındakinin hakkına, hukukuna saygı göstermek yoksa ne anlama gelir onlar. O da lazım.

İnsan – ekmek ve ahlak. Üçü beraber değerli kardeşlerim. Bu üçünden birisi aksadı mı o masa ayakta durmaz. Ahlak lazım ahlak. Kural lazım. Hukuk lazım hukuk. Hak bilmek lazım. Helal haram bilmek lazım. Kul hakkını bilmek lazım. Yetim hakkını bilmek lazım. Dürüstlüğü bilmek lazım. Ahlak ne demek ne demek? Kendine yapılmasını istemediğini başkasına tatbik etmemek demek. Hukuk, hak, eşitlik bu demek. Karşısındakini senin kadar hak sahibi bilmek demek. Her işi ehline vermek demek. Devletin imkanlarını kendine, ailene, yakınlarına, eşine, dostuna, ayırmamak demek. Bütün insanlara eşit hak vermek demek. Memleketin bütün çocuklarını kendi çocuğu gibi bilebilmek demek. Memleketin bütün insanlarını kendi ailesinin insanları gibi bilebilmek demek.

Değerli arkadaşlarım, bunu sağlamak zorundayız. Bu sağlanmadan Türkiye’ye rahat yok. Geçmişte bizim başarılarımız bilmenizi isterim bu noktalardaki dikkatle gelmiştir. İnsana değer verilmiştir. İnsanın anlayışına, kimliğine saygı gösterilmiştir. İnsanın karnının doyması bir temel sorumluluk alınmıştır. İnsanın bütün ihtiyaçlarına cevap vermek için her türlü gayret,

çaba sergilenmiştir ve helal, haram bilinmiştir. Hak bilinmiştir, dürüstlük bilinmiştir. Yanlış yola sapanlar hakkında tereddütsüz gerekenler daima yapılabilmektedir. Devletin düzeni öyle ayakta kalmıştır. Hakkı bilerek, hukuku bilerek Türkiye bugünlere gelebilmiştir.

Şimdi önümüzdeki dönemde gene buna özen göstermek durumundayız. Bunu sağlamak zorundayız. Bunu sağlamak içinde vereceğimiz mücadelede hepimiz bilmeliyiz ki bu toplumda birbirine eşit insanlarız. Mezhebimiz ne olursa olsun, inancımız ne olursa olsun hepimiz bu memleketin eşit vatandaşlarıyız. Türkiye'nin tapusu 72 milyonun elindedir.

Bu anlayış içinde önümüzdeki döneme bakmalıyız diye düşünüyorum. Burayı vatan yapan bunun için büyük çileler çekmiş, büyük mücadeleler vermiş insanlar, Hüseyin Gazi başta olmak üzere hep böyle iyi toplumun, iyi düzenin peşinde koşmuşlardır. Bugünde bize onların adında, onların anısında bu değerler önemini gösteriyor. Ve bizde onları bu kimliği, temsil ettikleri bu değerleri yansıttıkları için sahipleniyoruz ve destekliyoruz.

Sevgili kardeşlerim, sizlerin bu toplumda yerinizi, öneminizi anlatmak, hepimizin ortak anlayışını ifade etmek öncelikli görevimizdir. Bu konuda şunu bilmenizi istiyorum. Sizin temsil ettiğiniz anlayış, zihniyet bizim Türkiye'mizin, demokrasinin güvencesidir. Laik toplum anlayışımızın güvencesidir. Cumhuriyetimizin güvencesidir. Türkiye'yi Anadolu'da hakim kılan felsefenin temelinde onun sizin anlayışınızı yansıtan pek çok yönü vardır. Bunu herkesin bilmesi lazımdır. Sizinle kaynaşabildiğimiz sürece Anadolu'da barış vardır. Sizinle bütünleşebildiğimiz, sizin değerleriniz Anadolu'da bayrak gibi dalgalandığı sürece hiç kuşku yoktur Anadolu'da kardeşlik vardır, refah vardır, huzur vardır. Bunu hep beraber gerçekleştireceğiz. Bu konuda hiçbir kuşkunuz olmasın. Hüseyin Gazi bizi Anadolu'da kaynaştıran böylesine önemli kavşaklardan birisi. Bugün gene burada bir aradayız. Bundan öncede defalarca beraber olduk. İnşallah Allah ömür verirse bundan sonrada beraber olmaya devam edeceğiz.

Bu güç bölgeyi bir sıcak yaz gününde böylesine coşkuyla dolduran siz kardeşlerime yürekten teşekkür ediyorum. Buraya gelmek kolay değildir. Buraya gelmenin çilesini çekiyorsunuz. Aslında bunun bir simgesel anlamı var. Bu çileyi çeken arkadaşlarıma yürekten teşekkür ediyorum. Siz demek istiyorsunuz ki, bu çileyi çekerek buraya kadar gelmek için o yokuşu bu sıcakta çıkararak demek istiyorsunuz ki siz eğer sonumuz iyi olursa, eğer her şey arzu ettiğimiz gibi olursa, eğer sonunda barış, kardeşlik ve refah olursa biz daha çok yokuşları çıkarız. Daha çok çileleri çektik, çekmeye devam ederiz diyorsunuz.

Sevgili kardeşlerim, şair dalım Hacıbektaş, gülüm Atatürk demiş. Güzel söylemiş, çok güzel söylemiş. Bugün tekrar sizin ağzınızdan dinledik. Aman sevgili kardeşlerim, dalınızı kurutmayın, gülünüzü soldurmayın. Aman dalınızı kurutmayın. Gülünüzü aman soldurtmayın. Tabi bunun içinde kökünüzü unutmayın. Eğer kökünüzü bilerseniz o dalda, o gülde canlı ve güzel olmaya devam eder. İnşallah bu coğrafyada bu kök daima var olmaya devam edecek. İnşallah bu coğrafyada o dallar, Hacıbektaş-i Veli dalları, Mevlana dalları, Yunus Emre dalları, Pir Sultan Abdal dalları daima olmaya devam edecek. Geçmişte vardı, gelecekte de olacak. Hiç kuşku duymuyorum. Ve inşallah o Atatürk gülü hiçbir zaman solmayacak. O Atatürk gülü bütün onların hepsinin yansımasıdır.

Anadolu'da bütün bu güzelliklerin oluşumuna en büyük katkıları sizler yaptınız. Osmanlı'nın yükselişini sizin felsefeniz, sizin anlayışınız, sizin emeğiniz, çabanız en büyük ölçüde gerçekleştirdi. Cumhuriyetin temellerinde sizin anlayışınız var, sizin çabanız var. Demokrasi sizinle güzel. İnşallah sosyal demokraside sizinle birlikte iktidar olacaktır. Buraya bu Hüseyin Gazi'ye önümüzdeki dönemlerde inşallah daha rahat, daha güzel, daha uygun koşullarda gelme olanağını bulacağız. Burayı artık değiştirmek yok. Hüseyin Gazi böyle. Bunu seçme imkanımız yok. Ankara'nın bu en sivri tepesine, en güç ulaşılan tepesine Hüseyin Gazi'yi teslim etmişiz. Hüseyin Gazi'yi unutmak mümkün mü? Unutmayacağız. Burayı en kolay

ulaşılır, en güzel ulaşılır, en sevimli, en güzel yerleşme merkezlerinden birisi haline getirmek hepimizin görevidir, boynunun borcudur.

Şimdi yerel seçimlere gidiyoruz. Şöyle bir bakıyorum burada bir sürü belediye başkan adayı var. Bir sürü belediye meclis üyesi adayı var. Hepsini saygıyla selamlıyorum. Hepsine başarılar diliyorum. Ve onlara şimdiden Cumhuriyet Halk Partisinin Genel Başkanı olarak valla seçilirseniz ilk işiniz buraya sahip çıkmaktır. Hüseyin Gazi'ye sahip çıkmaktır. Hüseyin Gazi'yi unutmayın. Aslınızı, kökünüzü, neslinizi unutmayın. Nereden geldiniz, nereye gidiyorsunuz unutmayın diyorum. Ona sahip çıkın diyorum.

Sevgili kardeşlerim, aman bu birliğinizi koruyun. Aman bu beraberliğinizi koruyun. Aman bu dayanışmanızı koruyun. İşin aslı odur. Hep beraber olacağız, bir olacağız, beraber olacağız, iri olacağız, diri olacağız, bölünmeyeceğiz, parçalanmayacağız, el ele vereceğiz. Artık bunları yaşadık gördük. Önümüzdeki dönemde bunu daha da ileriye götüreceğiz. Bunu sizlerden bekliyorum. Bunu yapacağınıza da güveniyorum. Hepinize yürekten teşekkür ediyorum, sevgiler, saygılar sunuyorum. İyi ki varsınız sizlerle iftihar ediyoruz. Hepinize teşekkür ederim, sağolun.

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN TÜRMOB GENEL KURULUNDA YAPTIĞI KONUŞMA (18 EKİM 2008)

TÜRMOB Genel Kurulunun saygıdeğer başkanlık divanı, Sayın Genel Başkan, siyasi partilerimizin değerli temsilcileri, sayın milletvekilleri, sosyal güvenlik kurumumuzun değerli başkanları, saygıdeğer konuklar, sevgili TÜRMOB'lular, sevgili mali müşavirler, muhasebeciler, değerli kardeşlerim, hepinizi 19. genel kurulunu gerçekleştirdiğiniz bu toplantıda kendi adıma, Cumhuriyet Halk Partisi adına içten sevgilerle, saygılarla selamlıyorum.

19. Genel Kurulunuzu kutluyorum. Bu dönemde başkanlığı devretmekte olan değerli TÜRMOB Başkanımız Sayın Mehmet Timur'a içten kutlamalarımı, saygılarımı sunuyorum. TÜRMOB 19 yıllık bir uzun olmayan süre içinde Türkiye'mizin en temel kurumlarından birisi olarak hızla örgütlenmiş, güçlenmiş, köklemiş ve kurumsallaşmıştır. Bugün TÜRMOB bizim toplumsal yaşamımızın, ekonomi dünyamızın, meslek örgütlenmelerimizin en önde gelen, en sayın, en seçkin kurumlarından birisi haline bu kısa süre içinde dönüşmüştür. Bu süreci yöneten değerli kurucu başkanlara, yöneticilere içten kutlamalarımı ifade ediyorum. Ve ekonomimizin bu en temel alanında görev yapmakta olan değerli iktisatçı kardeşlerime, maliyeci, mali müşavir, muhasebeci kardeşlerime de iyi dileklerimi, kutlamalarımı sizlerin şahsınızda sunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu genel kurul Türkiye'miz ve dünya için önemli bir konjonktürde gerçekleşiyor. Ekonomik tablo içte ve dışta ciddi bir yeni dönüşüm gerçekleştiriyor, bir sarsıntı döneminin içinden geçiyor. Böyle geçiş dönemleri bizim durum değerlendirmesi yapmamız için bir fırsattır. Nerede duruyoruz, ne gibi yanlışlıklar yaptık, önümüzdeki dönem bizler için neyi gösteriyor. Bunları konuşmak için uygun bir fırsattır. Umut ediyorum, diliyorum bu platform, bu genel kurul böyle tartışmalara da bir yandan da fırsat verecektir. Ben kısaca bu çerçevedeki bazı önemli saydığım noktalara dikkatinizi çekmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, önce dünya ekonomisine yön veren psikolojinin gelişmekte olduğuna dikkatinizi çekmek istiyorum. Başlangıçta büyük bir iyimserlik ve umut içinde, olumlu yaklaşım ve beklenti içinde insanlar globalleşen ekonominin kendiliğinden, kendi kurallarının gereği olarak herkes için refahı, istikrarı ve adaleti orta vadede güvence altına alacağına inanıyorlardı. Globalleşmenin kurallarının işlenmesi, üretimin artması, engellerin kaldırılması, sınırların ayrı politikaların izlenemez hale gelmesi. Ticaret ve mali ilişkilerde, ekonomide, yatırımda, sermaye hareketlerinde global çerçeve içinde ortak kuralların yürürlüğe konulmasını belki en kısa vadede değilse de orta vadede herkes için refahı, mutluluğu, adaleti ve istikrarı güvence altına alacağı umudu içinde dünya uzun bir dönem geçirdi.

Globalleşme tartışması son 10 – 15 yılın içinden geçiyor. Bu kısa dönemin sonunda hepimiz şimdi artık anlamış bulunuyoruz ki bütün insanlar için aynı zamanda refahı, adaleti ve istikrarı güvence altına alacak böyle bir globalleşme fantezisi geçerli değildir. Elbette globalleşme dünyanın bir gerçeğidir. Elbette bütün ekonomiler birbirinden etkilenmektedir. Elbette hiçbir ülke kendisini dünya ekonomisinin dışında tarif edemez. Ama her ekonominin ayrıca kendi yararlarını, çıkarlarını, özel hesabını da o genel çerçeve içinde tutmasının kaçınılmaz olduğu yaşanarak ortaya çıkmıştır. Bu özel hesabı doğru tutanlar bu ortamda globalleşmeden yararlanmayı başarmışlardır. Bu özel hesabı tutma gereğini kavramamış olanlar ya da böyle bir arayış içine girmemiş olanlar o beklentinin altında maalesef derin bir hayal kırıklığına sürüklenmişlerdir.

Serbest pazar ekonomisinin kaçınılmaz bir gerçek olduğu ama serbest Pazar ekonomisinin mutlaka zaafına müdahale edecek bir kamu düzenleme ihtiyacının kaçınılmaz biçimde

ortaya çıktığı anlaşılmıştır. Ve bugün geldiğimiz noktada ne kadar gariptir ki, bırakınız yapsınlar, bırakınız geçsinler diyenlerin serbest pazar ideolojisini bir bayrak gibi yıllarca dalgalandıranların geldikleri noktalarda ekonominin en hassas kumanda odaları, finans sektörü ekonominin en önemli odak noktaları kamu kontrolü altına geçirilmiştir. Bu gerçekten değerlendirilmesi gereken bir önemli tablodur. Bizimde buradan gerekli sonuçları hep birlikte çıkarmamız lazımdır.

Değerli arkadaşlarım, dünyadaki ekonomik kriz bir gerçek haline dönüşmeden biz Türkiye olarak özellikle bu yılın başından itibaren makro ekonomik göstergeler açısından sıkıntılı bir noktaya gelmekte olduğumuzu görmeye başladık. Yani büyüme temposunda yavaşlama bir gerçek olarak ortaya çıktı. Finansman sorunlarında güçlüklerle karşılaşacağımız kendisini göstermeye başladı. Türkiye'ye döviz girişi azalmaya başladı. Ya da döviz girişinin niteliği değişmeye başladı. Daha çok borca dayalı döviz girişi ön plana çıktı. Eskiden sıfır maliyetli bir döviz girişi ortadayken şimdi geldiğimiz noktada sadece özel sektörün 190 milyar dolarlık kredi borcu ortaya çıkmıştır. Bu Türkiye'nin dış finansman ihtiyacının artık kredi şeklinde karşılanması zorunluluğunun ortaya çıktığını bize gösterdi. Büyümenin yavaşlaması, istihdam sorunlarını ön plana çıkarmaya başladı. İstihdamı ölçerken çok ciddi yanlışlıklar yaptığımız gerçektir. Dünya %70'ler düzeyinde toplumun %70'inin içinde işsizliği ararken biz şimdi %50'nin altındaki bir kesimin içinden işsizliği arıyoruz ve aradığımız işsizlikte giderek daha çok yükseliyor. İşsizlik bir temel konu olarak ortaya çıkıyor.

Bu son dönemde kredilerde geriye dönüş güçlükleri, sorunları hızla artmaya başladı. Bütün bunlar ekonomideki genel dalgalanmanın Türkiye'ye de çok ciddi şekilde yansımaya başladığını bize gösteren işaretlerdir. Bunları hep birlikte değerlendirme durumundayız.

Ayrıntılarına girmeden ana hatlarıyla şunu söylemek istiyorum. Herhalde bizim bu tablodan şu dersleri çıkarmış olmamız lazımdır. Türkiye'yi daha önceki likidite bolluğu ortamında, para bolluğu ortamında devamlı olarak Türkiye'ye ucuz ya da karşılıksız döviz girişi devam edeceği varsayımına dayalı olarak oluşturulan dış ticaret politikası, oluşturulan ekonomi politikası yeni şartlar içinde sıkıntılarla karşılaşmaya başlamıştır. Ve bugün geldiğimiz noktada hepimiz görüyoruz cari açık Türkiye'nin en temel sorunu haline dönüşmeye başlamıştır. Cari açığın altında dış ticaret açığı yatar. Bu konuda gereken duyarlılığın, dikkatin gösterilmemiş olması bugün bir sorun olarak karşımıza çıkmıştır.

Hatırlarsınız çok uzun süre Türkiye'de cari açık finanse edildiği sürece bir sorun değildir anlayışına dayalı tartışmalar yaşanmıştır. Cari açığın bu kadar artmakta oluşunun yaratacağı soruna dikkati çekenlere karşı merak etmeyin cari açık finanse ediliyor, önemli bir sorun değildir denilmiştir. Ama bugün geldiğimiz noktada cari açık Türk ekonomisindeki risklerin artışının temel gerekçesi olarak görülmektedir. Son döviz dalgalanmaları, son borsa hareketlerinin altında Türkiye'deki cari açık tablosunun yattığını hepimiz çok açık bir şekilde görüyoruz. Cari açık konusundaki duyarsızlık bir temel yanlış olmuştur.

Bir başka temel yanlış, bugün çok daha iyi görüyoruz. Türkiye'nin bir sanayileşme politikası ortaya koyamamış olmasıdır. Bir sanayileşme politikası ihtiyacını hiç hissetmemiş olması. İthalatı Türkiye'de ekonominin bir temel dayanak noktası haline dönüştürmesi, ara malı üretiminin dahi ithalatla karşılanması karşısında bir duyarsızlık içine girilmesi bir temel sorun olarak ortaya çıkmıştır.

Gene bugün geldiğimiz noktalarda bankacılık sisteminde bir dikkat eksikliğinin ortaya çıktığı, bankaların yabancılara satılması konusunda izlenen tutumun yerinde olmadığı bugün daha açık bir şekilde anlaşılmaya başladığını görüyoruz. Nitekim en son olarak işte Ziraat Bankasının ve Halk Bankasının satışı konusunda hükümette frene basma ihtiyacını hissetmiştir. Bu çok daha önceden sergilenmesi gereken bir tavır durumunda idi.

Değerli arkadaşlarım, hem makro ekonomik göstergeler, hem hayatın gerçekleri, yaşanan ekonomik gerçekler Türkiye’de ekonomik sorunların yeni bir noktaya doğru gelmekte olduğunu hepimize göstermektedir. Bunu Türkiye’de en iyi bilen insanların başında da sizler varsınız. Çünkü sizler reel sektörün her an değişimini, gelişimini en yakından izleyen, değerlendiren insanlar konumundasınız. Türkiye’de KOBİ’lerin içine girdiği sorun, esnafın içine girdiği sıkıntı, sanayicinin içine girdiği sıkıntı ve onlarla bağlantılı olarak tarımın içinde bulunduğu güçlükler çok açık bir biçimde ortadadır. Fiyat artışlarının yükselmeye başlaması, buna karşılık yapılan ödemelerin yetersizliği bir temel gerçek olarak önümüzde durmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, böyle bir tablo içinde Türkiye ekonomi politikasıyla ilgili tartışmalarını değerlendiriyor. Bu konuda hepimizin çıkarmamız gereken sonuçlara katkı yapma görevimiz vardır. Bunu da herkesin doğal karşılması bir temel ihtiyaçtır. Bütün ekonomi örgütlerinin, Odalar ve Borsalar Birliğinin, Sanayi Odalarımızın, Ticaret Odalarımızın, Esnaf ve Sanatkar Kuruluşlarımızın, TÜSİAD’ın, bütün meslek kuruluşlarının, TÜRMOB’un Türkiye’de ekonominin durumuyla ilgili alınması gereken önlemler konusunda katkılar yapmasına ciddi ihtiyaç vardır.

Bakınız bu doğrultuda resmi çevrelerden şuna kadar telaffuz edilen sadece iki temel önlem vardır.

- Bunlardan birisi Maliye Bakanımızın yurtdışındaki tasarrufları Türkiye’ye almak istiyoruz, her türlü sorgulama anlayışını bir tarafa bıraktık ne paradır, niçin gelmektedir, vergi konumu nedir, mali statüsü nedir. Bununla meşgul olmayacağız. Bavula paraları doldurun Türkiye’ye getirin, Türkiye’nin buna ihtiyacı var yaklaşımı bir önlem olarak bu ortamda telaffuz edilmiştir. Bu bir önlem olmaktan çok Türk ekonomisinin saygınlığına, güvenilirliğine, ciddiliğine vurulmuş bir darbedir. Hiç kuşku yok ki, anlık sıkıntıları çözeceğiz diye bir ekonominin temel saygınlığına zarar verecek böyle telaşla ortaya atılan önlemler yarardan çok zarar getirir. Bunların işlevliği de kuşkuludur. Niye kuşkuludur? Çünkü dünyanın bütün ekonomileri her türlü mevduata mutlak garanti ilan etmişlerdir. Yurtdışında o Türkiye’ye getirilmesi sözkonusu olan paralar mutlak güvence altında bulunurken şimdi daha bu konuda harekete geçememiş bir ekonomiye bunun getirilmesi Maliye Bakanımızın sevimli davetiyle gerçekleşecek bir olay olarak gözükmemektedir. Bu bir önemli uyarı olarak, önlem olarak ilan edilmiştir.
- İkinci önlem gene aynı kaynaktan ortaya çıkmıştır. Maliye Bakanı bildiğiniz gibi kredileri çağırma girişimleri karşısında sakın ha kulağınızı çekerim demektedir. Yani ekonominin kendi kuralları var. Likidite ihtiyacı, bankaların likidite ihtiyacı, bankaların likidite sıkışıklığı içine girmesi halinde kreditorlerle bağlantılarında ortaya çıkacak sorunlar. Bunların hepsi ciddi konulardır. Bunların çözülmesi için alınması gereken önlemler vardır. İzlenmesi gereken politikalar vardır. Merkez bankasına düşen görevler vardır. Yani Türkiye’de bir kredi sıkışmasını bertaraf etmek için atılması gereken ciddi adımlara ihtiyaç vardır. Maliye bakanı ben bankaların kulağını çekerim demeden önce kendisinin Türkiye’deki bankacılık sistemini likidite krizine sürüklemekten alıkoyacak önlemler alma konusunda görevi ve sorumluluğu vardır.

Ulusal ekonomimizi, kalkınmayı, sanayileşmeyi, reel sektörü, sabit sermaye yatırımlarını temel alan yeni bir stratejiye yönelmek zorunludur:

Değerli arkadaşlarım, bu konuları önümüzdeki dönemde elbette konuşmaya devam ederiz biz. Ama Türkiye artık şunu anlamış olmalıdır ki ekonomi üretimdir, üretim yatırımdır ve ekonomi son tahlilde hiç kuşku yok reel sektördür. Gerçek yatırıma, üretime ve gerçek ihracata öncelik vermeyen bir ekonomi politikasının bir ülkede ne istihdamı gerçekleştirmesi,

ne de kan artışını kalıcı kılmasını mümkün olmayabilir. O nedenle ekonomik yaklaşımımızı reel sektöre yönelik olarak, kalkınmaya, sanayileşmeye, yatırıma yönelik olarak bir yeni bir anlayışın taşıma zorunluluğumuz vardır diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, burada Sayın Başkanlar TÜRMOB meslek sorunlarıyla ilgili olarak gelişmeler konusunda açıklamalar yaptılar. O konuda bende bir iki gözlemimi sizlerle paylaşmak istiyorum. Bildiğiniz gibi 1989 yılında çıkarılmış olan o 3568 sayılı yasa güzel bir başlangıçtı. Ama her başlangıçta olduğu gibi yaşanan süreç içinde ortaya çıkan ihtiyaçlar, eksiklikler, yetersizlikler zaman içinde telafi edilmeliydi. Bu başlangıçtan sonra şimdi öyle bir noktaya gelindi ve yeni bir yasal düzenleme 5786 sayılı yasayla getirildi. Ama maalesef bu yeni yasa birinci yasanın felsefesini taşıyor. Birinci yasa mesleği ayağa kaldırmak, mesleğe destek vermek, güçlendirmek ve sorunlarını çözmek hedefine göre kurgulanmıştı. Ama bu yasa TÜRMOB'un yapısını değiştirmeye ve yönlendirmeye yönelik bir arayış içinde ele alınmıştır. Meslek mensuplarının haksız rekabet konusunda, tahsilat konusunda, angaryalar konusunda şikayetlerine yönelik olarak herhangi bir çözüm içermemektedir. Nispi temsil seçim yöntemi getirilmiştir genel kurulda.

Değerli arkadaşlarım, başka hangi odanın seçiminde bu uygulanmaktadır? Ve niçin TÜRMOB'da bu uygulanmaktadır? Yani bu nispi temsil seçim sistemi uygulamada çok oy alanın seçimi kaybetmesine, az oy alanın seçimi kazanmasına yönelik sonuçlar doğurabilmektedir. Yani burada çok ciddi bir ayrımcılığın TÜRMOB'a karşı bir ayrımcılığın, TÜRMOB'a yönelik yaklaşımda bir yeni anlayışın ortaya çıkmaya başladığını görüyorum ve bundan büyük üzüntü duyuyorum. Bu konuda Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarımız, meslektaşlarımız ciddi bir mücadele verdiler. Ve bu mücadeleyi anlatmayı başardılar. Mücadelenin haklılığını anlatmayı başardılar. Komisyon aşamasında bir mutabakat sağlandı. O mutabakat doğrultusunda işler yapılacak derken Genel Kurulda mutabakatı bir yana bırakan bir emrivaki parmak hesabına dayalı bir atılım gerçekleştirildi ve maalesef tekrar nispi temsil sistemi oda seçimlerine taşınmış oldu. Bu yanlış olmuştur, haksız olmuştur. Ayrımcı olmuştur.

Değerli arkadaşlarım, önümüzdeki dönemden itibaren 2008 yılındaki seçimlerden itibaren Oda Başkanlığı ve TÜRMOB Başkanlığı en fazla iki dönem yapılabilecektir. Diğer esnaf kuruluşlarının seçimlerinde böyle bir düzenleme yoktur. Teste yönelik olarak böyle bir düzenleme gene ayrımcı bir anlayışla, vesayetçi bir anlayışla, odayı ele geçirme duygusu ve düşüncesiyle denenmiştir. Anayasa Mahkemesinden bunu döndürmeyi başarmıştır. Şimdi bu TÜRMOB'a yönelik olarak deneniyor. Çok yanlıştır, haksızdır. İki dönem ya da üç dönem, dört dönem. Size ne, sen ne karışyorsun parlamentodaki insanlar? Sizin meseleniz değil bu. Onun kararını alacak olanlar TÜRMOB yetkilileridir, TÜRMOB'lulardır. Kimi seçeceklerine kendileri karar verirler. Böyle bir kısıtlamanın getirilmiş olması maalesef haksızlık olmuştur, yanlıştır ve başkaları için değil TÜRMOB için getirilmiş olması TÜRMOB'a yönelik dışlayıcı anlayışın bir yansıması olmuştur.

Değerli arkadaşlarım, bu demokrasi anlayışı bakımından gerçekten sorgulanması gereken bir tavidir ve TÜRMOB'a bir siyasi müdahale anlamına gelmektedir. Bundan ciddi şekilde kaygı duyduğumu söylemeliyim.

Aynı şekilde TÜRMOB Başkanı olmak için 5 yıl yeminli müşavirlik yapma şartı getirilmektedir. Bu gene siyaseti ilgilendirmeyen, parlamentoyu ilgilendirmeyen bir konudur. TÜRMOB kendi kararını kendisi alabilecek bir kuruluştur. Oraya gelecek olanın 3 yılda mı, 5 yılda mı olacağına TÜRMOB'luların kendileri karar vermelidir. Bunu da üzüntüyle karşıladığımı ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, gene TÜRMOB'a yönelik sınav komisyonunun oluşumunda Maliye Bakanına yetki tanınmıştır ve sınavları yönetme hakkı TÜRMOB'a bırakıldığı halde yeni yasada Maliye Bakanlığı sınavların denetim ve gözetimini de üstlenmiştir. Yani yargıya

genişle ilgili bir büyük tartışma vardır bilirsiniz. Siyaseti hakim seçiminde, yargı seçiminde etkili hale getirecek düzenlemelerin yanlış olduğu hep söylenir ve sürekli bir gerginlik konusudur. TÜRMOB iktidarı hiç ilgilendirmeyen bir konudur. TÜRMOB'a üye olmak isteyenlerin Maliye Bakanlığının denetiminde ve etkin olduğu bir sınavda belirlenmiş olması da gene TÜRMOB'un yapısını, niteliğini etkileme, yönlendirme arayışının bir yansıması olarak gözükmektedir.

Değerli arkadaşlarım, bunlar bizim anlayışımıza göre anayasaya aykırıdır, hukuka aykırıdır. Anayasa Mahkemesine bu konuyu Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarım TÜRMOB'la işbirliği yaparak, sizlerle yakın bir dayanışma içinde düzenleme yaparak bunu taşımışlardır. Bu konuda parlamentoda kurucu onursal başkanınız Sayın Mustafa Özyürek ve Akif Hamzaçebi milletvekilimiz öncülüğünde bunların yanlışlığını hep birlikte anlatmaya çalıştık. Ama orada anlatır gibi gözüktük daha sonra emrivakilerle bu düzenlemeler maalesef değiştirildi.

Şimdi değerli arkadaşlarım, piyasa ekonomisinin bir temel işlevini üstlenmiş insanlar olarak sizler ekonomimizin kayda alınmasına, belgelenmesine ve hukuki gereklerinin yerine getirilmesine en büyük katkıyı gerçekleştiriyorsunuz. Sadece işleminin değil, kurala uygun şekilde ekonominin işleminin de güvencesi konumundasınız. Maalesef maliye mevzuatımız istikrarlı bir tablo sergilemiyor. Geride bıraktığımız dönemde 1980'den buyana 211 kez vergi yasalarında değişiklik gerçekleştirildi. Gerçi bu değişikliklerin bir kısmı maliye bakanının şahsi af ihtiyacına cevap vermeye yönelikti. Ama bu değişikliklerin sizin çalışma koşullarınızı çok ciddi şekilde etkilemiş olduğunu biliyorum.

Herkesten sizin istikrarlı bir vergi ortamı, maliye ortamı özlediğinizi çok iyi biliyorum. Vergi adaletinin biran önce gerçekleştirilmesini herkesten çok sizin istediğinizi biliyorum. Bu doğrultudaki çalışmalarınız, dolayısıyla biz kendimizi size çok yakın hissediyoruz. Düzenli bir maliye, ahlaklı bir mali sistem ve kayıt altına alınmış bir ekonomi, yolsuzluklara karşı donatılmış, güvenceleri pekiştirilmiş bir ekonomi bizimde özlemimizdir. Bu doğrultuda sizler öncü bir çalışmayı yapıyorsunuz. Bu anlayış içinde şuana kadar platformlarda sizlerle kendimizi dayanışma içinde hissettik. Bugüne kadar sergilediğiniz başarı bizleri çok mutlu ediyor. Sizleri yürekten kutluyorum.

Bütün bu yapınıza yönelik değiştirme girişimlerini de hep birlikte Anayasa Mahkemesinde, siyasette, kamuoyunda etkisiz kılmayı başaracağımıza ve size yakışan bir şekilde Türkiye'ye sahip çıkmaya, ekonomimize hizmet etmeye devam etme olanaklarına kavuşturacağımıza yürekten inanıyorum.

Bu duygular içinde 19. Genel Kurulunuza başarılar diliyorum. Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum.

FAZIL HÜSNÜ DAĞLARCA'NIN YAŞAMI VE YAPITLARINDAN SEÇMELER

Yaşamının son dönemlerini Kadıköy'de adını verdiği sokakta geçiren, Cumhuriyet dönemi Türk edebiyatının en büyük şairlerinden Fazıl Hüsnü Dağlarca, 94 yaşında vefat etti.

26 Ağustos 1914'da İstanbul'da doğan Fazıl Hüsnü Dağlarca'nın ilk yazısı 1927'de Yeni Adana gazetesinde yayınlandı. Dağlarca'nın adını duyurması da Harp Okulu'nda öğrenci olduğu yıllarda İstanbul dergisinde çıkan 'Yavaşlayan Ömür' adlı şiiriyle oldu. 1935'te Harp Okulu'nu bitirerek piyade subayı 15 yıl görev yaptı, ön yüzbaşı rütbesiyle 1950'de askerlikten ayrıldı. Bu süre içerisinde Varlık, Kültür Haftası, Yücel, Aile, İnkılapçı Gençlik, Yeditepe ve Türk Dili dergilerinde şiirleri çıktı.

İstanbul Aksaray'da Kitap Kitapevi'ni açtı ve yayıncılığa başladı. Ocak 1960-Temmuz 1964 tarihleri arasında Türkçe isimli aylık dergiyi çıkardı. 1960'lardan sonraki şiirlerinde ülkede yaşanan toplumsal değişime paralel olarak Dağlarca iç ve dış sorunlara daha duyarlı, ulusal çıkarlara sahip çıkma bilincinin geliştirildiği, emperyalist baskıya karşı çıkan şiirler kaleme aldı. Dağlarca'nın en özel yanlarından biri Cumhuriyet'i izleyen yıllarda, çok özlenmiş olan destan şiirini yaratmasıydı.

Eserlerinde olayları tarihsel gelişimi içinde ve savaşlar çizgisi düzeyinde ele aldı. Bazı eleştirmenler Dağlarca'nın şiirinin 'Sezgisel Dönem' (1933-45), 'Geçiş Dönemi' (1945-55) ve 'Akılcı Dönem' olarak üç devre geçirdiğini belirtir. Birincisi birey olarak insanın evren karşısındaki şaşkınlığını, ölüm gerçeğine karşın yaşarken duyduğu bunalımları işlediği içe dönük şiirler; ikincisi insanın doğa ve aykırı toplum güçleri, kurulu düzenin yasaları içinde günlük yaşamını buhranları işlediği dışa açık toplumsal şiirler; üçüncüsü ise destanlar ve çocuk şiirleridir.

DAĞLARCA'NIN ESERLERİ:

Havaya Çizilen Dünya (1935), Çocuk ve Allah (1940), Daha (1943), Çakırın Destanı (1945), Taş Devri (1945), Üç Şehitler Destanı (1949), Toprak Ana (1950), Sivas'lı Karınca (1951), İstanbul Fetih Destanı (1953), Anıtkabir (1953), Asu (1955), Delice Böcek (1957), Batı Acısı (1958), Mevlana'da Olmak: Gezi (1958), Özgürlük Alanı (1960), Hoo'lar (1960), Cezayir Türküsü (1961), Çanakkale Destanı (1965), Vietnam Savaşımız (1966), Haydi (1968), 19 Mayıs Destanı (1969), Hiroşima (1970), Malazgirt Ululaması: 26 Ağustos 1071-1971 (1971), Bağımsızlık Savaşı (1973), Gazi Mustafa Kemal Atatürk (1973), Horoz (1977), Çukurova Koçaklaması (1979), Nötron Bombası (1981), Yunus Emre'de Olmak (1981), Çıplak (1981), Dildeki Bilgisayar (1992), O'1923/Tapınağa Asılmış Gövdeler (1998), Seviştilerken (1999), İmin Yürüyüşü/Biçimlerle Soyunmak (1999), Ötekinde Olmak (Oralarda/İkisi) (2000), Dün Geceki/En Sevmek (Şeyh Galib'e Çiçekler) (2000), İçimdeki Şiir Hayvanı (2007).

ANAYASA MAHKEMESİNİN “ÜNİVERSİTELERDE TÜRBAN YASASININ KALDIRILMASINI ÖN GÖREN YASAYI İPTAL KARARININ” ANA HATLARI

'DİN SİYASETE ALET EDİLDİ'

Anayasa Mahkemesi'nin üniversitelerde türban yasağının kaldırılmasına yönelik Anayasa değişikliğini iptaline ilişkin gerekçeleri Resmi Gazete'de yayımlandı. Anayasa Mahkemesi, CHP ve DSP'nin Anayasa değişikliğinin “iptali veya yok hükmünde kabul edilmesi ve yürürlüğünün durdurulması” istemiyle açtığı davada “9 Şubat 2008 günlü 5735 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına dair Kanun'un 1. ve 2. maddelerini, Anayasa'nın 2, 4. ve 148. maddelerini gözeterek” iptal etmiş ve yürürlüğünü durdurmuştu.

Mahkeme kararının gerekçesinde değişiklikle türban yasağının kaldırılmasının amaçlandığı ve bunun Meclis'teki görüşmeler sırasında açıkça ortaya konulduğu belirtildi.

YETKİ ANAYASA'YA UYMALI: Anayasa Mahkemesi'nin, Anayasa değişikliklerini, Anayasa'nın değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek maddeleri ışığında inceleyip gerekirse iptal edebileceği belirtilen gerekçede, “Anayasa'nın 175. maddesine göre Anayasa'yı değiştirme yetkisi TBMM'ye tanınmıştır. Kaynağı Anayasa olan bu yetkinin Anayasa'nın öngördüğü yöntemlerle ve Anayasa'ya uygun olarak kullanılacağı kuşkusuzdur. Yasama organı bu yetkisini kullanırken, yetkinin her şeyden önce asli kurucu iktidar tarafından kullanılmasına izin verilen bir yetki olması gerektiği açıktır” ifadesi yer aldı. Gerekçede, şöyle denildi:

HAK İHLALİNE YOL AÇAR: Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararları gözetildiğinde, Anayasa'nın 10'uncu ve 42'nci maddelerinde yapılan düzenlemenin, yöntem bakımından dini siyasete alet etmesi, içerik yönünden de başkalarının haklarını ihlale ve kamu düzeninin bozulmasına yol açması nedeniyle laiklik ilkesine açıkça aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Anayasa'nın ikinci maddesinde belirtilen Cumhuriyetin temel niteliklerini dolaylı bir biçimde değiştiren ve işlevsizleştiren bu düzenleme Anayasa'nın 4. maddesinde ifade edilen değiştirme ve değişiklik teklif etme yasağına aykırı olduğundan, Anayasa'nın 148. maddesinin ikinci fıkrasında öngörülen teklif koşulunun yerine getirilmiş olduğu kabul edilemez.

TÜRBAN DİĞER ÖĞRENCİLERE BASKIDIR: Bireysel bir tercih ve özgürlük kullanımı olsa da, kullanılan dinsel simgenin tüm öğrencilerin bulunmak zorunda olduğu dersliklerde, farklı yaşam tercihlerine, siyasal görüşlere veya inançlara sahip insanlar üzerinde bir baskı aracına dönüşmesi olasılığı bulunmaktadır. Bu olasılığın ortaya çıkması durumunda taşınan dinsel simgenin başkalarının üzerinde yaratacağı baskı ve olası eğitim aksamaları ile kamu düzeninin bozulması karşısında, üniversite yönetimlerinin ve kamu kurumlarının müdahalesine olanak verilmemesi, herkesin eşit şekilde eğitim hakkından yararlanmasını engelleyebilecektir.

TEMEL ÖZGÜRLÜKLER YASAMANIN İNSAFINA BIRAKILAMAZ: Anayasal düzenimizde yasa koyucuyu yasal düzenlemeye zorlayıcı bir hukuksal yaptırım mekanizması bulunmadığından, başkalarının özgürlükleri ve kamu düzenini koruyucu yasal önlemlerin alınmasının yasa koyucunun takdirine kalacağı açıktır. Yasa koyucunun temel siyasal karar

mekanizması olduğu ve ülke nüfusunun büyük çoğunluğunun belirli bir dine mensup olduğu dikkate alındığında, bu takdirin dinsel özgürlüklerin sınırlandırılmasında kullanılmasının güçlüğü açıktır. Temel düzen normu olan Anayasa kuralları değiştirilirken, çoğunluk inancının dışında kalan insanların temel hak ve özgürlüklerinin güvence altına alınmasının yasa koyucunun takdirine bırakılmaması, kayıtlar ve güvence mekanizmalarının doğrudan anayasada yer alması, demokratik anayasacılık deneyiminin sonucu olan insan haklarına dayalı devlet olmanın da bir gereğidir.

SORUNLAR DİN İSTİSMAR EDİLEREK ÇÖZÜLMEZ: Toplumsal sorunların Anayasa'nın açık hükümleri çerçevesinde ve demokratik barışı ve uzlaşmayı esas alan yöntemlerle çözümüne yerine, dinin, din duygularının veya dince kutsal sayılan şeylerin istismar edilmek suretiyle kullanılmasına Anayasa izin vermemektedir. Zira her bir toplumsal sorun istismarı, bu sorunun çözümlenmesi olanaklarını ortadan kaldırmak suretiyle, bir yandan toplumsal çatışmaların derinleşmesine ve demokratik süreçlerin işlevsizleştirilmesine yol açabilir sonuçta devlet iktidarının toplumsal sorunları çözeceğine yönelik inancı zedeleyebilir.

TOPLUMUN KAYGISINA VE GÜVENCE TALEBİNE SESSİZ KALINDI

Türbanı üniversitelerde serbest bırakan Anayasa değişikliğini iptal eden Yüksek Mahkeme'nin 9 üyesinin gerekçeli kararındaki tespitleri laiklik konusundaki "kırmızı çizgileri"de ortaya koydu.

ANAYASA Mahkemesi'nin üniversitelerde türban yasağının kaldırılmasına yönelik Anayasa değişikliğinin iptal edilmesi kararının gerekçeleri, türban serbestisine kırmızı çizgi getirdi. Anayasa Mahkemesi'nin 2'ye karşı 9 oyla iptal ettiği kararın gerekçesinde laikliğin tanımı yapıldı ve özetle şu görüşler savunuldu:

- **Ölçüsüz serbestlik:** İptali istenen değişiklikte, "kanunda açıkça yazılı olmayan herhangi bir sebeple kimsenin yüksek öğrenim hakkını kullanmaktan mahrum edilemeyeceği" belirtilmiştir. Böylece yüksek öğretim kurumlarında dinî amaçlı örtünme nedeniyle öğrenim hakkından yararlanmanın engellenmesinin de önüne geçilmektedir. Bu durumda, yasa ile açıkça yasaklanmadıkça yüksek öğretimde kıyafetin herhangi bir ölçüye tabi tutulmaksızın serbest bırakıldığı, yükseköğrenim hakkını kullananlara bu kıyafetleri taşımaktan dolayı herhangi bir yaptırım uygulanamayacağı ortaya çıkmaktadır.
- **Araca dönüşebilir:** Bireysel bir tercih ve özgürlük kullanımı olsa da, kullanılan dinsel simgenin tüm öğrencilerin bulunmak zorunda olduğu dersliklerde veya laboratuvar ortamlarında, farklı yaşam tercihlerine, siyasal görüşlere veya inançlara sahip insanlar üzerinde bir baskı aracına dönüşmesi olasılığı bulunmaktadır. Bu olasılığın ortaya çıkması durumunda taşınan dinsel simgenin başkalarının üzerinde yaratacağı baskı ve olası eğitim aksamaları ile kamu düzeninin bozulması karşısında, üniversite yönetimlerinin ve kamu kurumlarının müdahalesine olanak verilmemesi, herkesin eşit şekilde eğitim hakkından yararlanmasını engelleyebilecektir.
- **Yasa ile koruma zor:** İptali istenen değişiklikte bahsedilen kanunun çıkması için Meclis'i zorlayacak bir hukuksal düzenleme olmadığı belirtilen gerekçede "Başkalarının özgürlükleri ve kamu düzenini koruyucu yasal önlemlerin alınmasının yasa koyucunun takdirine kalacağı açıktır. Yasa koyucunun temel siyasal karar mekanizması olduğu ve ülke nüfusunun büyük çoğunluğunun belirli bir dine mensup olduğu dikkate alındığında, bu takdirin dinsel özgürlüklerin sınırlandırılmasında kullanılmasının güçlüğü açıktır" denildi.
- **Tercihe bırakılamaz:** Temel düzen normu olan Anayasa kuralları değiştirilirken, çoğunluk inancının dışında kalan insanların temel hak ve özgürlüklerinin güvence altına alınmasının yasa koyucunun takdirine bırakılmaması, kayıtlar ve güvence

mekanizmalarının doğrudan anayasada yer alması, demokratik anayasacılık deneyiminin sonucu olan insan haklarına dayalı devlet olmanın da bir gereğidir.

- **Anayasa izin vermez:** Toplumsal sorunların Anayasa'nın açık hükümleri çerçevesinde ve demokratik barışı ve uzlaşmayı esas alan yöntemlerle çözümü yerine, dinin, din duygularının veya dince kutsal sayılan şeylerin istismar edilmek suretiyle kullanılmasına Anayasa izin vermemektedir. Zira her bir toplumsal sorun istismarı, bu sorunun çözümlenmesi olanaklarını ortadan kaldırmak suretiyle, bir yandan toplumsal çatışmaların derinleşmesine ve demokratik süreçlerin işlevsizleştirilmesine yol açabilir sonuçta devlet iktidarının toplumsal sorunları çözeceğine yönelik inancı zedeleyebilir. “
- **Düzenleme teklif edilemez:** Mahkeme ve AİHM kararları gözetildiğinde, yapılan düzenlemenin, yöntem bakımından dini siyasete alet etmesi, içerik yönünden de başkalarının haklarını ihlale ve kamu düzeninin bozulmasına yol açması nedeniyle laiklik ilkesine aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

GÜL DE GÜVENCE İSTEMİŞTİ

Gerekçe kararında 'güven' hatırlatması şöyle: “Meclis görüşmelerinde, değişikliğin toplumdaki kaygıların giderilmediği ve güvence taleplerine sessiz kalındığı, demokratik uzlaşma yolları dışlanarak meydan okumanın veya dayatmanın yöntem olarak benimsendiği gerekçeleriyle eleştirildiği anlaşılmaktadır.” Cumhurbaşkanı Gül türbanla ilgili anayasa değişikliğini onaylarken yaptığı açıklamada toplumdaki kaygıların giderilmesine yönelik bir güvence gerektiğini ima etmiş ve şöyle demişti: “Bazı vatandaşlarımızın endişelerinin de anlayışla karşılanmasında ve bu endişeleri giderecek düzenlemelerin hayata geçirilmesinde zorunluluk bulunmaktadır. Sayın Cumhurbaşkanımız bu kaygıların giderilmesi konusunda azami hassasiyet ve özenin gösterilmesi gereğine inanmaktadır” şeklinde ifade edilmişti.

GEREKÇE İLE LAİKLİĞİN TANIMI YAPILDI:

Anayasa Mahkemesi gerekçeli türban kararında daha önce tartışma yaratan, “laikliğin tanımı” da yapıldı. Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen laik Cumhuriyet ilkesi “nin ne anlama geldiği ve laikliğin 6 kriteri şöyle sayıldı:

1. Egemenlik ulusa aittir.
2. Ulusal irade dışında herhangi bir dogma siyasal düzene yön veremez.
3. Hukuksal kurallar dinsel buyruklar yerine demokratik ulusal talepler esas alınarak aklın ve bilimin öncülüğünde kabul edilir
4. Çoğunluk ya da azınlık dinine, felsefi inançlara veya dünya görüşlerine mensup olup olmadıklarına bakılmaksızın, din ve vicdan özgürlüğü ayrımsız ve önkoşulsuz herkese tanınır ve Anayasada öngörülenin ötesinde herhangi bir sınırlamaya tabi tutulmaz.
5. Din veya din duygularının kötüye kullanılması ve sömürülmesi yasaklanır.
6. Devlet tüm işlem ve eylemlerinde dinler ve inançlar karşısında eşit ve tarafsız davranır.

RÖNESANS REFORM TARTIŞMASI

Gerekçeli kararda, laiklik ilkesinin düşünsel temellerini Rönesans, Reformasyon ve Aydınlanma dönemlerinden aldığı belirtilerek şöyle denildi: “Çağdaş demokrasilerin ortak değeri olan bu ilkeye göre, siyasal ve hukuksal yapı, dogmalardan arındırılarak akılcılığı ve

bilimsel yöntemleri esas alan ulusal tercihlere dayanır. Laikliğin bu işleviyle toplumsal ve siyasal barışı sağlayan ortak bir değer olduğu açıktır. Hukuksal düzenlemelerin dinsel buyruklara dayandırılması, birey özgürlüğünü ve bu temelde yükselen demokratik işleyişi olanaksız kılar. Siyasal yapıya egemen dogmalar öncelikle özgürlükleri ortadan kaldırır. Çağdaş demokrasiler, dogmalara karşı akılcılıkla durur, din ve devlet işlerini birbirinden ayırarak, dini siyasallaştırmaktan ve yönetim aracı olmaktan çıkarır.

YÜCE MAHKEME'NİN 4 ÖNEMLİ GEREKÇESİ

Türbanın üniversitelerde serbest bırakılmasını amaçlayan değişikliği iptal kararının gerekçesinde, Anayasa Mahkemesi çiğnenen Anayasal ilkelerle ilgili şu dört önemli mesajı verdi:

- * Değişiklikle din siyasete alet edildi.
- * Laiklik ilkesi açıkça çiğnendi.
- * Hedef dini amaçlı örtünme serbestisiydi.
- * Dinsel simgeler baskı aracına dönüşür.

KAMU DÜZENİNİ BOZAR

"Anayasa'nın 10. ve 42. maddelerinde yapılan düzenlemenin, yöntem bakımından dini siyasete alet etmesi, içerik yönünden de başkalarının haklarını ihlale ve kamu düzeninin bozulmasına yol açması nedeniyle laiklik ilkesine açıkça aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

ANAYASA'NIN 4. MADDESİNE AYKIRI

Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen Cumhuriyetin temel niteliklerini dolaylı bir biçimde değiştiren ve işlevsizleştiren bu düzenleme, Anayasa'nın 4. maddesinde ifade edilen değiştirme ve değişiklik teklif etme yasağına aykırı olduğundan kabul edilemez. Bireysel bir tercih ve özgürlük kullanımı olsa da kullanılan dinsel simgenin, tüm öğrencilerin bulunmak zorunda olduğu dersliklerde veya laboratuvar ortamlarında, farklı yaşam tercihlerine, siyasal görüşlere veya inançlara sahip insanlar üzerinde bir baskı aracına dönüşmesi olasılığı bulunmaktadır.

EŞİT EĞİTİM HAKKI ENGELLENEBİLİR

Bu olasılığın ortaya çıkması durumunda, taşınan dinsel simgenin başkalarının üzerinde yaratacağı baskı ve olası eğitim aksamaları ile kamu düzeninin bozulması karşısında, üniversite yönetimlerinin ve kamu kurumlarının müdahalesine olanak verilmemesi, herkesin eşit şekilde eğitim hakkından yararlanmasını engelleyebilecektir.

HEDEF, DİNİ ÖRTÜNME SERBESTİSİ

Temel hedefin, bir kamu hizmeti niteliği bulunan yükseköğrenim hakkını kullananlar yönünden dini amaçlı örtünme serbestisi tanınması olduğu anlaşılmaktadır. Dava

dilekçesinde belirtilen hususların dışında, Meclis görüşmelerinde, dava konusu kuralların, üniversitelerde uygulanan başörtüsü yasağı nedeniyle eğitim haklarını kullanamayan öğrencilerin sorunlarını çözme olasılığını barındırorsa bile, toplumdaki kaygıların giderilmediği ve güvence taleplerine sessiz kalındığı, demokratik uzlaşma yolları dışlanarak meydan okumanın veya dayatmanın yöntem olarak benimsendiği gerekçeleriyle eleştirildiği tutanaklardan anlaşılmaktadır.

DİNİ DUYGULAR İSTİSMAR EDİLİYOR

Toplumsal sorunların Anayasa'nın açık hükümleri çerçevesinde ve demokratik barışı ve uzlaşmayı esas alan yöntemlerle çözümüne yerine, dinin, din duygularının veya dince kutsal sayılan şeylerin istismar edilmek suretiyle kullanılmasına Anayasa izin vermemektedir. Zira her bir toplumsal sorun istismarı, bu sorunun çözülmesi olanaklarını ortadan kaldırmak suretiyle, bir yandan toplumsal çatışmaların derinleşmesine ve demokratik süreçlerin işlevsizleştirilmesine yol açabilir; sonuçta devlet iktidarının toplumsal sorunları çözeceğine yönelik inancı zedeleyebilir.

DENİZ FENERİ DAVASINDAKİ KİLİT İSİM VE KURUMLAR:

MEHMET GÜRHAN:

- Soruşturma kapsamında en dikkat çekici isim tutuklu **Mehmet Gürhan** olarak karşımıza çıkıyor. Bu kişi Almanya'daki yükselişini **YİMPAŞ**'ın bu ülkedeki bir şirketinin yolsuzlukla suçlanan yöneticisi-kayınpederi **Şükrü Kurum**'a borçlu. AKP'ye yakınlığıyla dikkat çeken, Başbakan **Recep Tayyip Erdoğan**'la Almanya'da bir araya geldiği fotoğraflara yansıyan Gürhan, Deniz Feneri'nden önce Kanal 7'nin Avrupa'daki en önemli ismiydi.
- İktidar partisi AKP'nin medyadaki destekçisi Kanal 7'nin Almanya'daki yayınlarını Kanal 7 INT logosuyla gerçekleştiren şirketin ilk ismi, Media 7 GmbH'di. 20 Kasım 1995'te kurulan bu şirket, 25 Şubat 2000 tarihinde sermaye artırımına giderek toplam sermayesini 10 milyon marka çıkardı. Bu sermayenin 9 milyon 950 bin marklık kısmı **YİMPAŞ**'ın Almanya'daki şirketi **Yimpaş Verwaltungs GmbH**'ye aitti.
- AKP döneminde RTÜK Başkanlığı'na getirilen ve Deniz Feneri e.V. iddianamesinde isminin kurye olarak geçtiği gazetelere yansıyan **Zahid AKMAN**'ın başkanlığa atanmadan önce Almanya'da hem hissedar hem yönetici olarak bulunduğu çok sayıda şirketi teslim ettiği isim olarak da yine karşımıza Mehmet **GÜRHAN**'ın adı çıkıyor.
- Mehmet Gürhan'ın genel müdürü olduğu Euro 7 şirketi ise 23 Mayıs 2001 tarihinde 50 bin Euro sermaye ile kuruldu ve 1995 yılında Frankfurt'ta kurulan ve iflas eden Media 7 televizyon şirketinin faaliyet alanını, şirketin yerini ve sabit varlıklarını devraldı. Bu şirketin kuruluşunda hissedarlar arasında Zekeriya Karaman ve Zahid Akman da bulundu. Deniz Feneri iddianamesine göre Almanya Euro 7 genel müdürlüğünü Akman yaptı; ancak bir süre sonra Zekeriya Karaman, Mehmet Gürhan'ı sorumlu ve yetkili kişi olarak görevlendirdi. İddianamede ayrıca RTÜK Başkanı Akman ile Kanal 7 televizyonu patronajından Zekeriya Karaman ve İsmail Karahan'ın Deniz Feneri'ne gelen bağışlarla kuryelik yaptığı iddia ediliyor.
- İddianameye göre Karaman, Deniz Feneri e.V.'nin de gayri resmi başkanı olarak görev yapıyordu. Bu durum iddianamede şöyle anlatılıyor:

"Almanya'da toplanan yardım paraları ya Gürhan tarafından, ya da görevlendirip yetkilendirdiği kişiler (Ermiş, Taşkan, Kurum) tarafından bankalardan 'cash' çekiliyor ve Türkiye'ye, oradaki Deniz Feneri'nin gayriresmi başkanı olan Karaman'a götürülüp teslim ediliyordu. O da parayı tekrar Almanya'ya, kurulan şirketlerin (Atlas Media, Weiss Handelsgesellschaft, Euro 7, Yeni Şafak ve European Consulting) sermayesi olarak havale ediyordu. Paralar da borç olarak gayri resmi muhasebeye geçiriliyordu. Kurulan şirketlerin sermayeleri bu şekilde finanse edilmiş oluyordu."

- İddianameye göre Karaman, Gürhan'ı Almanya EURO 7 (Kanal 7 Avrupa) için sorumlu ve yetkili kişi olarak görevlendirdi. Daha önce genel müdürlüğü Akman'ın yaptığının belirtildiği iddianamede Karaman'ın Türkiye'ye nakit getirilen paraları teslim alırken, kısmen de teslim ederken belgeler imzaladığı anlatılıyor.
- Berlin Milli Görüş Teşkilatı hukuk danışmanı Abdurrahim Vural'ın yazdığı sanılan ve 20 Şubat 2007'de Frankfurt Savcılığı'na gönderilen yazıda, Karaman'ın aynı zamanda kendisine verilen paraları Türkiye'ye getirerek kuryelik görevi yaptığı belirtiliyor.
- İddianameye göre, Almanya'da nakit olarak çekilip Türkiye'ye götürülen paraların tümü Karaman'a teslim edildi, muhasebe kayıtları üzerinde görülen "DF" ve "TR" ibarelerinin Karaman anlamına geldiği belirtiliyor.

- Mehmet Taşkan ifadelerinde, Kasım 2004'te Türkiye'ye gittiğinde Karaman'a derneğin 200 bin euro'sunu elden teslim ettiğini, parayı İstanbul'da, bürosunun bulunduğu Kanal 7'nin üçüncü katında teslim ettiğini söyledi. Taşkan, Kanal 7 binasına uğradığını ve Almanya'ya götürmesi için içinde "Alındı" makbuzlarının bulunduğu bir bavul verildiğini söyledi..
- Sanıklardan Firdevsi Ermiş, kendisinin de bizzat Türkiye'ye 200 bin euro götürdüğünü, Mehmet Gürhan'ın da, daha sonra gemi alınmasında kullanılan 200 bin euro'yu bizzat Türkiye'ye götürerek Karaman'a teslim ettiğini söyledi.
- Taşkan, Karaman'ın Deniz Feneri e.V.'ye yapılan baskın ve tutuklamalarla ilgilendiğini anlatırken, haftada üç kez yapılan toplantıların tamamında Karaman'ın operasyonlarında kullandığı Mustafa Çelik ve İsmail Karahan da hazır bulundu.
- Taşkan'ın ifadesine göre Karaman bu görüşmelerin birinde, yoksullara yapılan yardım karşılığı alınan makbuzların gerçek olduğunu, ama rakamların makbuzların üzerinde yazıldığı gibi olmadığını, alınan yardımın daha az olduğunu söyledi.
- İddianameye göre, Karaman'ın oğlu Ömer Karaman ile sanıklardan Mehmet Gürhan Ass Taxi'yi satın alırken, Deniz Feneri e.V.'nin 20 bin euro'sunu kullandı. Deniz Feneri e.V'den de bu şirkete 220 bin euro aktarıldı.

Derneğe yapılan baskında ele geçen bilgisayardan birinde "Etiyopya academy" adlı bir dosya tespit edildi. 19 Ocak 2006 günü açılan belgede, Türkçe olarak Etiyopya'da bir yardım projesinden ve 330 bin dolara mal olabilecek bir akademinin açılmasından bahsedildiği görüldü. Dosyada, konu ile ilgili kararı, Karaman'ın vereceği yazıyordu.

MEHMET TAŞKAN:

- **Taşkan**'ın ismi ise Ulaştırma Bakanı **Binali Yıldırım**'la kesişiyor. Deniz Feneri e.v'nin genel müdürlüğünü Gürhan'dan devralan Taşkan'ın ismi ise yine Frankfurt'ta kurulu bir başka şirkette üst düzey yöneticiler arasında geçiyor. Bu firma Türkiye'de gazete sayfalarına sıkça konu olan turizm şirketi Santour'du. Taşkan daha önce Santour firmasında genel müdür yardımcılığı yapmıştı. Ulaştırma Bakanı Yıldırım'ın oğlu **Erkan Yıldırım** yolcu gemisi alırken bu gemi acentesi Santour'dan borç para almıştı.
- Deniz Feneri davasıyla ilgili Frankfurt'ta tutuklanan Mehmet Gürhan'ın cezaevine girdikten 28 gün sonra Kanal 7 Yönetim Kurulu Başkanı Zekeriya Karaman'a Türkiye'deki tüm işlemleri için vekâletname verdiği, ancak kanunen böyle bir işlemin mümkün olamayacağı ortaya çıkmıştı. Gürhan Almanya'da cezaevindeyken, İstanbul'daymış gibi Karaman'a verilen hileli vekaletnameyi onaylayan İstanbul 10. Noteri hakkında, Türkiye Noterler Birliği soruşturma başlatmıştı.
- Almanya'daki Deniz Feneri e.V. davasından hüküm giyen Mehmet Gürhan adına, cezaevinde bulunduğu dönemde, hileli yoldan Zekeriya Karaman için düzenlenen vekâletnameyi onaylayan İstanbul 10. Noteri İsmet Büyükkılıç'ın 22 Temmuz 2007 seçimleri öncesinde İstanbul 3. Bölge'den milletvekili aday adayı olmak için AKP'ye başvurduğu ortaya çıktı. Büyükkılıç'ın kardeşi ise Kayseri Melikgazi Belediyesi'nin AKP'li Belediye Başkanı Memduh Büyükkılıç. Kardeş Büyükkılıç, 20. dönem FP Kayseri Milletvekili olarak da, Milli Görüş içerisinde yer alan isimlerden biri.

ZAHİD AKMAN:

- Bilindiği gibi Başkomiser Alexander Böhm, RTÜK Başkanı **Zahid Akman**'ı “**kuryelikle**” suçlarken Başbakan **Recep Tayyip ERDOĞAN** ile yargılanan Euro 7 Genel Müdürü, davanın kilit ismi Mehmet **GÜRHAN** ve Zahid **AKMAN** arasında çok yakın ilişki olduğunu, Erdoğan-Gürhan fotoğrafının ise Kanal 7 binasında çekildiğinin belgelendiğini açıklamıştı. Başkomiser, RTÜK Başkanı Zahid Akman'la ilgili de şu ifadeleri kullandı:
- *“Akman'ın Deniz Feneri e.V. yönetiminde sorumluluğunu tespit edemedik. Ancak sermaye şirketleri ile ilgilendiğini söyleyebiliriz. Akman'ın yasadışı fiili muhasebe kayıtlarına ve tanık ifadelerine göre çeşitli zamanlarda kurye olarak görev yaptığını söyleyebiliriz. 2006'ya kadar sanık Mehmet Gürhan'ın evinde ikamet etmiş. Genelde Zekeriya Karaman ile birlikte Frankfurt'a gelip, paraları aldıktan sonra Türkiye'ye dönüyorlardı.”*
- **RTÜK'TEN AKMAN'A GARİP KORUMA:** RTÜK, CHP'li üyelerin istemiyle 19 Eylül'de yaptığı toplantıda, Kurul Başkanı Zahid Akman'ın hakkında ortaya çıkan belgeler ve iddialar nedeniyle “görevden çekilmiş sayılıp sayılmayacağını” oylamıştı. Üst kurul, aradan 1 ay geçtikten sonra oylama sonucuna ilişkin resmi kararını açıkladı. Kararda dile getirilen ifadeler, AKP'li üyelerin Akman'ı korumak için ne derece çaba sarfettiklerini ve ilginç hukuk yorumları yaptıklarını da ortaya koydu. RTÜK, Deniz Feneri e.V. davasında kuryelikle suçlanan ve mahkeme hâkimi tarafından olayın “**baş sorumluları**” arasında gösterilen **Zahit Akman**'ı savunma gerekçesini açıkladı. Kurul, Akman ile ilgili şirket üyeliği iddialarının ilk görev süresi olan 2005-2007 yıllarını kapsadığını, 2007'de başlayan ikinci görev süresini ilgilendirmediğini savundu. Yani suç geride kalmıştı ve dün ahlaki kuralları çiğneyen birinin bugün medyada etik kurallarını denetleyen kurumun başında olmasının bir sakıncası yoktu. AKP'nin ahlak ve etik anlayışı işte bu. Bu anlayışta oldukları için, TBMM'de de ne Siyasi Etik Kurallarına geçit veriyorlar, ne de Milletvekili Dokunulmazlığının adi suçlara kalkan olmaması taleplerine destek veriyorlar. CHP'li üyeler kararı yargıya taşıyacak.
- **ZAHİD AKMAN'A DA ALMANYA'YA GİRİŞ YASAĞI:** **ALMANYA**'da tarihin en büyük bağış skandalı olarak tanımlanan Deniz Feneri davasında sanıklar itiraflarda bulunurken, RTÜK Başkanı Zahid Akman'a da Almanya'ya giriş yasağı konduğu öğrenildi. Main-Taunus Bölge Yabancılar Dairesi, Akman'ın geçtiğimiz yıl mayıs ayından 2012 yılının mayıs ayına kadar 5 yıl Almanya'ya girişini yasakladı.

ZEKERİYA KARAMAN:

Eyalet Mahkemesi asıl fail Kanal 7'nin sahibi Zekeriya Karaman'dır diyor. Almanya'da görülen Deniz Feneri e.V. davası iddianamesinin 26 sayfasında adı geçen kilit sanık Zekeriya Karaman'ın, Türkiye ve Almanya'daki bağlantıları ile ortak olduğu şirketler dikkat çekiyor.

- Zekeriya Karaman, Deniz Feneri e.V.'nin Kasım 2006'ya kadar başkanlığını yapan Mehmet Gürhan ve RTÜK Başkanı Zahid Akman ile yurtiçinde ve yurtdışında birçok şirkette ortak.
- İddianamede, adı Beyaz Holding olarak değiştirilen Beyaz İletişim AŞ'de, Deniz Feneri e.V.'nin paralarını usulsüz kullanmakla suçlanan Gürhan ve Akman ile ortaklığı bulunan Karaman, Kanal 7'nin sahibi olan Yeni Dünya İletişim AŞ'nin de başında.

- Başbakan Erdoğan ile yakın ilişkisi bulunan Karaman'ın oğlu, Erdoğan'ın oğluya bacanak.
- Önce genel koordinatörü olduğu Kanal 7'nin sahibi olan şirketin uzun süredir yönetim kurulu başkanlığını yaptı, AKP'nin 2002 seçim zaferiyle televizyonun finansmanı için Almanya'da şirketleşmeye gitti.
- 2003'te Gürhan ve Akman ile Almanca'da "beyaz, ak" anlamına gelen Weiss Gmbh şirketini kurdu. Aynı isimlerle Euro 7 Gmbh, Atlas Media Gmbh ve Yeni Şafak Gmbh şirketlerinde ortaklık yaptı.
- İddianameye göre, Deniz Feneri e.V'nin kasasından Weiss Gmbh'ye 3.5 milyon euro'su gayrimenkul alımı olmak üzere yaklaşık 5 milyon euro aktarıldı. Euro 7 Gmbh'ye 750 bin euro, Atlas Media Gmbh'ye 289 bin euro nakit aktarıldı.
- İddianameye göre, Karaman'ın Gürhan ile ortak olduğu bir başka şirket de Haliç Deniz Ltd. Deniz Feneri e.V.'den aktarılan 400 bin euro'nun da yardımıyla 1.2 milyon euro'ya Baltic Kristina isimli gemiyi aldı.
- Deniz Feneri e.V.'nin resmi kayıtları, derneğin Almanya'daki merkezinde bulunurken, usulsüzlüklerin tespit edildiği gayri resmi muhasebe kayıtları 2005'ten bu yana, başında Karaman'ın bulunduğu Kanal 7'nin server'larında olduğu bilgisi iddianamede yer alıyor.
- İddianameye göre Karaman, Deniz Feneri e.V.'nin de gayri resmi başkanı olarak görev yapıyordu. Bu durum iddianamede şöyle anlatılıyor:
 - ✓ "Almanya'da toplanan yardım paraları ya Gürhan tarafından, ya da görevlendirip yetkilendirdiği kişiler (Ermiş, Taşkan, Kurum) tarafından bankalardan 'cash' çekiliyor ve Türkiye'ye, oradaki Deniz Feneri'nin gayriresmi başkanı olan Karaman'a götürülüp teslim ediliyordu. O da parayı tekrar Almanya'ya, kurulan şirketlerin (Atlas Media, Weiss Handelsgesellschaft, Euro 7, Yeni Şafak ve European Consulting) sermayesi olarak havale ediyordu. Paralar da borç olarak gayri resmi muhasebeye geçiriliyordu. Kurulan şirketlerin sermayeleri bu şekilde finanse edilmiş oluyordu."
- İddianameye göre Karaman, Gürhan'ı Almanya EURO 7 (Kanal 7 Avrupa) için sorumlu ve yetkili kişi olarak görevlendirdi. Daha önce genel müdürlüğü Akman'ın yaptığının belirtildiği iddianamede Karaman'ın Türkiye'ye nakit getirilen paraları teslim alırken, kısmen de teslim ederken belgeler imzaladığı anlatılıyor.
- Berlin Milli Görüş Teşkilatı hukuk danışmanı Abdurrahim Vural'ın yazdığı sanılan ve 20 Şubat 2007'de Frankfurt Savcılığı'na gönderilen yazıda, Karaman'ın aynı zamanda kendisine verilen paraları Türkiye'ye getirerek kuryelik görevi yaptığı belirtiliyor.
- İddianameye göre, Almanya'da nakit olarak çekilip Türkiye'ye götürülen paraların tümü Karaman'a teslim edildi, muhasebe kayıtları üzerinde görülen "DF" ve "TR" ibarelerinin Karaman anlamına geldiği belirtiliyor.
- Mehmet Taşkan ifadelerinde, Kasım 2004'te Türkiye'ye gittiğinde Karaman'a derneğin 200 bin euro'sunu elden teslim ettiğini, parayı İstanbul'da, bürosunun bulunduğu Kanal 7'nin üçüncü katında teslim ettiğini söyledi. Taşkan, Kanal 7 binasına uğradığını ve Almanya'ya götürmesi için içinde "Alındı" makbuzlarının bulunduğu bir bavul verildiğini söyledi..
- Sanıklardan Firdevsi Ermiş, kendisinin de bizzat Türkiye'ye 200 bin euro götürdüğünü, Mehmet Gürhan'ın da, daha sonra gemi alınmasında kullanılan 200 bin euro'yu bizzat Türkiye'ye götürerek Karaman'a teslim ettiğini söyledi.

- Taşkan, Karaman'ın Deniz Feneri e.V.'ye yapılan baskın ve tutuklamalarla ilgilendiğini anlatırken, haftada üç kez yapılan toplantıların tamamında Karaman'ın operasyonlarında kullandığı Mustafa Çelik ve İsmail Karahan da hazır bulundu.
- Taşkan'ın ifadesine göre Karaman bu görüşmelerin birinde, yoksullara yapılan yardım karşılığı alınan makbuzların gerçek olduğunu, ama rakamların makbuzların üzerinde yazıldığı gibi olmadığını, alınan yardımın daha az olduğunu söyledi.
- İddianameye göre, Karaman'ın oğlu Ömer Karaman ile sanıklardan Mehmet Gürhan Ass Taxi'yi satın alırken, Deniz Feneri e.V.'nin 20 bin euro'sunu kullandı. Deniz Feneri e.V'den de bu şirkete 220 bin euro aktarıldı.

KANAL 7'NİN KURULUŞU ve ZEKERİYA KARAMAN:

- Erbakan 1992'de Altınoluk'taki yazlığına Zekeriya Karaman, Haşim Bayram, Recai Kutun, Azmi Ateş'i çağırarak televizyon kanalının kurulmasının detaylarını konuştu. Kanal için şirket kurulması kararlaştırıldı ve 3 Şubat 1993'te 8 ortaklı olarak Yeni Dünya İletişim A.Ş. kuruldu. Şirketin ortakları arasında Almanya'da yüksek kâr payı vaat ederek para toplayan ancak vatandaşlara geri ödemeyen Haşim Bayram ile Recai Kutun ve Zekeriya Karaman da bulunuyordu.
- Şirketin kurulmasının hemen ardından finans kaynağı için Haşim Bayram ve Recai Kutun, Almanya'ya gitti. Milli Görüş Teşkilatı'nın merkez üssü Köln'de ve diğer şehirlerde yardım toplanmaya başladı. Burada özellikle Haşim Bayram öne çıkıp camilerde bile duygusal konuşmalar yaparak yardım topladı.
- Toplanan bağışlarla İstanbul Reşitpaşa'da bulunan bir bina kiralandı, 1994'te Kanal 7 yayına başladı. Kanal 7'nin kuruluş aşaması eleştiri konusu olunca, iddiaların RP'ye zarar vereceği gerekçesiyle Recai Kutun hisselerini Zekeriya Karaman ve Mustafa Çelik'e devretti. Kanal 7'nin hiç bitmeyen maddi sıkıntılarını, bir dönem Yimpaş Holding gidermeye çalıştı. Çeşitli programlara sponsor olan ve maddi yardımda bulunan Dursun Uyar, kanalın hisselerinin büyük bölümüne sahip oldu. 2000'li yılların başında ise maddi sıkıntıya giren **YİMPAŞ**, kanaldan desteğini çekti.
- 2003'te ise Recai Kutun, şirketteki hisselerinin buharlaştırıldığını belirterek Kanal 7 aleyhine Ticaret Mahkemesi'ne başvurdu. Ancak Kutun bir süre sonra davasını çekti. 2000'li yıllarda Kanal 7'nin başında sadece Zekeriya Karaman ve Mustafa Çelik kaldı. Kanal 7, Erbakan çizgisinden uzaklaşarak, AKP çizgisinde bir yayını benimsedi. 1998'de kanalın bir televizyon programı olarak başlayan Deniz Feneri büyük bir organizasyona dönüştü.
- Kanal 7, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na ait televizyon kanalının frekansından yayına başladı. Nurettin Sözen döneminde İstanbul Büyükşehir Belediyesi adına kurulan BRT'nin frekansı ve teknik imkanları, Recep Tayyip Erdoğan'ın seçilmesiyle Yeni Dünya İletişim A.Ş.'ye kiralandı.

