



Cumhuriyet Halk Partisi

CHP PARTİ MECLİSİ

TOPLANTISINA SUNULAN

MERKEZ YÖNETİM KURULU RAPORU

(Ankara, 6 Ağustos 2009)

İÇİNDEKİLER

CHP PARTİ MECLİSİNE SUNULAN MYK RAPORU

(6 Ağustos 2009)

İÇİNDEKİLER

I.- GİRİŞ

II.- SİYASİ GELİŞMELER

2.1.- İKTİDAR, “YARGIYI SİNDİRME, ETKİ ALTINA ALMA, VESAYETİ YARGIYA TAŞIMA” ARAYIŞINDA

2.1.1.- AKP UZUN SÜREDİR YARGIYI DENETİM ALTINA ALMA, KENDİ KONTROLÜ
ALTINA GEÇİRME ÇABASI İÇİNDEDİR

2.1.2.- SİVİL YARGI ELE GEÇİRİLEREK DARBE YAPILIYOR

2.1.3.- HÜKÜMET İLE HSYK ARASINDA ORTAYA ÇIKAN SORUNUN KAYNAĞI BİZZAT
BAŞBAKANDIR

2.1.4.- HSYK, YÜRÜTMENİN “MÜDAHALE VE DENETLEME KISKACINDAN”
KURTARILMALIDIR

2.2.- ERGENEKON DAVASI BİR SİYASAL DARBEDİR, BİR AKP VE SAVCILIK DARBESİDİR

2.2.1.- TOPLUMA KORKU SALMAYIN, GERÇEK SUÇLULARDAN HESAP SORUN

2.2.2.- AKP İKTİDARI BU ÜÇ ÇOK ÖNEMLİ SORUNU SAVSAKLIYOR, SADECE
ERGENEKON ŞOVU İLE HALKIMIZI OYALİYOR

2.2.3.- BU OLAY ARTIK ÇİĞİRİNDAN ÇIKMAYA BAŞLAMIŞTIR

2.2.4.- YARGI KARARI OLMADAN SUÇLU İLAN EDİLEN İNSANLARIN ONURLARI YOK
EDİLMEKTEDİR. BU BİR İNSANLIK SUÇUDUR

2.2.5.- HSYK’DAN, ERGENEKON’A “13 ELEŞTİRİ”

2.3.- HÜKÜMET TALEP EDERSE “ANAYASANIN GEÇİCİ 15. MADDESİNİN” KALDIRILMASINA DESTEK VERİRİZ

2.3.1.- EĞER AKP’DE HAZIRSA, BİZ CHP OLARAK BU KATKIYI VERMEYE HAZIRIZ.

2.4.- “SÖZDE DARBE BELGESİ” DERHAL AÇIĞA KAVUŞTURULMALIDIR

2.4.1.- BAŞBAKAN SÖZÜNÜ TUTMALIDIR. DARBE İDDİASININ GEREĞİNİ YAPMALIDIR

2.4.2.- GENELKURMAY DAHA EVVELDE, BEŞ ERGENEKON BELGESİ İÇİN “SAHTE, BİZE AİT DEĞİL” DEMİŞTİ

2.4.3.- BAŞBAKAN, CHP’İN DARBE İHTİMALİ KARŞISINDAKİ YÜREKLİ DURUŞUNA SESSİZ KALAMAZ

2.4.4.- TSK’NIN DEMOKRATİKLEŞME DÖNÜŞÜMÜ, BİR “HESAPLAŞMA, İNTİKAM ALMA, ÖZEL KAVGANIN” FIRSATINA DÖNÜŞTÜRÜLMEMELİDİR

2.5.- “SİVİL VE ASKERİ YARGI YETKİ ALANI” YASASINA GÜL’DEN, “İKİRCİKLİ VE SİYASİ ÖNYARGI KOKAN” ONAY

2.5.1.- CUMHURBAŞKANI, BİR KEZ DAHA BAĞLI OLDUĞU SİYASETE YENİK DÜŞMÜŞTÜR

2.5.2.- GENELKURMAY, YASA İLE İLGİLİ İTİRAZLARINI DAHA EVVEL ÜÇ BAŞLIK ALTINDA ÇANKAYA KÖŞKÜ’NE İLETİLMİŞTİ

2.5.3.- CUMHURBAŞKANI YA İMZALAMAYACAKTI, YA DA EK DÜZENLEME ÖNGÖRMEYECEKTİ

2.5.4.- YASA, AİHS’NİN ADİL YARGILAMA HAKKINA AYKIRIDIR

2.5.6.- AB BELGELERİ TÜRKİYE’DE “YARGI BAĞIMSIZLIĞININ” YETERSİZLİĞİNİ, BUNUN GİDERİLMESİNİ VURGULAMAKTADIR

2.6.- SAYIN BAŞBAKAN, “GEREĞİNİ YAP, ORTAYA ATTIĞIN İDDİANIN ARKASINDA DUR, DURMAZSAN NAMERTSİN”

2.7.- ÜLKENİN GELMİŞ GEÇMİŞ EN KABA ÜSLUPLU BAŞBAKANI, T. ERDOĞAN’DIR

2.8.- ANAYASA MAHKEMESİ BİR KEZ DAHA HAKLILIĞIMIZI TESCİL ETTİ

2.8.1.- AKP BAŞINI ÖNCE DANIŞTAY’IN HUKUK DUVARINA ÇARPTI

2.8.2.- AKILLANMADI, BU DEFA ANAYASA MAHKEMESİ’NİN HUKUK DUVARINA ÇARPTI

2.9.- KAMU İHALELERİNE SİYASİ MÜDAHALE YOLU AÇILDI

2.10.- AKP, DENİZ FENERİ BATAKLIĞINDA ÇIRPINIYOR

2.10.1.- BAŞBAKAN TAYYİP ERDOĞAN’A DENİZ FENERİ BATAĞINA İLİŞKİN BAZI SORULAR

2.11.- CHP’YE YÖNELİK BİR KOMPLO DAHA GERİ TEPTİ

2.12.- “AB MALLARINDA VERGİ İNSİN” DİYE YENİ BAŞLIK AÇTILAR

2.13.- NABUCCO PROJESİNDE TÜRKİYE'YE BİÇİLEN ROL: “PASİF TRANSİT ÜLKE”

2.13.1.- 6 ENERJİ HATTI UZANAN TÜRKİYE, 7 BORU HATTI PROJESİNİN DE İÇİNDE

2.13.2.- NABUCCO PROJESİ BİRÇOK YÖNÜYLE BELİRSİZLİK İÇİNDE: ANLAŞMA VAR, GAZIN KAYNAĞI TARTIŞMALI

III.- EKONOMİK VE SOSYAL GELİŞMELER

3.1.- 2009'DA “YÜZDE 4'LÜK BÜYÜME” DEĞİL TARİHİ ÇÖKÜŞ YAŞANIYOR

3.1.1.- BÜYÜMEYE “(-) 7.6 PUAN” KRİZ RÖTUŞU GELDİ, HÜKÜMET 'YÜZDE 3.6 KÜÇÜLME VAR' DEDİ. DIŞ DÜNYANIN SENARYOSU DAHA DA KÖTÜ.

3.1.2.- TÜRKİYE EKONOMİSİ SON ELLİ YILDIR BÖYLESİNE KARANLIK BİR TÜNELE GİRMEMİŞTİ.

3.1.3.- TÜRKİYE'DE SATIN ALMA GÜCÜ KARADAĞ'IN BİLE GERİSİNDE

3.1.4.- “İSO 500 BÜYÜK RAPORU TÜRKİYE'DE REEL KRİZİN DÜNYA FİNANS KRİZİNDEN ÇOK ÖNCE BAŞLADIĞININ AÇIK KANITI

3.2.- DEVLET BÜTÇESİ, DİBİ DELİK SANAL BÜTÇEYE DÖNÜŞMÜŞTÜR

3.2.1.- BÜTÇE AÇIĞI ALTI AYDA 13 KAT ARTTI, YILLIK HEDEFİ İSE ŞİMDİDEN İKİYE KATLADI

3.2.2.- KRİZİN BEDELİ YURTTAŞIN SIRTINDA

3.2.3.- BANKALAR, FİRMALARA KREDİLERDE FRENE BASTI, BALLI MÜŞTERİ OLAN HAZİNEYE YÖNELDİ

3.2.4.- TÜRKİYE FAİZ LİDERİ ÜLKE OLMAYA DEVAM EDİYOR:

3.2.5.- İKTİDAR, HALKIN İHTİYAÇLARINI GÖZARDI EDEREK, 2009 YILI SANAL BÜTÇESİNE TUTUNARAK GÜNÜNÜ DOLDURMAYA ÇALIŞIYOR

3.3.- AKP'NİN TEŞVİK PAKETİNİN VİZYONU VE AMACI BELİRSİZ, HEM DE YETERSİZDİR

3.3.1.- TEŞVİKLERDEN YARARLANAN YATIRIM TUTARI YÜZDE 58 AZALDI

3.3.2.- EKONOMİNİN YATIRIM KAPASİTESİNİ GELİŞTİRMEK GEREKİR. BUNUN MOTORU DA KAMU YATIRIMLARIDIR.

3.3.3.- TEŞVİK PAKETİNİN “İSTİHDAM” YÖNÜ DE ŞİŞİRİLMİŞ SAYILARDAN OLUŞMAKTADIR.

3.4.- MERKEZİ HÜKÜMET BÜTÇESİ İÇ BORÇLANMA İLE AYAKTA DURUYOR

3.4.1.- İÇ BORÇLAR TIRMANIYOR

3.4.2.- DIŞ BORÇLAR YÜKSEK DÜZEYİNİ KORUYOR

3.4.3.- SON YEDİ YILDA ÜLKE BORCU KATLANDI

3.5.- “EKONOMİDE ZAYIFLAMA, DIŞ DENGEDE NİSBE İYİLEŞME” İKİLEMİ

3.5.1.- DIŞ TİCARET HACMİ DARALIYOR, DIŞ AÇIK GERİLİYOR, İŞSİZLİK ARTIYOR

3.5.2.- YABANCI SERMAYE GİRİŞİNDE AZALMA, ÖDEMELER DENGESİNİ BOZDU, İHRACATTA AZALMA ÜRETİMİ GERİLETTİ

3.6.- MERKEZ BANKASI ŞAİBELİ DÖVİZ GİRİŞİNİ VEYA HESAPLARINDAKİ HATAYI AÇIKLAMALIDIR

3.7.- HÜKÜMET TAM VURDUM DUYMAZ, ÇİFTÇİ İSE TÜKENİŞİN EŞİĞİNDE

3.7.1.- TARIM ÜRETİCİLERİNİN BANKA BORCU 13.5 MİLYAR LİRAYA ULAŞTI

3.7.2.- AKP İKTİDARI BUĞDAY ÜRETİCİSİNİ PERİŞAN ETTİ

3.7.3.- HÜKÜMETİN İLAN ETTİĞİ ÇAY FİYATI BÜYÜK BİR HAYAL KIRIKLIĞI VE TEPKİ YARATTI

3.7.4.- STRATEJİK ÜRÜNÜMÜZ OLAN FINDIKTA ‘SÖZLEŞMELİ İRGAT’ DÖNEMİ

3.7.5.- TARIM BAKANLIĞI 180 BİN TÜTÜN ÜRETİCİSİ AİLEYİ UNUTTU

3.7.6.- HÜKÜMET DERHAL ÇİFTÇİNİN SORUNLARINA EL ATMALIDIR

3.8.- HAYVANCILIK DESTEKLENMELİ, HIZLA KAYIT ALTINA ALINMALIDIR

3.8.1.- KAYIT İŞLEMLERİ ÇOK YETERSİZ DÜZEYDE

3.8.2.- HAYVAN ÜRETİCİSİ HAK ETTİĞİ FİYATI VE GELİRİ ELDE EDEMEMEKTEDİR

3.9.- ÜCRETLER İLK KEZ, SADECE REEL OLARAK DEĞİL, “NOMİNAL” OLARAK DA GERİLEDİ

3.9.1.- AKP’NİN TARİHİ “İŞÇİ KIYIMI, ÜCRET BUDAMASI”

3.9.2.- HÜKÜMETİN ASGARİ ÜCRETE YAPILAN GÜLÜNÇ ZAMMI: GÜNDE 63 KURUŞ

3.9.3.- AÇLIK VE YOKSULLUK SINIRLARI TIRMANIYOR, ÜCRETLER İSE YERİNDE SAYIYOR

3.9.4.- VATANDAŞ YAŞAMA ANCAK BORÇLA TUTUNABİLİR HÂLE GELDİ

3.10.- ÇALIŞANLARIN BÜYÜK BÖLÜMÜ “SOSYAL GÜVENLİKTEN YOKSUN”

3.10.1.- KRİZ KARŞISINDA YOKSUL KESİMLERE YENİ KORUMA POLİTİKALARI GELİŞTİRİLMELİDİR:

3.10.2.- SOSYAL REFAH DEVLETİ YAPILANMASI İÇİN KISA VE ORTA VADELİ POLİTİKALAR

3.11.- TÜRKİYE “İŞSİZLİKTE” DÜNYANIN LİDER ÜLKELERİNDEN BİRİ

3.12.- HÜKÜMET İŞSİZLİK SİGORTASI FONU’NU EL KOYDU

3.13.- ÖZEL İSTİHDAM BÜROLARI İLE GEÇİCİ İŞ İLİŞKİSİ KURULMASI, “MODERN KÖLELİK” DÜZENİDİR

3.14.- KRİZ SOSYAL GÜVENLİK ŞEMSIYESİNE DE YANSIDI

3.15.- AKP İKTİDARINDA DEVLET EĞİTİMİ ADETA TERK ETTİ

3.15.1.- AKP’NİN DERDİ “EĞİTİM DEĞİL”, GENÇLERİ “İDEOLOJİK YÖNLENDİRME”

3.15.2.- TÜRKİYE’DE MESLEK EĞİTİMİ NEREDEYSE TÜMÜYLE İFLAS ETMİŞTİR.

IV.- PARTİ FAALİYETLERİ

4.1.- PARTİ ÇALIŞMALARI

4.1.1.- GEZİ VE YERİNDE İNCELEMELER

a.- GN BŞK BAYKAL YEREL SEÇİMLERİNDEN SONRA YURT GEZİLERİNDE 33.193 KİLOMETRE YOL KATETTİ (07.07.2009)

- b.- GENEL BAŞKAN BAYKAL'IN BASINDAN SANSÜRÜN KALDIRILIŞININ 101.YILDÖNÖMÜ VE TGC'NİN 2009 BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ ÖDÜL TÖRENİ NEDENİYLE AÇIKLAMASI
- c.- GN BŞK BAYKAL BBP GENEL BAŞKANI TOPÇU'YU VE YÖNETİM KURULUNU KABUL ETTİ (18.06.2009)
- d.- GN BŞK BAYKAL ANTALYA ELMALI TEKKE KÖYÜNDE ABDAL MUSA ŞENLİKLERİNE KATILDI (20.06.2009)
- e.- GN BŞK UŞAK EŞME TURİSTİK KİLİM, KÜLTÜR VE SANAT FESTİVALİ'NE KATILDI (26.06.2009)
- f.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL LİKYA KAŞ KÜLTÜR VE SANAT FESTİVALİ'NE KATILDI (26.06.2009)
- g.- GN BŞK BAYKAL KAFKASÖR YAYLASINDA ARTVİN KÜLTÜR, TURİZM VE SANAT FESTİVALİ'NE KATILDI (28.06.2009)
- h.- GN BŞK BAYKAL BOLU MUDURNU İPEKYOLU KÜLTÜR, TURİZM VE SANAT FESTİVALİ'NE KATILDI (03.07.2009)
- i.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN BARTIN-ULUS GEZİSİ (03.07.2009)
- j.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL KARADENİZ EREĞLİ SEVGİ, BARIŞ, DOSTLUK KÜLTÜR VE DOSTLUK FESTİVALİ'NE KATILDI (03.07.2009)
- k.- GN BŞK BAYKAL'IN KARS GEZİSİ (04.07.2009)
- l.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN ARDAHAN-ÇILDIR, POSOF VE DAMAL GEZİLERİ (04.07.2009)
- m.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL EDİRNE KIRKPINAR YAĞLI GÜREŞLERİNİ İZLEDİ (05.07.2009)
- n.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN BALIKESİR GEZİSİ (10.07.2009)
- o.- GN BŞK BAYKAL'IN ANKARA GEZİSİ (11.07.2009)
- p.- GN BŞK BAYKAL'IN SİVAS GEZİSİ (12.07.2009)
- r.- GN BŞK BAYKAL, ANTALYA FESLİKAN YAYLASI ŞENLİKLERİNE KATILDI (02.08.2009)
- s.- GN SEKRETER SAV AHMET TANER KIŞLALI PARKI'NIN AÇILIŞ TÖRENİNE KATILDI (28.06.2009)
- t.- GENEL SEKRETER SAV SİVAS'TA MADIMAK OLAYININ 16.YILINDA BİR MESAJ YAYINLADI (01.07.2009)
- u.- GENEL SEKRETER ÖNDER SAV İZMİR BELEDİYE BAŞKANLIKLARINI ZİYARET ETTİ (24-25.07.2009)

4.1.2.- DİĞER FAALİYETLER

- a.- GENÇLİK KOLLARI ÇALIŞMALARI
- b.- HALK GAZETESİ

4.1.3.- GENEL BAŞKAN BAYKAL'IN MESAJLARI

- a.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL TGC'NİN 63.YILDÖNÖMÜ NEDENİYLE GN BAŞKAN ORHAN ERİNÇ'İ KUTLADI (10.06.2009)
- b.- GN BŞK BAYKAL TPB GENEL BAŞKANLIĞA YENİDEN SEÇİLEN HASAN KORKMAZCAN'I KUTLADI (17.06.2009)
- c.- CHP GN BŞK BAYKAL ANTALYA'DA BÖBREK NAKLİ YAPILAN TACİDAR SEYHAN'I HASTANEDE ZİYARET ETTİ (20.06.2009)
- d.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL HÜSAMETTİN ÇELEBİ'NİN VEFATI NEDENİYLE AİLESİNE BAŞSAĞLIĞI DİLEDİ (20.06.2009)
- e.- GN BŞK BAYKAL VEDAT OKYAR AİLESİ, SPOR DÜNYASI VE BEŞİKTAŞ CAMİASINA BAŞSAĞLIĞI DİLEDİ (18.07.2009)
- f.- GN BAŞKANI DENİZ BAYKAL, DEMİRTAŞ CEYHUN'UN YAŞAMINI YİTİRMESİ NEDENİYLE BİR MESAJ YAYIMLADI (29.07.2009)

4.1.4.-GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN KATILDIĞI ETKİNLİKLER

4.2.- ÖRGÜT VE ÜYELİKLE İLGİLİ GELİŞMELER

4.2.1.- 12 HAZİRAN 2009 TARİHİNDEN SONRA ÖRGÜTTE MEYDANA GELEN DEĞİŞİKLİKLER

4.2.2.- ÜYELİKLE İLGİLİ KONULAR- PARTİ KÜTÜĞÜ

- a.- PARTİ KÜTÜĞÜNE KAYITLI ÜYELER
- b.- ADAY ÜYELER:
- c.- KİMLİK KARTI VERİLMESİ
- d.- DÖNEM SONU ÜYELİK BİLDİRİMİ

IV.- EKLER

- GENEL MERKEZ VE BAĞLI İLÇELERİDE KAPSAYAN İL BAŞKANLIKLARININ BİRLEŞTİRİLMİŞ 2008 YILI ONAYLI KESİN HESAPLARI
- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN GÖRÜŞLERİ (STAR TV "ARENA")
- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN MECLİS BAŞKANLIĞI SEÇİMİ KONUSUNDA BASIN AÇIKLAMASI
- BAYKAL'IN TARİHİ KONUŞMASI, AB'NİN DERİN UYKUSU
- AKP KRİZE HAFİF GELDİ, KRİZ TÜRKİYE'Yİ TESLİM ALDI
- CHP VE AB SOLU
- AVRUPA BİRLİĞİ'NDE NELER OLUYOR?
- ASKERİ YARGI VE SİVİL YARGI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER
- KISA VADEDE ÖNCELİK YATIRIMA DEĞİL, ÜRETİME TEŞVİK OLMALIDIR
- CHP AVRUPA BİRLİĞİ TEMSİLCİLİĞİ RAPORU
- GENELGE (2009-12)

CHP PARTİ MECLİSİ

GENEL BAŞKAN
DENİZ BAYKAL

GENEL BAŞKAN YARDIMCILARI
ONUR BAŞARAN ÖYMEN - CEVDET SELVİ - BİHLUN TAMAYLIGİL - YILMAZ ATEŞ

GENEL SEKRETER
ÖNDER SAV

GENEL SAYMAN
MUSTAFA ÖZYÜREK

GENEL SEKRETER YARDIMCILARI
ALGAN HACALOĞLU - MESUT DEĞER - MEHMET ALİ ÖZPOLAT

MYK ÜYELERİ
SUAT BİNİCİ - ALİ KILIÇ - AHMET SİRRI ÖZBEK - FAİK ÖZTRAK - SAVCI SAYAN
FATMA NUR SERTER - MEHMET ALİ SUSAM - FEVZİ TOPUZ-M.RIZA YALÇINKAYA

PM ÜYELERİ

AVNİ AKSU
ZEHRA ÖNAY ALPAGO
OYA ARASLI
NECLA ARAT
CANAN ARITMAN
YÜCEL ARTANTAŞ
İSMET ATALAY
DENİZ PINAR ATILGAN
E.AYDAN BARAN
BÜLENT BARATALI
NESRİN BAYTOK
TEKİN BİNGÖL
MEVLÜT COŞKUNER
İSMET ÇANAĞÇI
FARUK DEMİR
YUSUF KENAN DOĞAN
MAHMUT DUYAN
NEVİN GAYE ERBATUR
GÜROL ERGİN
ABDURREZZAK ERTEN
ŞERİF ERTUĞRUL

NERİMAN GENÇ
LEVENT GÖK
GÖKHAN GÜNAYDIN
DERVİŞ GÜNDAY
ABDULLAH EMRE İLERİ
MUHARREM İNCE
ALİ NİHAT İRKÖRÜCÜ
OSMAN KAPTAN
HÜSEYİN KARAKOÇ
İLKER KARAOĞULLARI
HÜSNİYE KAYA
BİRGEN KELEŞ
AYÇA BETÜL KINIMETE
ESFENDER KORKMAZ
F.GÜLSEREN KÖKSAL
ALİ İHSAN KÖKTÜRK
ŞAHİN MENGÜ
BUKET MÜFTÜOĞLU
ALİ OKSAL
ENSAR ÖĞÜT
CELALETTİN ÖZDEMİR

MALİK ECDER ÖZDEMİR
RAMAZAN KERİM ÖZKAN
UFUK ÖZKAN
TÜLAY ÖZÜERMAN
ATILA SAV
TACİDAR SEYHAN
ÇETİN SOYSAL
HAYRİ SİNAN SUNAY
BERHAN ŞİMŞEK
EROL TINASTEPE
ERDOĞAN TOPRAK
CAHİDE TUNÇ
ENİS TÜTÜNCÜ
BEDİR UÇAR
HÜSEYİN ÜNSAL
İNAYET BEGÜM YAVUZ
ABDÜLAZİZ YAZAR
SİNAN YERLİKAYA
EMİNE YURDATAP
ALİ RIZA YÜCEL

CHP YÜKSEK DİSİPLİN KURULU

YDK ÜYELERİ

YDK BAŞKANI
ORHAN ERASLAN

YDK BAŞK. YARD.
ORHAN AKBULUT

YDK SEKRETERİ

ERGÜN AYDOĞAN
MEHMET BOZTAŞ
KEMAL CENGİZOĞLU
AVNİ ÇELEBİ

MERAL ÇİL
GÖKSEL DEMİRTAŞ
TUFAN DOĞU
SALİHA ÖĞÜTÇÜ

TÜRKAN GÜLDEREN ÖZTEKİN
NAZMIYE NÜKET TUĞCU
ALİ MUSTAFA UZUN
İBRAHİM YILMAZ

SELAHATTİN ÖCAL

I.- GİRİŞ

I.- GİRİŞ

CHP, ULUSAL BAĞIMSIZLIĞIMIZIN VE LAİK DEMOKRATİK CUMHURİYETİMİZİN GÜVENCESİNİ OLUŞTURAN TEMEL KURUMLARDAN BİRİSİDİR.

Bilindiği gibi bir süre önce AKP milletvekillerinin oylarıyla çıkarılan bir yasa ile sivil ve askeri yargı alanında var olan işbölümünü yeniden düzenlemeye yönelik bir girişim yapıldı. Sonra yasa Cumhurbaşkanı tarafından onaylanarak yürürlüğe girdi. Kamuoyumuzda gece yarısı baskın yasası olarak nitelenen bu yasa çok temel, kapsamlı ve önemli siyasi tartışmaların gündeme gelmesine vesile oldu.

Bu tartışmaları, yasanın anlamı ve niteliğini hep birlikte en doğru biçimde değerlendirmeye çalışacağız. Bu değerlendirmeyi yaparken tabii Cumhuriyet Halk Partisinin taşıdığı özel sorumluluğu daima zihnimizde bulunduracağız. Cumhuriyet Halk Partisi ana muhalefet partisi olarak Türkiye Cumhuriyetinin temel güvencelerinden birisi konumundadır. Bu konumumuzun bize yüklediği özel sorumluluklar var, bunun bilincindeyiz. Bu duygular içinde bu değerlendirmeyi yapacağız.

“SİVİL VE ASKERİ YARGILARI DÜZENLEYEN YASA” KOMİSYONLAR, MUHALEFET, KAMUOYU VE İLGİLİ KAMU KURUMLARDAN KAÇIRILMIŞTIR.

Önce bu kadar önemli tartışmalara yol açan, siyasal yaşamımızı temelinden etkileyeceği, yeni bir dönem başlatacağı söylenen böylesine iddialı bir yasal düzenlemenin TBMM’de hangi şartlarda ele alınıp görüşüldüğünü, hangi şartlarda yasalaştığını hatırlamamızda yarar vardır.

Türkiye’de rejimin en temel konularını gündeme getiren, yargıyı, yargı bağımsızlığını, sivilleşmeyi, hukukun üstünlüğünü, demokratikleşmeyi, asker sivil ilişkilerini derinden etkileyen, tarihi olduğu söylenen bir yasal düzenlemenin TBMM’de hangi şartlarda müzakere edildiğini hatırlarsak ve niçin öyle müzakere edildiğini düşünürsek içinde bulunduğumuz durumu anlamamız açısından çok önemli noktaları yakalamış oluruz.

Bu yasanın tümü değil, sadece bir maddesi bu kadar büyük ilgi, heyecan ve tartışma yarattı. Yasanın o maddesi dışındaki diğer düzenlemeleri parlamentoda genel mutabakatla, iktidar muhalefet işbirliğiyle yasalaştı. Ama tartışma yaratan madde gece yarısı AKP milletvekilleri tarafından verilen bir korsan önerge gündeme geldi. Önerge genel kurulda müzakere dahi edilmeden sadece AKP’li milletvekillerinin oyları ile kabul edildi. .

Bu önerenin gerçek içyüzü ve, amacının doğru dürüst anlaşılabilmesi için, bu önerelerin komisyonlarda, ilgili komisyonlarda Adalet Komisyonu dahil, Anayasa Komisyonu dahil, AB Uyum Komisyonu dahil bu konularla ilgili temel komisyonlarda müzakeresine bir fırsat verilmesi zorunluluğu varken, genel kurulda bu maddenin müzakere edilmesi çok açık bir ihtiyaçken, bu tarihi dedikleri düzenleme parlamentonun, komisyonların bilgisinden, dikkatinden, irdelemesinden bilinçli bir biçimde kaçırılmıştır. Bu açık gerçektir.

Efendim baksaydınız, inceleyseydiniz. Bütün bunlar tartışılabilir. Ama açık gerçek şudur ki, **önerenin anlamı TBMM'den, komisyonlardan, muhalefet partilerinden, kamuoyundan, ilgili kurumlardan kaçırılmıştır. Bu açık gerçektir.**

BU KADAR ÖNEMLİ BİR DÜZENLEMENİN HERKESTEN KAÇIRILARAK YASALAŞTIRILMIŞ OLMASININ SADECE BİR RASTLANTI SONUCU OLDUĞUNU DÜŞÜNMEMİZİ KİMSE BİZDEN BEKLEMESİN.

Bu düzenleme eğer açıkça yeni bir sivilleşme dönemini açacaksa, eğer demokratikleşme ve hukukun üstünlüğü açısından çok önemli bir atılımı gerçekleştirecekse, tam bir güven içinde, bugüne kadar diğer düzenlemelerde olduğu gibi meclis komisyonlarında müzakere ederek, genel kurulda tartışarak, kamuoyunu bilgilendirerek ve değerlendirmesini alarak bu düzenlemenin yapılması gerekmiyor muydu? **Niçin öyle olmadı?**

BU DÜZENLEME AKP İKTİDARI TARAFINDAN BİLİNÇLİ OLARAK KAÇIRILMIŞTIR: Bu kadar önemli bir düzenlemenin bir gece yarısı olup bittisiyle yasalaştırılmasını bir rastlantı olarak değerlendirmemizi kimse bizden beklemesin. Burada **"bir iyi niyet eksikliği, açık bir gizleme gayreti, kamuoyundan kaçırma kararlılığı ve tertibi"** net bir şekilde görülmektedir. Bu çok açık ve, tartışma götürmez bir gerçektir.

MECLİS BAŞKANI BENİM BU DÜZENLEMEDEN HABERİM YOK DİYOR: Bu kadar önemli bir yasayı TBMM gerçekleştiriyor, tarihte bir devir açıyormuşuz, bir devir kapatıyormuşuz ama bundan Meclis Başkanının haberi yok. **Komisyonların haberi yok, partilerin haberi yok, muhalefet partilerinin haberi yok.**

E canım haberi olsaydı. Şimdi o tartışma ayrı. Orada bir tartışma yapılabilir. Ama mesele o değil. Meselenin özü siz niçin bu kadar tarihi anlam ve önem taşıyan bir düzenlemeyi dürüstçe, açıkça kamuoyuna ifade ederek, ne getirdiğini açıkça söyleyerek, ne yapacağınızı, niçin yapacağınızı, bunun ne gibi olumlu sonuçları olacağını ortaya koyup savunarak niye geçirmediniz? **Niçin geçirmediniz, neden çekindiniz? Çekinecek bir şey var mıydı?**

YASA İLE İLGİLİ SÜRECİN BU BİÇİMDE GÖTÜRÜLMÜŞ OLMASI İKTİDARIN BİR TEMEL ZAFİYETTİR. BU BİR USUL YANLIŞI DEĞİL, ÇOK AÇIK BİR ESAS YANLIŞIDIR.

Türkiye’de bu yasa dolayısıyla değerlendirme yapan insanların hemen tümü, konuya iyi niyetli bakanların hemen hemen tümü “*canım bu usul bakımından yanlış oldu*” demektedir. Bu demin konuştuğum noktanın haklılığını herkes teslim etmektedir. Ama bu haklılığın, usul hatasının bir rastlantısal hata, bir dikkatsizlik, bir özensizlik, bir aceleye getirmeden kaynaklandığını düşünmemizi kimse bizden beklemez. Olayın bunun ötesinde bir anlamı var. **O yanlış bir başka yanlışın yarattığı sıkıntıdan kaynaklanmaktadır. Önce bu noktaya herkesin dikkatini çekmek istiyorum. O usul yanlışlığı değildir, esas yanlışlıktır.**

BU KONU OLAĞANÜSTÜ YÜKSEK DÜZEYDE BİR BİLGİ KİRLİLİĞİ İÇİNDE TARTIŞILMAKTADIR

Bu yasa çıktıktan sonra konu olağanüstü bir bilgi kirliliği içinde ele alındı. Tartışma aydınlatmaya değil, karartmaya yönelik yapılmaktadır. Bilgi kirliliği bilinçli olarak harekete geçirilmiştir. Olay gizlenmeye çalışılmaktadır. **Bu bilgi kirliliğinin kendisini gösterdiği üç temel alan şunlardır:**

ALDATMACA (KARARTMA) BİR: AKP iktidarı “*Bu yasa darbe girişimlerini önlemek için getirilmiş bir düzenlemedir.*” demektedir. Bu tam anlamıyla bir aldatmacadır; temeli olmayan, doğru olmayan bir iddiadır.

Bugün Türk Ceza Kanununda darbe yapanların sivil mahkemelerde yargılanmasına yönelik düzenlemeler vardır. Darbe girişimlerinin normal mahkemelerde yargılanmasının önünde bir engel yoktur. Darbe bir suçtur. Bir askeri suçta değildir; genel ceza kanunu kapsamı içinde bir suçtur. Darbe girişimleri o meşhur maddelerin kapsamı içinde sivil mahkemelerde yargılanır, değerlendirilir ve cezalandırılır. Bunun önünde bir engel yoktur. Zaten şuanda yürümekte olan çeşitli davaların sivil mahkemelerde yürütülmekte olduğuna da dikkatinizi çekerim. Bir aldatmaca budur.

ALDATMACA (KARARTMA) İKİ: AKP iktidarı “*Bu kanun anayasaya aykırı değildir.*” demektedir. Bu tam anlamıyla bir aldatmacadır; temeli olmayan, doğru olmayan bir iddiadır.

Aklı olan, fikri olan anayasayı eline alır 145. maddeyi okur. Kapsamlı, ayrıntılı bir düzenleme, hiçbir tereddüde mahal bırakmayacak açıklıkta. Akli başında bütün anayasacılar, bu anayasayı değiştirmek isteyenler dahil, bu projelerine bu iktidarın destek verme niyetinde olanlar dahil, eğer içlerinde bir miktar hukukçuluk kalmışsa bu konuda ya susuyorlar veyahutta açıkça dolaylı itiraflar yapıyorlar. Çok açık gerçek, bu yasa anayasaya aykırıdır.

Cumhurbaşkanının yasayı onaylarken anayasaya aykırılık konusunda hiçbir şey söylememiş olması manidardır. Bu kadar anayasaya aykırılık tartışması yapılan bir yasayla ilgili olarak imza atarken Cumhurbaşkanının bunun anayasaya aykırılığı konusunda bir söz söylemeye yönelmemesi, hiçbir değerlendirme yapmamış olması

herhalde anayasaya aykırı olmadığı konusunda söyleyecek bir söz bulamamış olmasıyla ilgilidir. **Ama bu anayasaya uygun olduğunu savunacak söz bulamamış olması anayasaya aykırılık konusunda anayasamızın Cumhurbaşkanına emanet etmiş olduğu büyük görevi yerine getirmediği gerçeğini bizim görmemize de engel değildir.**

Gece yarısı verdiği önergelerle, iki yargı düzenlemesi darbesi yaptı:

- Birisi tartışılan düzenleme, yani sivil ve askeri yargının yetkilerinin yeniden düzenlenmesi,
- Diğeri ise, bu getirilen düzenlemenin görülmekte olan davalarla da ilgili olacağı, onları da kapsamına alacağı konusunda, hukuk ve yargı sistemimizin bugüne değin görmediği türden garip bir düzenleme.

Her iki düzenleme de anayasaya aykırıdır. Bu ikinci önergede anayasanın tabii hakimiliyetine aykırıdır. Dava başlamış, dava yürüyor, bir dakika sen buraya geç kardeşim seni burada yargılayacağız diyoruz. Akıl var, mantık var, hukuk var, medeniyet var, ciddiyet var. Acı bir manzara.

ALDATMACA (KARARTMA) ÜÇ : AKP iktidarı “bu düzenleme, AB’nin talebi doğrultusunda yapılan bir düzenlemedir” demektedir. Bu da külliyen gerçeklerden uzaktır.

AB’nin askerlerin askeri mahkemede yargılanmaması, bazı suçlarından dolayı sivil mahkemelerde yargılanması doğrultusunda hiçbir talebi yoktur. Bunu ısrarla söylüyoruz. Ama hala bu iddiayı sürdürmeye devam ediyorlar.

Bakınız teker teker AB belgelerinde bu konularla ilgili noktalara nasıl değinilmiş kısaca hatırlatma ihtiyacını hissediyorum.

- 2003 yılı Katılım Ortaklığı Belgesinde “**Milli Güvenlik Kuruluyla**” ilgili olarak değerlendirme yapılmıştır ve konumuzla hiçbir ilgisi yoktur. Milli Güvenlik Kuruluyla ilgili değişikliğin, Milli Güvenlik Kuruluna bir sivil Genel Sekreter seçilmesinin uygun olacağını Cumhuriyet Halk Partisi olarak ilk biz söyledik. O konudaki atılımlara ilk biz öncülük yaptık. Bunlar oralarda konuşuldu. Bunlar haklı, makul, doğal değerlendirilmesi gereken konulardı. Bunlar halledildi.
- 2004 yılı İlerleme Raporu “**yargı bağımsızlığının sağlanmasını**” istiyor. Genel yargı bağımsızlığının. Sivillerin askeri yargıda yargılanmasından vazgeçilmesi yönündeki bazı yasal değişikliklerden söz ediyor ki, bu zaten hepimizin desteklediği ve bu son yasada da gerçekleştirilmiş olan husustur. **Sivillerin askeri mahkemede değil, sivil mahkemelerde yargılanması bizimde ta başından beri üstünde durduğumuz bir noktadır.** O doğrultudaki girişimleri destekledik. Bu yasanın içinde bunu düzenlenen maddeyi de destekledik. Zaten onu yapıyoruz diyerek bunu getirdiler. Ama arkasından öbürünü de oraya yerleştirmeye çalıştılar. **Mahkemelerin özellikle adli yargı ve savunma hakkı alanlarında Avrupa standartlarına**

uydurulmasını tavsiye ediyor. Ama askerler sivil mahkemelerde yargılansın diye hiçbir talep yapmıyor.

- 2005 yılı İlerleme Raporunda daha çok “**askeri harcamaların meclis tarafından denetlenmesinden**” söz ediliyor. “**Milli güvenlik kurulunda**” yapılan değişikliklerden söz açılıyor.
- 2006 yılı İlerleme Raporunda “**askerlerle birlikte bir suça ortak olmadıkça sivillerin sivil mahkemelerde yargılanacağına**” dair hüküm memnuniyetle karşılanıyor. “**Askeri mahkemelerde mahkum edilenlerin yeniden yargılanma hakkına kavuşturulması**” da olumlu değerlendiriliyor. 2006’daki tablo budur.
- 2007 ve 2008 yılı İlerleme Raporlarında “**askerlerin bazı konularda görüş bildirmelerinden rahatsızlık duyulduğu**” ifade ediliyor. Askeri mahkemelerden hiçbir şekilde söz açılmıyor.

AB belgeleri özetle bunları söylüyor. Bu belgelerde askeri yargının askeri şahısları yargılama hakkının kısıtlanmasının talep edildiğine dair hiçbir ifade yoktur.

“DARBİYİ ÖNLEME YASASI” LAFI BOŞ BİR SAFSATADAN İBARETTİR.

AB İnsan Hakları Mahkemesinde Türkiye’nin temsilcisi olarak yargıçlık yapmış olan Rıza Türmen bu düzenleme üzerindeki tartışmalara çok ciddi bir açıklık kazandırmıştır. Sayın Türmen özetle;

- “*250. maddenin kapsamına giren darbe yoluyla hükümeti devirmeye yönelik suçlar zaten askeri yargının yetkisi dışında kalıyordu*” diyor..
- “*Değişiklik yapılsa da darbe girişiminde bulunan askerler sivil mahkemelerde yargılanacaktı*” diyor.
- “*Getirilen değişiklikle, askeri personeli ilgilendiren ve sadece askeri yerlerde işlenebilecek pek çok suç sivil mahkemelerin yargı yetkisi içine girdi*” diye çok önemli bir noktaya dikkati çekiyor.
- “*Asker kişilerin işledikleri suçların nitelikleri ne olursa olsun askeri mahkemede yargılanmaları nedeniyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi hiçbir ihlal kararı vermemiştir*” diyor.
- “*AB Ortaklık Belgesinde Askeri Mahkemelerin yetkisinin askeri görevliler ile sınırlandırılmasını istendi, asker kişinin görevini kötüye kullanarak askeri sırları elde etmesi ve düşmana vermesi işte bu kapsama girer. Son yasada*

yapılan değişlikle bu suçu işleyen asker kişinin askeri mahkemede yargılanmasına artık imkan olmayacaktır. Bir asker kişinin elde ettiği askeri bilgiyi görevini kötüye kullanarak düşmana vermesi halinde ortaya çıkacak suç askeri mahkemede değil, sivil mahkemede yargılanacaktır. Bu da uygun değildir“ diyor.

- *“Bu yapılan değişliğin anayasa aykırı olduğunu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına uygun olmadığını ve AB taleplerinin dışında, ötesinde bir nitelik taşıdığını” çok açık bir biçimde ifade ediyor.*

Yani AKP iktidarının yarattığı bu bilgi kirliliğini ortadan kaldırmaya yönelik ciddi bir gayreti Sayın Türmen’in bu çabasında hep birlikte gördük.

BU GİRİŞİM NE ANLAMA GELİYOR? BU GİRİŐİMİN ARKASINDA NE VAR? Anayasaya aykırı, AB’nin talebi değil, ama olağanüstü bir heyecanla, olağanüstü tertipler gerçekleştirerek bu konuda bir gayret sergileniyor. Bunun anlamı nedir?

Bunun anlamını doğru değerlendirebilmek için bizim bir süreden beri başka alanlarda yaşamakta olduğumuz gelişmeleri hatırlamamız gerekir.

- *“Bu girişimin demokrasi duyarlığıyla, hukukun üstünlüğü anlayışına saygı gösterilmesiyle ilgili olduğunu” kabul etmemizi istiyorlar.*
- *“Bu yasal düzenleme Türkiye’de demokrasiyi kökleştirme, sivil rejimi kökleştirme, sivilleşmeyi kökleştirme ve hukukun üstünlüğünü güvence altına alma amacına yöneliktir” diyorlar.*

Öyle anlaşılıyor ki, bu yasayı hazırlayanlar gerçekten demokrasi, hukuk ve sivilleşme konusunda bizim anlayamadığımız çok özel bir anlayış içindedirler. Bu duyarlılığın başka alanlara nasıl yansıdığını şöyle bir hatırlayacak olursak **bu iddiaların samimiyetsizliğini çok daha iyi görmek imkanını buluruz.**

DEMOKRASİNİN TEMEL KURUMLARINI VESAYET ALTINA ALMA ANLAYIŞI AKP ÖNCELİğİ, DEMOKRASİMİZİN İSE TEMEL SORUNUDUR.

Basın özgürlüğü tırpanlanmakta, yansız medya baskı ve vesayet altına alınmaktadır.

İktidar her geçen gün hukuk engellerini, demokratik engelleri bin bir dereden su getirerek, bazen parlamento çoğunluğunun verdiği

olanakla, bazen AB'nin sağladığı imkanlarla aşmaya ve vesayetini pekiştirmeye çalışıyor.

Bir demokraside en önemli kurumların başında basın ve medya özgürlüğü gelir. Ancak ülkemizde AKP iktidarı bu özgürlükleri etkisiz kılma gayreti ve çabası içindedir.

Demokrasinin bir anlamda güvencesi niteliğinde olan kurumların başında, demokrasinin en temel altyapısını oluşturan dayanakların arasında **basın ve medya özgürlüğü** gelir.

Bu iktidarın kendisine muhalefet etme, hukuki, meşru, demokratik, sivil muhalefet etme girişimleri karşısında hangi tavrı takındığını hatırlayacak olursak onun demokrasi ve hukukun üstünlüğü konusundaki iddialarının iç yüzünü kavrama fırsatını buluruz. Bu bize düzenlemenin gerçek amacı ve içeriği üzerinde çok anlamlı ipuçlarını verir.

- AKP, medyanın, televizyonların, gazetelerin iktidarı özgürce eleştirmesi konusunda kullandığı evrensel haklardan çok ciddi ölçüde rahatsızdır. **Bunu etkisiz kılma gayreti ve çabası içindedir.**
- Bu doğrultuda medyanın yapısını ciddi şekilde değiştirmeye yönelik çarpıcı müdahaleler gerçekleştirmiştir. **Bu doğrultuda, hiçbir demokratik toplumda örneğini görmediğimiz türden bir takım girişimler yapılmıştır.**
- Medyayı kontrol edebilmek, onu kendi siyasetinin denetimi altına sokulabilmek için, “medyanın ne yazacağı ve yazmayacağına iktidarın yön verebilmesi” doğrultusunda **çok ciddi, sistematik ve kapsamlı bir baskı ve yönlendirme çabası sürdürülmektedir.**
- Bu çaba sonucunda, medyada mülkiyet yapısı bilinçli olarak çok ciddi boyutlarda değiştirilmiş, **bu amaçla çok ağır yetki ihlalleri uygulanmıştır.**

BUGÜN MEDYANIN ÖNEMLİ BİR KISMI İKTİDARIN KONTROLÜ ALTINDA, ONUN ŞAKŞAKÇISI KONUMUNDADIR.

Hatırlayacaksınız, özelleştirme kapsamı içinde iktidar Türkiye'nin ikinci büyük yaygın kuruluşunu kendi denetimine alabilmek için kamu bankalarından 750 milyon dolar krediyi Sayın Başbakanın damadının başında bulunduğu bir şirkete vermiştir. Şimdi o yaygın organları hükümetin sözcülüğünü yapar bir noktaya getirilmiştir. Sistematik bir müdahale. **Herhangi bir batı ülkesinde böyle bir şey olabilir mi?**

Bunun olduğu yerde amaç nedir? **Medyayı kontrol altına almak, kendi medyasını yaratmak, özgür, demokratik eleştiri olanağını olabildiğince kısıtlamak, daraltmak.**

Öte yandan tam hakimiyet kuramadığı, tam kontrol altına alamadığı, hala muhalefet yapma konumunu korumak isteyen medya da olağanüstü, hiçbir demokratik toplumda tasavvur edilemeyecek baskılara maruz bırakılmaktadır.

Her türlü baskı, sindirme, yıldırma, diz çökertme, teslim alma uygulaması tarafsız kalan, özgürce muhalefet yapmak isteyen medya üzerinde kararlı bir biçimde götürülmektedir.

İKTİDARIN MEDYAYA YÖNELİK BASKISI DEMOKRASİMİZİ KANATMAKTADIR.

Bunlar iktidarın muhalefetten, düşünce ve ifade özgürlüğünden, basın özgürlüğünden rahatsızlığının açık ifadesidir.

- Çok açık, tartışma götürmez bir biçimde, insafla bağdaşmayacak şekilde, gerçeklerle hiçbir ilgisi olmayan çok ağır, yapay suçlamalarla, baskılarla, mali kuşatmalarla **siz medyayı diz çökertmeye çalışacaksınız, denetiminiz altına almaya çalışacaksınız.**
- **Medyayı vesayetiniz altına almaya çalışacaksınız.**
- Sonra bunu çok doğal bir şeymiş gibi, demokrasi anlayışınızın, hukukun üstünlüğü anlayışınızın bir gereği olarak değerlendirilmesini bekleyeceksiniz. **Böyle bir şey olabilir mi?**

Bir an için diyelimki basına karşı bu tutum, istisnai bir durum.

- Peki sivil toplum kuruluşlarına karşı tutum ne?
- Demokratik örgütlere karşı takınılan tavır ne?
- Fiskobirlikten meslek odalarına kadar her alanda seğilenen baskıcı, dışlayıcı tutum.ne?

Bütün bunların istisnai bir durum olmadığı çok açık.

Bunlar AKP iktidarının ve başbakanın giderek demokrasi ekseninden, hoşgörü kültüründen uzaklaşmakta olduğunun, çok açık işaretleridir.

YARGI AKP DÖNEMİNDE EN BÜYÜK TAHRİBATA MARUZ BIRAKILMIŞTIR. ARTIK TÜRKİYE'DE YARGI BAĞIMSIZLIĞINDAN SÖZ ETMEYE İMKAN YOKTUR.

Bir demokrasiyi niteleyen, onu ayakta tutan, hukuk devletinin işletilmesine en köklü katkıyı sağlayan, demokrasilerin olmazsa olmaz koşulunu oluşturan bir diğer temel değer Yargının Bağımsızlığıdır... Yargının hukuk kuralları içinde bağımsız çalışıyor olmasıdır...

Şimdi Türkiye’de yargı bağımsızlığından söz etmeye imkan var mı? Bunu her zaman için sözkonusu olabilecek yargı bağımsızlığı konusundaki eksiklerin, yetersizliklerin varlığını düşünerek söylemiyoruz.

Bugünkü iktidardan kaynaklanan, sistematik olarak, yargıyı etkisiz kılma, baskı altına alma, istediği kararı çıkartma, istemediği kararın çıkmasını engelleme doğrultusunda uzun süreden beri yürütülmekte olan çabaların acaba farkında değil miyiz zannediyorlar.

Çok açık bir gerçek. Yargı bu son dönemde en büyük tahribata maruz kalmıştır.

Daha geçenlerde önemli bir davayı götürmekte olan bir yargıç çok önemli bir gerekçeyle davadan çekilme kararını ifade etti. Yargıç dedi ki, “**Üzerimde kurumsal baskı var. Kurumsal baskı var ben bu davadan çekileceğim**”. Bugüne kadar hiç duymadığımız bir gerekçe.

Bugüne kadar görülen, tarafların kendi hakkında yaptığı suçlamalar dolayısıyla çekilir, yakınlıklar dolayısıyla çekilir, özel ilişkiler dolayısıyla çekilir. Ama söz konusu yargıç, “**kurumsal baskı dolayısıyla çekiliyorum**” dedi.

Bu hakim acaba kurumsal baskıdan neyi kast etti? Bir baskı varda, baskıyı niteleyen kurumsal diye bir söz var. Neymiş o kurumsallık? Hangi kurummuş bu baskıyı yapan? Hangi kurum bu baskıyı yapıyor? Kanarya sevenler derneği mi yapıyor? Kedi sevenler derneği mi yapıyor? İnsan hakları derneği mi yapıyor? Kim yapıyor? Nereden geliyor bu kurumsal baskı?

Bu kurumsal yerine “**resmi**” kelimesini koyun öyle okuyun. Yargıç gerçekte, “**Resmi baskı var**” demek istedi.

MEDYADA OLDUĞU GİBİ YARGIDA DA İKTİDARIN BİR VESAYET ANLAYIŞI HAKİMDİR.

Söz konusu yargıcın bu şahsi değerlendirmesi görevden ayrılması için yeterli değil. Görevden ayrılması için mahkemenin bu gerekçeyi dinleyip makul görmesi gerekiyor. Ne oldu? Mahkeme heyeti toplandı, bu hakimin “**üzerimde resmi/kurumsal baskı var**” sözünü değerlendirdi ve haklısın dedi. “**Haklısın senin üzerinde resmi baskı var çekilebilirsin**” dedi. Ve hakim çekildi.

Böyle bir olayın olabilmesi ve bunun sessizce karşılanması, bunun arkasının getirilmemesi, kimin o resmi baskıyı yaptığının sorulmaması hangi demokrasi duyarlığıyla, hukuk duyarlığıyla izah edilebilir.

Niçin takip edilmemiştir?

- Acaba Türkiye’de görev yapan hakimlerin içinde böyle bir değerlendirme yapmadı diye kurumsal baskıya, resmi baskıya maruz kalmış başka kimse yok mu kabul edeceğiz?
- sadece kendi adına mı konuşmuştur?
- Sadece ona baskı yapılıyor da başkasına yapılmıyor mu?
- Niçin sadece ona yapılıyor?

Ona baskı neden dolayı yapılmış?

Aldığı ve alacağı kararlar dolayısıyla. “*Aldığım ve alacağım kararlar dolayısıyla üzerimde resmi baskı var*” diyor. “*Bu baskı altında ben çalışmam*” diyor.. Peki bu resmi baskı sadece o hakime mi yapılıyor? O baskıya maruz kalan başka hakimler yok mu?

Bütün bunlar neyi ortaya koyuyor? İktidarın yargı konusundaki zihniyetini, anlayışını, temel yaklaşımını, yargı bağımsızlığı konusundaki duruşunu ortaya koyuyor. Nedir?

Tıpkı medyada olduğu gibi yargıda da bir vesayet anlayışı, yargıyı vesayeti altına alma anlayışı çok açık bir siyasi gerçek olarak önümüzde duruyor.

İKTİDAR, VESAYET ANLAYIŞINI ASKERİ YARGIYA TAŞIMAYA ÇALIŞIYOR

BU YASA İKTİDARIN VESAYET ALTINA ALMAYI BAŞARAMADIĞI BİR ALANDA VESAYET ARAYIŞININ BİR İFADESİDİR. BU, VESAYET ARAYIŞININ ASKERİ YARGIYA DA SIÇRATILMAK İSTENMESİDİR.

Bu yasayı, “bağımsız yargı asker ya da sivil doğru işlesin, bu konuda engeller kaldırılсын, buna katkı yapalım” anlayışıyla ilgili olduğunu düşünmek hiçbir şekilde mümkün değildir. Bu, vesayet arayışının askeri yargıya da sıçratılmak istenmesidir.

Sivil yargıda belli bir ölçüde bu vesayet tesis edilmiştir. Bu çok açık bir gerçek. Yargı bağımsızlığının bulunmadığı bugün aklı başında yargı sorunlarıyla ilgili herkesin ifade ettiği bir gerçektir. **Bu dönemde yargı bağımsızlığına yönelik tehditler nasıl çoğalmıştır hepimiz çok iyi biliyoruz.**

İktidar bu konuştuğumuz yasayı “**AB talep etti**” diye savunuyor. AB’nin talep ettiği bazı düzenlemeler var. Bunlardan biriside yargı bağımsızlığıyla ilgili.

OYSA AB, YARGI BAĞIMSIZLIĞI KONUSUNDA AKP İKTİDARINDAN FARKLI DURUŞ SERGİLİYOR, TEMEL BAZI TALEPLER YAPIYOR.

- **“Hakimler Savcılar Yüksek Kurulunun yapısını değiştirin”** diyor. **“Hakimler Savcılar Yüksek Kurulundan Adalet Bakanını ve müsteşarını çıkarın”** diyor.
- **“Mesleğe girecek olan hakimleri, Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu seçsin, Adalet Bakanlığı seçmesin”** diyor.

Bu iktidar AB ile ilişkilere bu kadar önem veriyor da niye bu talebe gerekli ilgiyi göstermiyor, duyarlığı göstermiyor. AB'nin yapmadığı talepleri yapmış gibi sunarak Türk kamuoyunun zihnini karıştırmaya çalışıyor, bilgi kirlenmesi yapmaya çalışıyor.

Doğru bilgi AB yargı bağımsızlığı için Hakimler Savcılar Yüksek Kurulunun yapısının değiştirilmesini istiyor. Gelin değiştirilim. Hayır. E o zaman sizin amacınız ne? Sizin amacınız yargı bağımsızlığımı, hukukun üstünlüğümü? Bu son yasayı öyle diye savunuyorsunuz. Onunla bir ilgisi yok.

Medyaya karşı hangi duygularla yaklaşıyorsanız, yargıya karşı hangi duygularla yaklaşıyorsanız bu kanunla da askeri yargıya aynı şekilde yaklaşıyorsunuz vesayet altına alma, kontrol altına alma. Bu açık bir gerçektir.

BU YASA, AÇIKÇA ANAYASAYA AYKIRIDIR.

AMA TÜRKİYE'DE BAŞBAKAN DAHİL PEK ÇOK YAZAR, DÜŞÜNÜR, DEMOKRAT, AYDIN AMAN ANAYASA MAHKEMESİNE GİTMİYİN DİYE KİYAMETİ KOPARIYOR.

Anayasa Mahkemesine gitmememiz gerektiği konusunda pek çok çevre olağanüstü yüksek bir gayret sergiledi.. Yani bunun altında ne yatıyor? Anayasa Mahkemesine gitmeyi önleme duygusunun altında ne var.

Bir; bunun anayasaya aykırı olduğu gerçeği var. Onlarda biliyorlar ki anayasaya aykırı. Anayasaya aykırı olduğu ortaya çıkacak. Aman çıkmasın. Peki bunu söyleyenler hukukun bir temel ilkesini ihlal etmenin onları hukuk karşısında, demokrasi karşısında hangi konuma soktuğunun farkında değiller mi?

- **Yani bir demokrat, hukuk devletine saygısı olan bir insan yüzü kızarmadan anayasaya aykırı olduğu iddia edilen bir kanunla ilgili olarak aman Anayasa Mahkemesine gitmeyin diyebilir.**
- **Yani bunu diyen bir anlayışın hukukla, demokrasiyle ilişkisi nedir ?**

DARBE GİRİŞİMİ BİR SUÇTUR. DARBE YAPANLAR YARGILANSIN. AMA OLAY O DEĞİL.

Bu noktada şunları aydınlığa kavuşturmamız lazım. Darbe nedir? Darbe demin konuştuk Türkiye’de Ceza Kanununun yasakladığı sivil yargı organlarında her an değerlendirilebilecek bir suçtur. Darbe girişimi bir suçtur. Ve bununla ilgili alınması gereken bir ek önlem varsa o önlemi de bilelim.

Bu konuda hiçbir tereddüt yok. Kimse darbe yapmak serbest olsun, darbe yapanlar yargılanmasın demiyor. Türkiye’de sivil yargı, askeri yargı darbeye savaşmak için yeterince mücehhezdir, donanımlıdır, eksik varsa daha da destekleyelim.

Darbe mutlaka bir gece yarısı sabaha karşı marşlarla, türkülerle gelir diye bir şey yok. Darbe bir süreçtir. Darbeyi sadece askerler yapar diye bir şey yok. Darbeyi sivillerde yapar.

FAŞİZM, ASKERİ KUMANDASI ALTINA ALMIŞ OLAN BİR SİVİL HEGEMONYA REJİMİDİR.

Faşizm askeri kurumların sivil kurumlar üzerinde tahakküm ve vesayet kurduğu bir rejim olmak zorunda değildir. Çoğu kere faşizm sivil kurumların ve sivil kişilerin askeri kurumlar üzerinde vesayet kurduğu bir rejimdir.

Faşizm askeri bir rejim olmak zorunda değil. Faşizm askeri kumandası altına almış olan bir sivil hegemonya rejimidir. Ve darbeye mutlaka bir gece yarısı belli bir anda ilan edilerek yapılacak diye bir şey yoktur. Bir süreçtir.

O süreç başlar, bir süre sonra siz kendinizi bir bakarsanız darbenin kurbanı olmuş olarak buluverirsiniz. Bu bir süreçtir. O süreç şekillenirken farkına varmazsınız. Hatta destek olursunuz.

Geçenlerde İspanya'daki Katolik kilisesi Franko rejiminin oluşum ve işlemesi sürecini yeniden değerlendirdi: *“Sürece rahipler girer, askerler girer, siviller girer, herkes girer. Önemli olan nereye doğru gidiyoruz. Daha demokratik, daha özgür, hukukun işlediği, insan haklarının saygı gördüğü, iktidara muhalefet etme hakkının saygıyla karşılandığı, tepkiyle karşılanmadığı, sindirilmediği, muhalefetin ezilmek istenmediği bir duruma doğrumu gidiyoruz yoksa tersi bir sürecin mi içindeyiz?”*

CUMHURBAŞKANI YASAYI ONAYLARKEN BAZI MÜTALAALAR İFADE ETMEKTEN UZAK DURAMADI.

O ifade edilen mütalaaların hukuki bir anlamı yoktur, hukuki bir değeri yoktur. Ve Cumhurbaşkanı'nın görevi önüne gelen yasayla ilgili irdeleme yapmak değil, uygun görmüyorsa bir daha düşünülmesi için hangi noktalarda düşünülmesine gerek olduğu kanaatindeyse onları söyleyerek iade etmektir. Ya da uygunsa uygun olduğunu ifade edip imzalamaktır.

Garip bir şey oldu ve Cumhurbaşkanı bu kanunu uygun gördü. Ama bu kanunun bazı sorunlar yaratacağını düşünerek bunları biran önce yapın dedi.

Bazı sorunlar yaratacak idiyse o sorunların çözülmesi için bunları da çözünde öyle gönderin diye Meclise iade etmesi daha uygun olmaz mıydı? Olamadı. Niye olmadı? Bu süreçte Cumhurbaşkanı'nın konumu sadece bu yasanın, Anayasaya aykırı bir yasanın, Türkiye'de güven zedeleyen bir yasanın, çıkmış olmasının yarattığı olumsuzluklardan ibaret olmayan, **ek başka bazı önemli sorunlarında bizim önümüzde durduğunu bize göstermesi açısından anlamlı olmuştur.**

SORUN, CUMHURBAŞKANLIĞI SORUNUDUR.

Ne yazık ki, anayasamızın öngördüğü, anayasamızın beklediği işlevi yerine getirecek bir Cumhurbaşkanlığına olan ihtiyacımız devam ediyor. Bu ihtiyaç son seçimde karşılanamamıştır.

O seçimde Cumhuriyet Halk Partisinin izlediği tutumun önemi, haklılığı öyle sanıyorum ki bugün o noktada haklılığımızı göremeyen yurttaşlarımız, vatandaşlarımız tarafından da şimdi teslim edilecektir.

Bir siyasi hareketinden çekirdeğinden bir Cumhurbaşkanı çıkarsa o Cumhurbaşkanı o siyasi çekirdeğin uzantısı konumunda kendisini kabul etmekten kurtulamayabiliyor. Ve bunun sonucu olarak da anayasamızın beklediği tarafsız Cumhurbaşkanlığı işlevi hükümete gerektiği zaman dur yanlış yapıyorsun diyebilecek bir Cumhurbaşkanlığı konusu boşlukta kalıyor.

Üstelik öyle anlaşılıyor ki, bu kanunun yanlışlarını Sayın Cumhurbaşkanı da görmektedir. Ama gördüğü halde o yanlışları ifade edecek tarafsızlığı ne yazık ki sergileyememiştir.

BU KANUN VESİLESİYLE TÜRKİYE’NİN NEREYE GİTMekte OLDUĞUNU HEP BİRLİKTE DÜŞÜNMEMİZ GEREKMEKTEDİR.

Bu tartışma, Türkiye’nin nereye doğru sürüklenmekte olduğunu bize düşündürmesi gereken bir yasadır ve bu ihtiyacı hep birlikte karşılamalıyız.

Ben bugün bütün vatandaşlarıma bize Cumhuriyet Halk Partisine oy veren vermeyen, bizi seven sevmeyen herkese beni özenle, dikkatle, vicdanının sesiyle dinlemesini istiyorum.

Benimle ya da Cumhuriyet Halk Partisiyle ilgili ön yargılarınızı bir kenara bırakıp lütfen bu sese kulak verin.

- Türkiye uzun süredir iktidar partisinin düzenlediği bir girişimle **askeri vesayeti ve askeri vesayetten kurtulma konusunu tartışıyor.**
- Şimdi soruyorum **bizim bilmediğimiz bir tehlike mi var?** Bizden, kamuoyundan gizlenen bir şeyler mi oluyor? Acil bir askeri vesayet tehdidini ve o tehdit doğrultusunda gözü kara önlemler alınmasını zorunlu kılan bir durum mu var?
- 2002 seçimlerini AKP kazanmadı mı? Askerler seçim sonucunu mu değiştirdi? **Askerlerin bu seçim karşısında toplumumuzu tedirgin eden, demokrasiyi rahatsız eden bir tavrımı ortaya çıktı?**
- Sayın Tayyip Erdoğan yasaklandığı için o seçime giremedi. Tek maddelik kişiye özel yasaları bizde destek vererek parlamentodan çıkardık ve milletvekili olup başbakan olmasının önü açıldı. **Bu sürece askerler müdahalemi etti? Tayyip Erdoğan’ın Başbakanlığına karşımı çıktı?**
- Çok önemli, ciddi, demokratikleşme doğrultusunda riskli girişimler yaptık, yapabildik. Bu yapmayı engelleyen, ben buna katkı vermiş bir Muhalefet Partisi Genel Başkanı olarak hiçbir tedirginliğe tanık olmadım. **AKP istediği her yasayı çıkarmadı mı? Askerler hangi yasayı engellediler?**
- Şu şu yasalar askerler tarafından engellendi vesayeti hissediyoruz parlamento çalışmıyor demek imkanı var mı? **Varsa söyleyin bilelim.**
- Başbakan istediğini bakan, istediğini müsteşar, istediğini genel müdür yapmadı mı? **Hangisini askerler engelledi?**
- Laik demokratik cumhuriyete karşı olduğunu açıkça ilan ederek, laik cumhuriyet ömrünü tamamladı diyerek, artık bunu din temelinde her şeyi yeniden inşa etmemiz lazım diyerek düşüncelerini ortaya koymuş ve o düşüncelerin arkasında olduğunu söyleyen insanları Başbakan bakan yapmadı mı, müsteşar yapmadı mı? Onların denetiminde Türk bürokrasisini şekillendirmede mi? Buna mı askerler müdahale etti? Neye müdahale etti askerler?

- İkinci seçimi de AKP kazanmadı mı? Buna mı müdahale etti askerler?
- Tayyip Erdoğan kendi deyimiyle kardeşi Abdullah'ı Cumhurbaşkanı seçtirmedimi? Buna mı müdahale etti askerler?
- Askerler neyi önledi, hangi konularda siyasi iktidarı vesayeti altına aldı?

Genel Kurmay Başkanıyla Dolmabahçe'de baş başa ölümüne kadar saklanacak gizli görüşmeyi yapacaksın, sonra en altından ülkede askeri vesayet var bundan kurtulalım kampanyasını sürdüreceksin. Bunu da AB yolunda yürüyen Türkiye yalanının arkasına saklanarak yapacaksın. TAYYİP ERDOĞAN, KİMSEYİ, HELE BİZİ KANDIRAMAYACAĞINI ÇOK İYİ BİLMELİSİN

MADDEM AB DİYORSUN GEL, "TÜRKİYE'Yİ GERÇEK AVRUPALI YAPALIM".

- **GEL TAYYİP ERDOĞAN; MİLLETVEKİLLERİNİN KÜRSÜ DOKUNULMAZLIĞI HARIÇ DOKUNULMAZLIKLARINI TÜMÜYLE KALDIRALIM.** Nerede askeri yargı var diye kampanya yapıyorsun bütün AB ülkelerinde askeri yargı var bir iki tanesi hariç hemen tümünde var. Ama hiçbir ülkede Türkiye'deki gibi milletvekili dokunulmazlığı yok. **Eğer gerçekten AB diyorsan, gerçekten demokrasi diyorsan hiç uzatma gel milletvekili dokunulmazlığını kaldıralım.**
- **GEL TAYYİP ERDOĞAN; EĞER YARGIDAN BİR ŞİKAYETİN VARSA GEL ANAYASAYI DEĞİŞTİRELİM.** Yargı siyasallaşmış, yargıya güvenemezmişsin. **Sen Başbakan olarak güvenemezsen vatandaş nasıl güvensin?** Hemen iktidarların yargıdan ellerini temelli olarak çekmelerini sağlayacak bir düzenlemeyi derhal yapalım.
- **GEL TAYYİP ERDOĞAN; HAKİMLER SAVCILAR YÜKSEK KURULUNDAN ADALET BAKANINI VE MÜSTEŞARINI ÇIKARTALIM, HAKİM SAVCI ALIMINI HAKİMLER YÜKSEK KURULUNA BIRAKALIM.**
- **GEL TAYYİP ERDOĞAN; ÖZERK VERGİ KURULUŞLARI YARATALIM VESAYET REJİMİNDEN ŞİKAYETÇİYSEN. ÖZERK VERGİ KURULUŞLARI YAPALIM.** İktidarların vergi yetkisini, mali yetkilerini ekonomi üzerinde baskı ve sindirme yöntemi olarak kullanmalarına son verelim.

TÜRKİYE'DE ASKERİ VESAYET OLMAMALIDIR. AMA TÜRKİYE'DE TAYYİP ERDOĞAN VESAYETİ DE OLMAMALIDIR.

ŞU ANDA TÜRKİYE'DE SÖZKONUSU OLAN ASKERİ VESAYET DEĞİL, TAYYİP ERDOĞAN VESAYETİDİR.

Sorun budur, sorun bu vesayetin yeni yeni alanlara taşınması çabasıdır. Şuanda var olan bu vesayet giderek tırmandırılmakta ve toplum kesimleri sindirilmektedir. İş dünyası, basın sindirilmek istenmekte, bunda da ciddi ölçüde başarıya ulaşılmış durumdadır.

Çok değil 7 sene önce çocuklarını arkadaş bursuyla okutan Tayyip Erdoğan bugün 5 villayı aynı anda alabilmekte, bursla okuyan çocuk gemi sahibi armatör olarak karşımıza çıkmaktadır.

TÜRKİYE'DE EN İLERİ DÜZEYLERDE BİR KİŞİSEL HEGEMONYA, KİŞİSEL VESAYET REJİMİ KURMA ÇABASI ARTIK GÖRÜLEBİLİR HALE GELMİŞTİR. ANCAK NE YAZIKKI;.

- **Medyaya baskı yapılırken iş dünyası bunu görmemezlikten geliyor.**
- **Yargıya vesayet altına alınırken iş dünyası ve medya bunu görmemezlikten geliyor.**
- **Şimdi askeri yargı yoluyla yeni bir vesayet düzeni oturtulmak istenirken üzüntüyle görüyoruz iş dünyası, yargı ve medya bunu görmemezlikten geliyor.**

Bu süreçte Cumhuriyet Halk Partisi olarak her aşamada görevimizi tam yaptık. Bu aşamada da gene aynı kararlılıkla görevimizi yapmayı sürdüreceğiz.

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN CHP MECLİS GRUBUNDA YAPTIĞI KONUŞMADAN GENİŞ KAPSAMLI ALINTIDIR (13 TEMMUZ 2009)

II.- SİYASAL GELİŞMELER

II.- SİYASAL GELİŞMELER

2.1.- İKTİDAR, “YARGIYI SİNDİRME, ETKİ ALTINA ALMA, VESAYETİ YARGIYA TAŞIMA” ARAYIŞINDA.

2.1.1.- AKP UZUN SÜREDİR YARGIYI DENETİM ALTINA ALMA, KENDİ KONTROLÜ ALTINA GEÇİRME ÇABASI İÇİNDEDİR.

Anayasa Mahkemesiyle ilgili olarak, Hakimler Savcılar Yüksek Kuruluyla ilgili olarak yüksek yargı kuruluşlarını yasama organının iradesi ile belirlenmesi düşüncesi bir süredir ülkemizde gündeme getirilmeye çalışılıyor.

Bu konuda bazı iyi niyetli gözlemci çevreler “başka ülkelerde de parlamentoların yüksek yargı organlarına temsilci seçtiğini vurgulamaktalar.. Doğrudur ama oralarda olmayan bizde olan bir durum var. Bizde siyaset - yargı ilişkisi o örnek gösterilen ülkelerde olduğu gibi istikrara kavuşmuş, dengeye kavuşmuş, herkesin sınırını bildiği bir ilişki haline dönüşmüş değildir.

Türkiye’de bazı en doğal yargı faaliyetleri işleyemez durumdadır..

Örneğin Milletvekili Dokunulmazlığı konusunda ülkemiz böyle bir sıkıntıyla karşı karşıyadır. Adi suçlar karşısında dokunulmazlık zırhına muhtaç olan bir siyasi ekibin kendisinin hukuki geleceğini kararlaştıracak organlara üye seçmiş olması çok şaşırtıcı bir tablodur.

Milletvekili dokunulmazlığına sığınarak mahkemede hesabını verememiş olan siyasetçilerin eline “*yargıyı siz belirleyin*” diye yetki verilmesi hiçbir demokrasi ülkesinde görülemeyecek bir garabettir.

Türkiye'deki gibi çok kapsamlı bir milletvekili dokunulmazlığı uygulaması hiçbir Avrupa ülkesinde yoktur.

Türkiye'de nerdeyse mutlak bir milletvekili dokunulmazlığı uygulanmakta olup, yargı hiçbir şekilde işlememektedir. Diğer yandan Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, bakanların izin vermemeleri nedeniyle yüksek bürokratlarla ilgili soruşturma dosyalarının işleme konulamamasından şikayetçidir. **Bu durum kabul edilemez.**

2.1.2.- SİVİL YARGI ELE GEÇİRİLEREK DARBE YAPILIYOR

“İktidar kendisinden olmayan yargıç ve savcılarını yasadışı bir biçimde dinlemeye aldı. Onlarla ilgili soruşturma yaparak, ya bezdiriyor ya da tehditle susturmaya çalışıyor. O yüzden askeri yargıdan sivil yargıya geçiş diye bir şey yoktur, tam sivil bir faşizm getiriliyor. Siz yargıyı bu şekilde teslim aldığınız zaman, sivilleşmiş bir Türkiye değil başka bir üniforma altında, faşizme sürüklenmiş bir Türkiye olur, o yüzden tehlike büyüktür.”

Bağımsız yargı sorunu hep vardı. Ama şimdi ideolojik temele dayalı olarak başka bir boyut kazandı ve önemli bir ölçüde siyasal iktidar yargıyı teslim aldı.

İktidar, yargı kadrolarını, bizden olanlar olmayanlar şeklinde ayırıyor, kendisinden olmayan yargıç ve savcılarını yasadışı bir biçimde dinlemeye alıyor. Onlarla ilgili soruşturma yaparak, ya bezdiriyor ya da tehditle susturmaya çalışıyor.

Başbakan Erdoğan, “Polis rejimin teminatıdır” demektedir. Elbette polis iç güvenliğimizin ve huzurumuzun güvencesidir. Ancak, eğer polis bu önemli görevinden öte, **rejimin güvencesi olarak tanımlanmaya başlanılır ise ülkede refim fiilen “polis devletine” yani faşizme dönüşmüş demektir.**

Bu hukuk devletimiz ve demokrasimizin varlığı adına çok vahim bir gelişme.

Bir davanın hukukiliği, hakim veya savcı kim olursa olsun, hukukun gereğini yerine getirmesi suretiyle, hukukun kuralları doğrultusunda işlemesiyle hukukun yerine getirilip getirilmediği ile ölçülür.

Savcıya hakime endeksli dava olmaz. Hukuk gayrişahsidir, mücerrettir. Bir davanın hukukiliği belli bir savcının ve hakimin elinde gerçekleştirilmesiyle ölçülmez. Dosya içeriğine göre bazen bir savcı, bazen bir başka bir savcı, hukukun kuralları doğrultusunda dosyanın içeriğini göz önünde bulundurarak gereken kararları alır. Dava vardır 30 yıldır sürer. 30 yılda kaç defa hakim değişir, savcı değişir, avukat değişir. Bu özellikle tapu davalarında çok yaygın bir olaydır. Şimdi öyle anlaşıyor ki Ergenekonda böyle bir dava olacak.

2.1.3.- HÜKÜMET İLE HSYK ARASINDA ORTAYA ÇIKAN SORUNUN KAYNAĞI BİZZAT BAŞBAKANDIR.

Anayasa çok açıktır. Hakim atamalarını Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) yapar.

Başbakan, “*Adalet Bakanlığı listeyi hazırladı. Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu bunu onaylayacak, ama o da hayır itiraz etmeye kalkıyor. Sıkıntı var böyle şey olmaz*”, diyor.

Başbakan ne hukuk biliyor, ne de anayasayı tanıyor. Başbakan, Hakim Savcılar Yüksek Kurulu’nun Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan “**savcı ve hakimler terfi ve tayin kararnamesini**” aynen onaylamakla yükümlü zannetmiyor. Bu olmayınca Kurul üyelerine kıztıyor Başbakan, Kurul üyelerini kendi memurları zannediyor. Başbakan, savcı ve hakimlerin tayin ve terfilerinin, yürütme organının kendi partizan siyaseti çerçevesinde yapılmasını doğal zannediyor. Oysa hiçbir demokrasi ülkesinde böyle bir uygulama yoktur, olamaz.

Zira “yürütme, yasama ve yargının ayrılığı “ilkesi temel demokrasi kuralıdır. Anayasamız da bunu öngörür. Ancak başbakan bu ilke ve kuralları anlamamazlığa geliyor. Anayasa kuralklarını çiğnemeyi giderek adeta kurala dönüştürüyor. Bu çok kötü bir gidiş. **Eğer bu yönde ısrarını sürdürürse ne demokrasimiz, ne ülkemiz ne de başbakan ve parti yetkilileri bundan yarar görür.**

2.1.4.- HSYK, YÜRÜTMENİN “MÜDAHALE VE DENETLEME KISKACINDAN” KURTARILMALIDIR

‘62 Anayasası ile hayata geçen “Yüksek Hakimler Kurulu”, başkanını kendi içinden seçen, seçimle gelen 17 hakimden oluşmakta idi ve o yapısı ile Yargı Bağımsızlığının güvencesiydi...

Ülkemizde çok partili rejime geçiş ile beraber “yargı bağımsızlığı ve yargıç teminatı” konusunda kapsamlı tartışmalar yaşanmış, Cumhuriyet Halk Partisi’nin önderliğini yaptığı “Bağımsız Yargı Reformu yapılmasına” ve “Anayasa Mahkemesinin kurulmasına” ilişkin ilke ve talepler CHP’in 1960 öncesi “İLK HEDEFLER Bildirgesinin” en önemli maddelerini oluşturmuştur.

1960 askeri müdahalesinden sonra kurulan “Temsilciler Meclisi” tarafından dönemin önde gelen hukukçularına hazırlattırılan ve yürürlüğe giren yeni anayasanın “hukuk devleti” yapılanması çerçevesinde öngördüğü yeni kurumlar arasında **Yüksek Hakimler Kurulu** ile **Anayasa Mahkemesi** de yer almıştır.

O dönemde 1962 Anayasasının 143 ve 144’üncü maddeleri çerçevesinde oluşturulan Yüksek Hakimler Kurulu, hepsi de “**seçim yoluyla**” belirlenen, **içlerinde hiçbir siyasetçinin bulunmadığı 17 hakimden oluşmakta idi. Kurul başkanı da yine kendi içersinden üye tam sayısının “salt çoğunluğu” ile seçilirdi.**

Böylece Yüksek Hakimler Kurulu, görevini tüm siyasi baskı ve müdahalelerden uzak ve bağımsız bir şekilde görevini yapma imkanı bulmakta idi.

Günümüzde ise, Adalet Bakanının başkanlığında oluşturulan, siyasetin icazeti altında olan, bakan ve müsteşarı dahil yedi kişilik “Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu” ise, 12 Eylül askeri cuntasının ürünüdür.

14 Mayıs 1981 tarihinde yürürlüğe konulan 1261 ve 1262 sayılı “Askeri Konsey Kanunları” ile, herkesin güven kaynağı olan YHK kaldırıldı (lağvedildi), bugünkü siyasi bir partiye mensup Adalet Bakanının başkanlığında, Adalet Bakanlığı müsteşarında yer aldığı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) oluşturuldu.

Anayasa’nın 138’inci maddesi “**Mahkemelerin Bağımsızlığını**”, 139’uncu maddesi “**Hakimlik ve Savcılık Teminatını**”, 140’inci maddesi ise “**Hakimlik ve Savcılık**

Mesleği Kurallarını” kapsamaktadır. Anayasamızın her üç maddesinin de ortak duyarlılığı yapılanmasının temel kurallarından birini oluşturan **“yargının bağımsızlığı ve hakim teminatının”** sağlanmasıdır.

Ancak Anayasanın **“Hakim ve Savcıların denetimini”** düzenleyen **144’**üncü maddesi, *“savcı ve hakimlerin hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma yapma yetkisini, Adalet bakanının izni ile adalet müfettişlerine vermektedir. Hatta Adalet Bakanı soruşturma ve inceleme işlemlerini, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hakim veya savcı eliyle de yaptırabilir. “* hükmünü öngörmektedir.

Anayasanın **144’**üncü maddesi, bu haliyle **“Yargının bağımsızlığı ve yargıç güvencesi”** ilkelerini siyasi iradenin telkin, yönlendirme ve baskısına açık hale getiren, hatta günümüzde **AKP iktidarının yargıyı vesayet altına alma, yargıya fiilen tasallutta bulunma kapılarını açık tutmaktadır.**

Bu düzenlemenin kaynağını da **Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK)** ile ilgili Anayasanın **159’**üncü maddesi oluşturmaktadır. Zira bu madde, **Adalet bakanının HSYK’nın başkanı, müsteşarının ise HSYK’nın doğal üyesi olmasını öngörmemektedir.**

Kurulun bağımsız bir binası yoktur, ancak Adalet Bakanlığı’nın öngördüğü bir binada toplanabilir, kurulun işleri (sekreteryası) Adalet bakanlığı tarafından yürütülür, müfettişler Adalet bakanının emri altında görev yaparlar, Adalet Bakanının emri olmadıkça kurul başkan vekili bir müfettişe görev veremez, adalet bakanı ve müsteşarının katılmadığı bir toplantıda diğer beş üyenin herhangi bir karar alabilmesi hukuken mümkün değildir.

Bu yapı içinde, HSYK’nın Bakanlığın onayı olmadan herhangi bir dosyaya veya bilgiye ulaşabilmesinin önü siyasi irade tarafından kesilebilmektedir.

Böyle bir yapının yargı bağımsızlığının güvencesini oluşturması söz konusu olamaz. Bu durum sadece hukuk devleti yapılanmamızın değil, Yargıtay ve Danıştayın da ayıbını oluşturmaktadır.

2.2.- ERGENEKON DAVASI BİR SİYASAL DARBEDİR, BİR AKP VE SAVCILIK DARBESİDİR.

2.2.1.- TOPLUMA KORKU SALMAYIN, GERÇEK SUÇLULARDAN HESAP SORUN

Türkiye’de elbette soruşturulması gereken pek çok konu vardır,

Türkiye’de mafyalaşma, devlet içinden güç alarak sahnelenmiştir, geçmişte de olmuştur, bugün de olmaktadır. Bunun üzerine yürümek elbette haktır.

Türkiye’de Güneydoğu’da terörle mücadele edeceğiz diye hukuku, insan haklarını bir tarafa bırakarak çok ağır yanlışlıklar yapılmıştır, onların hesabının sorulması lazımdır.

Elbette Türkiye’de devletin silahlarıyla, cephanesiyle devlete karşı bir tertip yapmak isteyenler olabilir, onların üzerine elbette gitmek lazımdır.

a.- BİRİNCİ TEMEL SORUN, DEVLET İÇİNDE MAFYALAŞMADIR, ÇETELEŞMEDİR.

Kaçakçılık,, maddi çıkara dayalı kirli ilişkiler dahil çürümüş ilişkilere, devlet içinde mafyalaşma ve çeteleşmelere karşı devletin, hukukumuzun, güvenlik güçlerimizin, yasalarımızın, siyasetimizin duyarlı hâle getirilmesi, bu sorunu kontrol altında tutacak dikkatler içinde bir çalışma yapılması ihtiyacı vardır. Mafyalaşmaya bulaşmış olan kadroları yakalamak, cezalandırmak, etkisizleştirmek, o doğrultuda gelişmelerin önlenmesi için tedbirler almak **bir temel görevdir.**

b.- İKİNCİ BİR TEMEL SORUN, TERÖRLE MÜCADELE SÜRECİNDE İNSAN HAKLARI İHLALLERİYLE HUKUK DIŞINA ÇIKILMASIDIR.

Terörle mücadele adı altında devlet yapısında ve iç güvenlik güçleri çatısı içinde kurulan keyfi, kuralsız ve hukuksuz ilişkiler - JİTEM yapılanmasının varsa keyfi olarak gelişmiş yönleri ve faaliyetleri- bugüne kadar el atılamamış veya net olarak ortaya çıkartılamamış faili meçhul cinayetler, Hizbullah örgütüne atfedilen faili meçhul cinayetler dahil, bu tür eylemlere karşı da devletin

ciddi önlemler alması, bir hesaplaşma içine girmesi, bu uygulamalara bulaşmış olanları etkisizleştirilmesi, ayıklaması, devleti hukukun içinde terörle mücadeleyi gerçekleştirecek bir sistem olarak tutmanın yollarını bulması ihtiyacı vardır.

Terörle mücadeleye zafiyet getirmeden ama terörle mücadele bahanesiyle kimseye zulmedilmesine, hak ve hukuklarının çiğnenmesine göz yummadan, hukuk devleti normları içinde terörle mücadelenin sürdürülmesi ihtiyacı vardır.

Bu konuda da hukuk süreci işleyebilir, sorumlular araştırılabilir, yargılamalar yapılabilir, idari önlemler alınabilir **bu da bir çok önemli konudur.**

c.- ÜÇÜNCÜ BİR TEMEL KRONİK SORUN İSE, ASKERİ DARBEME YÖNELİK ÖRGÜTLENMELERDİR.

Bu tür yapılaşmaların, çalışmaların, faaliyetlerin zaman zaman su üstüne çıkması ya da kapalı kapılar arkasında yürütülmesi ya da uygulamaya konulmasıdır.

Demokrasimizin temel ilkesi, halkın iradesinin hakim kılınması, iktidarların özgür ve dürüst seçimler sonucu sandıkta değişmesidir. Her dönemde darbelere karşı çıkmış, laik demokratik cumhuriyetimizin, hukukun üstünlüğü temelinde şekillenmiş hukuk devletimizin güçlenmesine her dönemde güçlü katkı sağlamış olan partimiz, bundan sonra da bu ilkeli tavrını sürdürmeye kararlıdır.

O nedenle eğer iktidar gerçekten askeri darbeye ilgili bir hukuki takibat, bir hesaplaşma, Türkiye'yi bir askeri darbe arayışına sürükleyen ortamı tasfiye etme arayışı içindeyse, o konuda da üzerimize düşecek sorumluluğun gereğini yapmaya hazırız.

Ancak bizden evvel bu konuda gereğini yapmak, başta hükümet olmak üzere tüm ilgililerin hiçbir şekilde savsaklayamayacakları **bir çok önemli görevdir.**

2.2.2.- AKP İKTİDARI BU ÜÇ ÇOK ÖNEMLİ SORUNU SAVSAKLIYOR, SADECE ERGENEKON ŞOVU İLE HALKIMIZI OYALİYOR.

Bir hususun altını önemle çiziyoruz: Devlet adına da olsa, devlet içinde de olsa, hukuk dışı, meşruiyet dışı eylemlerin, çeteleşmelerin hesabını sorun, tüm faili meçhul cinayetlerin hesabını sorun. O zaman size ana muhalefet partisi olarak destek sağlarız.

Bu üç sorun ve suç alanı ayrı ayrı kendi çerçevesi içinde irdelenip, incelenip, soruşturulup yargılanmak mı isteniyor? Hayır.

- Bütün bunların hepsi bir kazana atılıyor.
- Sonra o kazanın içine bir de bugüne kadar iktidara muhalefet etmiş, iktidarı rahatsız etmiş, kendilerinden intikam almak istediği insanlar, hak hukuk dinlenmeden atılıyor.
- Hatta PKK ile işbirliği yaptılar, Hizbullah ile işbirliği yaptılar diyerek ilgili, ilgisiz başka yurttaşlar da aynı kazana konuluyor.
- Sonra da bu kazana ERGENEKON adı konuluyor.

Sonra da, 2500 sayfalık, her telden çalan iddianame ile yargı önünde hesap sorulmaya çalışılıyor. Bu büyük bir yanıltır.

Türkiye, “ortada hukuki geçerliliği, tutarlığı olan bir iddianame var mıdır” tartışmasını yaşıyor.

- Ortada, meşru, muteber, geçerli, doğru, olması gereken türden bir iddianame var mı, yok mu?
- Orada adı geçen insanların konumu, iddia ile ilişkileri nedir, bu ilişkinin hukuki açıdan somut mesnetleri nelerdir?*
- “O iddianame doğrultusunda insan haklarına, adil yargılanma hakkına saygı gösteren bir yargı süreci yaşanıyor mu?”

Bu sorulara “akılla, yürekle, vicdanla, özgür olarak EVET diyebilmek, tatmin edici, hukuk devleti normlarına uygun yanıtlar verebilmek mümkün mü?” .

Bütün bunlar arasında bir organik bağlantı kurmak mümkün değildir, kurulamamıştır.

- Bütün bunların bir tek merkezi otorite içinde ortaya çıktıkları, işbirliği yaptıkları hiçbir şekilde kanıtlanamamıştır, kanıtlanamaz.
- Bir teşkilat kurmuşlar, kim kurmuş, kurucusu kim? Ne zaman kurmuş? Kimlerle kurmuş? Daha sonra o kurucu elinden başka kurucuya nasıl geçmiş?
- **Bunların hiçbirisinin cevabı yok. Sadece bir kabul var, bir hamur yoğurma, işin içine her şeyi sokma hevesi var.**

2.2.3.- BU OLAY ARTIK ÇIĞIRINDAN ÇIKMAYA BAŞLAMIŞTIR.

Van Üniversitesi'ndeki, sonu beraatla sonuçlanan, ancak haksız ithamları onuruna yediremeyip intihar eden üniversite genel sekreteri vakası da bu tür sorumsuz iddianamenin bir sonucu idi. **Demokrasimiz artık bu tür kuralsız, sorumsuz uygulamalarda kendini sıyırmalıdır. Aksi halde, ne hukuk devletinden söz edebiliriz, ne de yargının saygınlığını koruyabiliriz.**

- Bu olayın içinde olayı bütünleştirecek bir mantık ve hukuk temeli bulmak imkânsız olduğu için her türlü zorlama yapılmaktadır.
- Sahte belgeler kullanılmaktadır, geçersiz belgeler ortaya atılmaktadır.
- İnsanlar birbirlerini suçlamaya davet edilmektedir; falanı suçla seni tahliye edelim pazarlıkları sıradan olay hâline gelmiştir.
- Artık hiçbir vicdanın kabul edemeyeceği, insanlık duygusunun kesinlikle içine sindiremeyeceği uygulamalar korku içinde, teslimiyet içinde sürdürülmektedir.
- Tutuklanan insanlar ölmektedir, ölüm döşeğine düşmektedir, tedavi imkânını sağlamak dâhi olağanüstü güç cesaret gerektiren iş hâline dönüşmektedir.
- Toplumun saygıdeğer insanları çok ciddi sağlık sorunlarıyla orada boğuşmakta ve 70 milyon bu tabloyu seyrederek durmaktadır.

Davanın temel iddiaları arasında yer alan gizli tanık kimdir?

- *Danıştay cinayeti, aslında bir Ergenekon cinayetidir,*
- *Cumhuriyet mitingleri, aslında bir terör örgütünün planlayıp uyguladığı hükümeti yıkmaya yönelik gayrimeşru, bir faaliyettir,*

Bu iddiaları bize kabul ettirecekler. Bunun için kullandıkları kaynakların başında GİZLİ TANIK geliyor.

- * Bu GİZLİ TANIK, Eyüp Birinci Ağır Ceza Mahkemesinin 1995 kararı ile kasten adam öldürmeye teşebbüs ve ruhsatsız silah taşımaktan 9 yıl hapse mahkûm olmuş.
- * Bu GİZLİ TANIK, Akhisar Ağır Ceza Mahkemesinin 89 kararı ile ablasını öldürmekten 20 yıl hapis cezası almış.

- * **Bu GİZLİ TANIK**, Kırklareli Asliye Ceza Mahkemesinin kararı ile nüfus kaydında sahtecilik yapmaktan mahkûm olmuş,
- * **Bu GİZLİ TANIK**, Erzurum Birinci Asliye Ceza Mahkemesinin kararı ile öz yeğenini satarak fuhuşa aracılık etmekten 2 yıl 6 ay hapis cezası almış.
- * **Bu GİZLİ TANIK**, Ankara 12'nci Asliye Ceza Mahkemesinin kararı ile Cumhuriyet Gazetesinin bombalanması ve Danıştay suikastından müebbet hapis cezası almış,
- * **Bu GİZLİ TANIK**, Danıştay davası sırasında Atatürk hakkında – tüm yurtseverlerin yüreklerini sızlatacak- çok ağır iftiraları çekinmeden yapmış,

Şimdi gizli tanıklığa soyunan böyle bir kişiden adil yargının yolunu aydınlatmasını bekleyeceğiz..

2.2.4.- YARGI KARARI OLMADAN SUÇLU İLAN EDİLEN İNSANLARIN ONURLARI YOK EDİLMEKTEDİR. BU BİR İNSANLIK SUÇUDUR.

Yasaları uygulama aşamasındaki özensizlikler insanların haysiyet ve şerefi üzerinde onarılması güç yaralar açmaktadır. Yok edilen insanlık onurunun doğurduğu öfke, demokrasiden ve hukuk devletinden intikam alma duygusuna dönüşmeden gerekli olan her türlü düzenleme acilen yapılmalıdır.

ERGENEKON SAVCISINA SORUYORUZ: Madem telefonlar çok yaygın olarak dinleniyor, AKP'nin yolsuzlukları, hükümetin yabancılarla örtülü pazarlıkları, ihaleye ve kent rantı vurgunları, başbakanın ve bakanların bu konulardaki konuşmaları hiç mi dinlemeye takılmadı ? Ne diye onlar ERGENOKON davası kapsamında değil?

2.2.5.- HSYK'DAN, ERGENEKON'A "13 ELEŞTİRİ"

Bütün davaların sahibi Türk milleti ve onun adına yargı yetkisini kullanan yargı organlarıdır.

KURALSIZ TELEFON DİNLEMELERİ: Yargıtay 9'uncu Ceza Dairesi Jandarma Genel Komutanlığı'nın kural dışı telefon dinlemelerini yasaklayan kararının benzerinin, başta Emniyet Genel Müdürlüğü olmak üzere, devlet diğer birimleri içinde alınmalıydı, nedense alınmadı.

ADALET BAKANLIĞI MÜFETTİŞLERİNİN KEYFİ DİNLEME TALEPLERİ: Çoğu kez bu keyfi taleplerinin gereği emniyet tarafından yerine getirildi.

KURALSIZ MESKEN ARAMALARI: Şüpheli veya sanıklarla ilgili mesken veya işyerlerinin aranması izni kararların “aramanın yapılacağı yerlerdeki mahkemeler” tarafından verilmesi gerekirdi. Çoğu kez bu yapılmadı.

İTİRAZLARI KİM İNCELEYECEK: Kararlara yapılan itirazları kimin inceleyeceği yasada açık değil. Mahkeme mi, yoksa heyet başkanları mı inceleyecek? Eski kanunda bu konuda bir madde vardı. Yeni kanunda bu konu boşlukta, bu nedenle tereddütler oluşuyor.

İFADELER KISITLANABİLİR Mİ? Emniyette alınan şüpheli veya sanık ifade tutanakları Mahkeme kararı gereği, kendilerine verilmiyor. Bu konuda kim karar verecek? Türkiye deki yargı birliğini Yargıtay’ın sağlaması gerektiğine göre, konunun oraya götürülmesi gerekmez mi?

“ARAMA /YAKALAMA” KARARLARININ İNFAZINDA KEYFİLİK: Birçok kez verilen arama kararları keyfi bir şekilde, mahkeme kararına dayalı olmadan “yakalama” dönüştürülerek infaz edildi. Bu uygulamalar yasal olabilir mi?

CUMHURİYET SAVCISI YETKİ ALANININ DIŞINA ÇIKIYOR: Cumhuriyet Savcısı yetki alanının dışına çıkarak ifade alıyor. Bu konu tartışılmalıdır.

GÖZALTI SÜRESİ: Şüpheli susma hakkını kullanıyor ama Emniyet’te dört gün bekletilip son gün adli makamlara sevk ediliyor. İnsan hakları ihlal ediliyor.

DAVA BİRLEŞMESİ: Bu ülkede yıllarca PKK ile ilgili, DHKP-C ile ilgilisoruşturmalar yapıldı. Hepsi bir dosyada mı birleştirildi? İstanbul yargısı İstanbuldakileri, Ankara yargısı Ankaradakileri gördü. Bu konu tartışılmalıdır.

KURALDIŞI BİLGİ SIZDIRILMASI: Dava öncesi veya iddianame açıklanmadan önce, belirli medyaya (genellikle belirli yandaş medyaya) kuralsız ve hukuksuz bir çerçeve ve içerikte bilgiler sızdırıldı. Şüpheli veya sanıklar hakkında toplumda önyargılar oluşmasına neden olundu; bir anlamda yargısız infaz yapıldı.

KİŞİLER YARGI TARAFINDAN SUÇLU BULUNMADAN “SUÇLU İLAN EDİLDİ”: İnsanlar bağımsız yargının kararı olmadan peşinen suçlu ilan edilemez. Bu masuniyet karinesine aykırıdır. Bu yaygın şekilde yapıldı.

SUÇLAMA BELLİ OLMADAN KİŞİLER GÖZALTINDA TUTULDU: Şüphelilere haklarındaki suçlamalar uzun süreler somut olarak bildirilmedi; hak ve hukukları ihlal edildi.

SAVUNMA HAKKI KISITLANDI: Şüphelilerin savunma haklarını gereğince kullanabilmelerine olanak tanıyacak adil yargı ortamı yaratılmadı.

2.3.- HÜKÜMET TALEP EDERSE “ANAYASANIN GEÇİCİ 15. MADDESİNİN” KALDIRILMASINA DESTEK VERİRİZ

Eğer AKP iktidarı darbeyle hesaplaşma niyetindeyse bu hesaplaşma konusunda hangi engel varsa o engelini aşmasına yardımcı olmaya CHP olarak hazırız.

Bu çerçevede engel olarak akla gelen ilk husus 12 Eylül konusunda anayasaya konulan geçici 15. madde. Bu geçici maddenin 12 Eylül darbesine yönelik bir hukuk sürecini işletmeyi engellediği bilinen bir gerçektir

Anayasa'nın Geçici 15. Maddesi Türkiye'de bir askeri müdahale dönemine yönelik hukuk süreçlerinin işlemlerini engelleyen bir düzenlemedir. Bunun ortadan kaldırılmasını, hukukun engelsiz işlemlerini talep etmek bir haktır, doğaldır. Bu nasıl işler, hukuk süreci ne sonuç verir, kimler o kapsamda ne olur o bizim işimiz değildir. Önemli olan hukuk sürecinin işlemleridir. **Anayasadaki geçici 15. madde hukuk sürecinin işlemlerini engelleyen bir maddedir. O engelin kaldırılması lazım. Bizim ilgilendiğimiz odur şimdi.**

Hükümet anayasada böyle bir engel var, ben bu konuyu ele almak istiyorum, aydınlatmak istiyorum. Ama maalesef anayasadaki bu engel benim önümü kesiyor. Gerekli darbeyle hesaplaşma çalışmamı sonuçlandıramıyorum diyor ise CHP olarak katkı sağlamaya hazırız. Bunu kamuoyuna açıkça deklare ettik, söz verdik.

2.3.1.- EĞER AKP'DE HAZIRSA, BİZ CHP OLARAK BU KATKIYI VERMEYE HAZIRIZ.

Bizim bu tavrımız partimizin resmi, kurumsal ve çok uzun bir süreden beri takınmış olduğu tavrın bir uzantısıdır. Biz bu tavrı şimdi takınmış değiliz. 1987'den buyana biz bu doğrultuda mücadele ediyoruz. Partimizin resmi belgelerinde bu çok açık bir şekilde yer tutmuştur. Bu doğrultuda biz harekete geçmiştizdir. **Anayasadaki geçici 15. maddenin kaldırılması için geçmişte de CHP temsilcileri olarak resmi başvurularımız vardır.**

Bizim bu tavrımıza, açıklsözlülüğümüze “sululuk” demesi Başbakana hiç yakışmıyor. Bu üslup Tayyip Erdoğan'a yakışabilir, ama Türkiye Cumhuriyeti Başbakana hiç yakışmaz. Başbakanın bu çok ciddi konularda

devlet adamı ciddiyetini koruması gerekir. **Anlaşılan başbakan iş ciddiye dönünce kaçacak delik arıyor.**

ANAYASA GEÇİCİ 15. MADDE: 12 Eylül 1980 tarihinden, ilk genel seçimler sonucu toplanacak Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Başkanlık Divanını oluşturuncaya kadar geçecek süre içerisinde, yasama ve yürütme yetkilerini Türk milleti adına kullanan, 2356 sayılı Kanunla kurulu Milli Güvenlik Konseyinin, bu Konseyin yönetimi döneminde kurulmuş hükümetlerin, 2485 sayılı Kurucu Meclis Hakkında Kanunla görev ifa eden Danışma Meclisinin her türlü karar ve tasarruflarından dolayı haklarında cezai, mali veya hukuki sorumluluk iddiası ileri sürülemez ve bu maksatla herhangi bir yargı merciine başvurulamaz.

Bu karar ve tasarrufların idarece veya yetkili kılınmış organ, merci ve görevlilerce uygulanmasından dolayı, karar alanlar, tasarrufta bulunanlar ve uygulayanlar hakkında da yukarıdaki fıkra hükümleri uygulanır.

2.4.- “SÖZDE DARBE BELGESİ” DERHAL AÇIĞA KAVUŞTURULMALIDIR

2.4.1.- BAŞBAKAN SÖZÜNÜ TUTMALIDIR. DARBE İDDİASININ GEREĞİNİ YAPMALIDIR

Yaza girerken Başbakan aniden celallendi. “*Silahlı Kuvvetlerde bir cuntanın bulunduğunu, hazırladıkları belgelerin ele geçirildiğini, o belgelerde durumun net bir şekilde görüldüğünü ve bunun üzerine kararlılıkla yürüyeceklerini*” açıkladı.

Başbakan “*Silahlı Kuvvetlerde bir cuntanın bulunduğunu, hazırladıkları belgelerin ele geçirildiğini, o belgelerde durumun net bir şekilde görüldüğünü ve bunun üzerine kararlılıkla yürüyeceklerini*” açıkladı..

Bunun karşısında adeta yer yerinden oynadı. İktidar ve muhalefet partileri, medyanın bütünü, adeta herkes ortak bir anlayışta buluştu; konunun derhall aydınlatılması ve gereğinin yapılmasını bu noktada bir duyarlı yaklaşım sergiledi.

- “*Eğer gerçekten Başbakanın parti kongrelerinde söylediği gibi ortada ciddi bir komplo, tertip varsa, Silahlı Kuvvetlerin içinde darbe hazırlayan bir cuntanın varlığını ortaya koyan belgeler gerçekten bulunmuşsa derhal bunun üzerine kararlılıkla gidilmelidir*”, denildi.
- “*Açıklanan belge gerçekse, derhal Silahlı Kuvvetler içindeki varlığı tesbit edilen cunta ortaya çıkarılarak, tüm irtibatları ortaya konulmalıdır. Haklarında derhal yargı önünde gereği yapılmalıdır,*” denildi..
- “*Türkiye sadece onlarla ilgili olarak değil gelmiş geçmiş bütün darbe girişimleriyle de gerekirse anayasa değişikliğini gerçekleştirerek hesaplaşabilmelidir. Böyle bir şey olamaz, böyle bir şeyi kabul edemeyiz. Derhal bu konuda gereken yapılmalıdır.*”, denildi.

2.4.2.- GENELKURMAY DAHA EVVELDE, BEŞ ERGENEKON BELGESİ İÇİN “SAHTE, BİZE AİT DEĞİL” DEMİŞTİ...

Son günlerde 'İrticayla Mücadele Planı' adlı belgenin kendi bünyesinde hazırlanıp hazırlanmadığını araştıran ve "**Bize ait değil, bizim bünyemizde hazırlanmamıştır.**" açıklamasını yapan Türk Silahlı Kuvvetleri, medyaya yansıyan açıklamaları ile daha önce de Ergenekon klasörlerine giren bazı belge için '**Bize ait değil ancak TSK'nın belge tekniği taklit edilerek hazırlanmışlardır.**' denilmiştir.

Ergenekon soruşturması sırasında şüphelilerde ele geçirilen bazı belgeler hakkında savcılık tarafından Genelkurmay yöneltilen sorulara, Genelkurmay Adli Müşavirliği ve Genelkurmay Askeri Savcılığı'ndan gelen yanıtların, **Ergenekon'un ikinci iddianamesine aşağıdaki açıklamalarla girdiği görülmektedir:**

- **“ORDUDA BİR ERGENEKON OLUŞUMU YOK”:** ‘Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen soruşturma kapsamında; Genelkurmay Başkanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde böyle bir (Ergenekon) oluşumun bulunup bulunmadığı hususları sorulmuş olup, Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliği'nin 24 Eylül 2007 tarih ve 3050-635-07-O.Ö. sayılı cevabi yazılarında; bir oluşumun Türk Silahlı Kuvvetleri Genelkurmay Başkanlığı bünyesinde bulunmadığı, “**29 Ekim 1999 tarihli ‘Ergenekon Oluşum’**” isimli belgenin Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olmadığı belge içinde Türk Silahlı Kuvvetleri içinde geçen her türlü bilgi ve ifadenin Türk Silahlı Kuvvetleri ile hiçbir ilgisinin olmadığı,” belirtilmiştir.
- **“1 Mayıs 2000 tarihli ‘PANZEHİR’** “Başlıklı - Veli Küçük ve Ümit Oğuztan adlı Ergenekon şüphelilerinden ele geçirildiği, 15 sayfalık belgede 21 Yüzyılda en önemli sorunlardan birisinin terör olacağı, bu nedenle terör gruplarının kontrol altında tutulması gerektiği, gereğinde ‘Naylon Terör Gruplar’ oluşturularak terör dünyasına yön verilmesi ve güçlü istihbarat örgütlerinin kurguladığı oyunun içinde mutlaka yer alınması gerektiği görüşlerinin yer aldığı belirtilen- *belgenin Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olmadığı, söz konusu belgenin Türk Silahlı Kuvvetleri ile hiçbir ilişkisinin bulunmadığı*”, belirtilmiştir.
- **“KUVVETLER MESAJ FORMU ve KARA KUVVETLERİ MESAJ FORMU”:** “Yazılı evrakın içeriğinin Türk Silahlı Kuvvetleri ile ilgisinin olmadığı, Türk Silahlı Kuvvetleri'nde mesaj alışverişinde kullanılan mesaj formuna benzetilmeye ve Türk Silahlı Kuvvetlerine ait bir belge gibi gösterilmeye çalışıldığıının saptandığı,” belirtilmiştir.
- **“DERİN ERGENEKON”:** “Sevgi ERENEROL isimli kişiden elde edilen belgenin Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olmadığı, ayrıca söz konusu belge içinde

Türk Silahlı Kuvvetleri ile ilgili geçen her türlü bilgi ve ifadenin Türk Silahlı Kuvvetleri ile hiçbir ilgisinin olmadığı”, belirtilmiştir.

- **“ÇAKIR PAŞA’NIN ALEVİ SEVGİSİ”:** “Tuncay GÜNEY’den ele geçen Alevilikle ve Ermenilerle ilgili bazı yazılar, MİT, Hizbullah, Susurluk ile ilgili yazı ve raporlar Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olmayıp, belge içinde Türk Silahlı Kuvvetleri ile ilgili geçen her türlü bilgi ve ifadenin Türk Silahlı Kuvvetleri ile hiçbir ilgisinin bulunmadığı”, belirtilmiştir.
- **“TAKLİTÇİLER ve ESKİ ÜNİFORMALILAR”:** “Söz konusu belgelerin; Türk Silahlı Kuvvetlerine ait belgelerin yazım teknikleri taklit edilerek veya bilgisayar teknikleriyle kurgulanarak oluşturulduğu, son zamanlarda bu tip olaylarla sıklıkla karşılaşıldığı, yapılan adli soruşturmalarda kendisine rütbeli şahıs görüntüsü veren kişilerin çeşitli oluşumlarda ve ticari kuruluşlarda Türk Silahlı Kuvvetleri ile yakın ilişki içinde olduğu yönünde izlenim yaratarak illegal yollarla menfaat temin etmeye çalıştıkları, bunlardan bazılarının geçmişte üniforma giymiş olmalarının Türk Silahlı Kuvvetleri ile halen bir ilişkileri olduğunu göstermeyeceği, bu tip faaliyetlerin gerek kamuoyunda gerekse Türk Silahlı Kuvvetlerinde esefle karşılanacağı” bildirilmiştir.

2.4.3.- BAŞBAKAN, CHP’İN DARBE İHTİMALİ KARŞISINDAKİ YÜREKLİ DURUŞUNA SESSİZ KALAMAZ

Bu konu ortaya atıldığı zaman Genel Başkan BAYKAL; durumu çok ciddi bir konu olarak ele almış ve değerlendirmişti. BAYKAL; yaptığı açıklamada, ortada üç ihtimalin bulunduğunu belirtti;

“BİRİNCİ İHTİMAL; RAPORA YANSIYAN DARBE GİRİŞİMİ GENEL KURMAY BAŞKANININ BİLGİSİ DAHİLİNDE GÖTÜRÜLMEKTEDİR.

Doğal olanda odur. Genel Kurmay karargahının fevkalade yetkili bir takım yöneticileri böyle bir çalışmanın içindeyse Genel Kurmay Başkanının bundan habersiz olması düşünülemez. Demek ki, Silahlı Kuvvetler böyle bir hazırlığın içinde. **Böyleyse bu ortaya çıksın.**” dedi.

“İKİNCİ İHTİMAL; GENEL KURMAYIN EMİR KUMANDA ZİNCİRİ DIŞINDA BİRİLERİ ÖZEL OLARAK BÖYLE BİR ÇALIŞMA YAPMIŞTIR.

Bu derhal ortaya çıkarılsın. Böyle bir tablo ortaya çıkarsa **herhalde Genel Kurmay’da kendisini sorgular.**” dedi.

“ÜÇÜNCÜ İHTİMAL; BU İKİSİ DE DOĞRU DEĞİLDİR. NE HİYERARŞİK DÜZEN İÇİNDE BİR ASKERİ DARBE HAZIRLIĞI VARDIR. NE SİLAHLI KUVVETLERİN UNSURLARININ İŞİN İÇİNE GİRDİĞİ BÖYLE BİR DARBE, BİR CUNTA SÖZKONUSUDUR.

O zamanda Başbakanı günlerce konuşuran, parti kongrelerinde Silahlı Kuvvetlere karşı ithamları içeren değerlendirmeler yapmasına yol açan ve medyada Silahlı Kuvvetlere karşı bir büyük kampanyaya fırsat veren bu olayın altında ne yatıyor?

Bu nasıl bir komplodur? Bunun içyüzü nedir? Kimler bu iddiaya mesnet olarak söylenen kağıdı, belgeyi ortaya çıkarmıştır? Kimler hazırlamıştır? Hazırlayanlar devletin hangi birimlerinde yer tutmuşlardır? Devletin bu belgeyi ciddiye alması için kimler yardımcı olmuşlardır. Devletin istihbarat ve güvenlik birimleri bu konuda hangi işlevi yerine getirmişlerdir.

Bunlar sistematik olarak incelensin ve gereği yapılsın,

Bu arada Genel Kurmay Başkanı da **“Bu eğer bir komplo olarak yapılmışsa bütün Türkiye bu komplonun aydınlığa çıkarılması için ne yaptığımızı görecektir”** dedi. Bu açıklama karşısında tüm toplumumuz büyük bir ferahlık duydu.

Peki sonra ne oldu; cuntaya, darbeye, darbecilere karşı ne yapıldı? Olay hükümet tarafından adeta rafa kaldırıldı, soğumaya bırakıldı, unutturulmaya terk edildi.

Şimdi, “burası Türkiye, bu işler böyle. Açtık ve kapattık.” denmesini içimize mi sindireceğiz. Bunu kesinlikle kabul etmiyoruz..

Bu olayın aydınlığa kavuşturulması ihtiyacı devam ediyor. Türkiye’de Silahlı Kuvvetleri yıldırma, Silahlı Kuvvetleri yıpratma, etkisizleştirme konusunda sistematik bir çabanın götürülmekte olduğunu görmemezlikten gelmek mümkün değildir. Böyle bir çaba kimler tarafından götürülmektedir, kimler tarafından desteklenmektedir.

Bunun aydınlığa çıkarılması Hükümetin en önemli görevidir. Bu husus Türkiye’nin rahatlaması açısından fevkalade önemli bir ihtiyaçtır.

2.4.4.- TSK'NIN DEMOKRATİKLEŞME DÖNÜŞÜMÜ, BİR “HESAPLAŞMA, İNTİKAM ALMA, ÖZEL KAVGANIN” FIRSATINA DÖNÜŞTÜRÜLMEMELİDİR.

SİLAHLI KUVVETLER, “siyasete karıştırılmaması gereken, üzerinde hükümet tarafından vesayet altına alma oyunlarının oynanmaması gereken”, Türkiye'nin dış güvenliğini sağlayan çok önemli bir kurumdur.

SİYASET VE SİYASİ PARTİLERİN, bağımsız ve şeffaf bir yapıda, kendi kuralları çerçevesinde, “demokratik, laik hukuk devleti yapılanması” içinde çalışması ise bir temel, vazgeçilemez anlayıştır.

“Demokrasinin olmazsa olmazlarını” oluşturan bu kurum ve kuralların, tesadüflere bırakılarak, kendi haline terk edilerek nasıl gelişeceğini bilemediğimiz bir sürece memleketin kaderini teslim etmek kesinlikle uygun değildir.

Herkese büyük görev, büyük sorumluluk düşüyor. Bu konularda doğru bir yaklaşım tarzı geliştirilmelidir ve her şey açıklıkla konuşulmalıdır. Özellikle hükümet ve Silahlı Kuvvetler kendi aralarındaki ilişkiyi çok açık bir şekilde, güvenilir bir biçimde, sağlam bir temel üzerinde kurup geliştirebilmelidirler. **Günümüzde buna büyük bir ihtiyaç olduğu açıktır.**

Türkiye’de Silahlı Kuvvetlerin “AB’ye girmeyi amaçlayan, demokratik reformları gerçekleştirmek isteyen, çağdaş bir demokrasiye dönüşmek isteyen bir ülke olarak kendi konumunu, kendi yerini eskisinden daha farklı, daha demokratik, daha denetlenebilir bir çerçeveye oturtturmayı içine sindirdiği” izlenimini dışardan bakınca alıyoruz.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizde bu sürece gerekli katkımızı sağlıyoruz.

Bu konuda yapılması gereken ne varsa gelecekte onlarda yapılır. Bunda bir problem yok. Problem bu haklı, meşru, makul, Silahlı Kuvvetler dahil herkesin içine sindirdiği doğal dönüşümü bir hesaplaşmanın, bir intikam almanın, bir kavganın, özel kavganın dayanağı haline dönüştürme tehlikesidir.

Kaçınılması gereken, uzak durulması gereken nokta işte budur.

SİLAHLI KUVVETLERİ TARTIŞMAK TABU DEĞİLDİR.

Silahlı Kuvvetler anayasamızın, kanunlarımızın, hukukumuzun koyduğu çerçeve içinde kendi kurallarıyla işleyen, işlemesi gereken bir temel kurumdur.

Elbette Silahlı Kuvvetlerin demokratik rejim içindeki konumu siyaset zemininde ele alınacaktır, konuşulacaktır, tartışılacaktır. Buna hiç kuşku yok Bu konuda atılması gereken adımlar atılacaktır; geçmişte atılmıştır, gelecekte de atılacaktır.

Silahlı Kuvvetler anayasamızın, kanunlarımızın, hukukumuzun koyduğu çerçeve içinde kendi kurallarıyla işleyen, işlemesi gereken bir temel kurumdur.

Ancak, iktidarın, bizzat başbakanın, Silahlı Kuvvetlere yönelik bir vesayet anlayışını geliştirme ve hayata geçirmeye yönelik arayışları kesinlikle kabul edilemez.

Silahlı Kuvvetler üzerindeki tartışmaların, dönüşüm ve demokratikleşme çalışmalarının kontrolsüz, intikamcı bir hesaplasmaya dönüştürme çabalarının fevkalade yanlış olduğuna, tehlikeli olduğuna, kabul edilemez olduğuna herkesin dikkatini çekiyoruz..

“Sayın Başbakan elini Silahlı Kuvvetlerden çek. Silahlı Kuvvetler senin vesayet arayacağın bir alan değildir.”

Yakın geçmişte Başbakan ile zamanın Genel Kurmay Bşkani arasında bir Dolmabahçe buluşması yaşandı.

Acaba bu Dolmabahçe buluşması asker-sivil ilişkilerinde yeni bir mutabakatı şekillendiren bir buluşma olarak da bir anlam taşıyor muydu?

Eğer öyleyse bu herkes bakımından büyük önem taşıyor. Ama manzaraya dışarıdan bakınca ciddi bir çatışma ve gerilim ortamının şekillenmekte olduğunu görüyoruz.

Bunu Silahlı Kuvvetlerin “normal demokratik bir hukuk devleti çerçevesi içine yerleştirilmesi” süreci olarak anlamamız ne yazık ki mümkün değildir.

2.5.- “SİVİL VE ASKERİ YARGI YETKİ ALANI” YASASINA GÜL'DEN, “İKİRCİKLİ VE SİYASİ ÖNYARGI KOKAN” ONAY

Ortada gerçekten anayasaya aykırı ve Türkiye’de kurumlar arası ilişkileri çok tehlikeli şekilde dinamitleyen sorumsuzca hazırlanmış bir olup bitti yasası vardır.

Bu yasanın şimdi yürürlüğe konulmaması gerekiyor. Bu konuda yetki Sayın Cumhurbaşkanının elindedir.

*Sayın Cumhurbaşkanı umuyorum, diliyorum bu konuda doğru bir değerlendirme yapacaktır. Hem anayasa bakımından yapacaktır, hem böyle bir düzenlemenin gerçekleştiğinin şartlarının uygun olmadığını görerek bu değerlendirmeyi yapacaktır. Ve **bunu geri çevirecektir.***

Burada bütün mesele iktidarın Türkiye’de bir hegemonya tesis etme, medyaya hakim olma, yargıya hakim olma ve devletin bütün kurumlarını kendi siyasi etkisi altına alma çabasından kaynaklanıyor.

Yanlış olan budur. Bunu demokrasi adına, sivilleşme adına mazur görmek mümkün değildir.

(Genel Başkan BAYKAL’ın Cumhurbaşkanının onayından evvelki son açıklaması)

2.5.1.- CUMHURBAŞKANI, BİR KEZ DAHA BAĞLI OLDUĞU SİYASETE YENİK DÜŞMÜŞTÜR

Hükümetin 25 Haziran’da gece yarısı TBMM’den geçirdiği “sivillerin askeri mahkemelerde yargılanmasına son verirken, askerlerin de sivillerle birlikte işledikleri Ceza Muhakemeleri Kanunu’nun (CMK) 250. maddesinde sıralanan (DGM yerine kurulan ağır ceza mahkemelerinin görev alanına giren) suçlar için sivil mahkemelerde yargılanmasını öngören” baskın yasası Cumhurbaşkanı Abdullah Gül tarafından onaylandı.

Cumhurbaşkanı Abdullah GÜL, CMK’nın 250. maddesinde değişiklik yapan ve askerlerin sivil mahkemelerde yargılanmasını öngören bir hükmü içeren **5918 sayılı yasayı** onaylarken, Başbakanlığa gönderdiği yazıda “**Askerlik hizmeti bakımından disipline ve hukuki güvencelere ilişkin olarak ortaya çıkması muhtemel tereddütleri giderecek**” yasal düzenlemelerin yapılmasını istedi.

Böylelikle, Cumhurbaşkanı GÜL, üstlenmiş olduğu yüce makamı doldurma konusundaki yetersizliklerini, üzerinde yemin etmiş olduğu Anayasayı koruma ve kollama görevini titizlikle yerine getirme konusundaki duyarlılık eksikliklerini, bir kez daha sergilemiş oldu.

Cumhurbaşkanlığı'nca yapılan açıklamada, "2008 yılında Avrupa Birliği Komisyonu tarafından yayımlanan Katılım Ortaklığı Belgesi'nde yer verilen ve kısa vadeli öncelikler arasında bulunması sebebiyle 2009 yılı sonuna kadar gerçekleştirilmesinde yarar görülen (Askeri mahkemelerin yetkisinin askeri personelin askerlikle ilgili görevlerine hasredilmesi) maddesi gereğince bu düzenlemenin yapıldığı anlaşılmaktadır.

Yapılan düzenlemenin, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunu'nun 'Genel görev' başlıklı 9'uncu maddesindeki, askeri mahkemelerin 'kanunlarda aksi yazılı olmadıkça' maddede belirtilen suçlara ait davalara bakmakla görevli olduklarına ilişkin hükümle de uyumlu olduğu görülmektedir.

Bununla birlikte, bu düzenlemenin uygulanmasında askerlik hizmeti bakımından disipline ve hukuki güvencelere ilişkin olarak ortaya çıkması muhtemel tereddütleri giderecek yasal düzenlemelerin de yapılmasında fayda görülmektedir." hususları vurgulandı.

2.5.2.- GENELKURMAY, YASA İLE İLGİLİ İTİRAZLARINI DAHA EVVEL ÜÇ BAŞLIK ALTINDA ÇANKAYA KÖŞKÜ'NE İLETİLMİŞTİ.

1- ANAYASA'YA AYKIRI: Anayasa'nın 145'inci maddesine göre askeri yargı, asker kişilerin, askeri olan suçları ile bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevli. Yasadaki son değişiklik, askeri mahaller ve askerlik hizmet ve görevleri kavramlarını parçalıyor.

2- KIŞLAYA SİYASET SOKAR: Değişiklik askeri mahallerin güvenlik ve disiplin açısından 'masuniyetini' ihlal edecek. TSK personeli her türlü sahte belge, asılsız ihbar mektubuyla soruşturma ve polis faaliyetine muhatap olacak, istihbarat örgütlerinin faaliyetine açık hale gelecek. Kışlaya siyaset girmesine yol açabilecek. Asker ve polisin karşı karşıya geleceği durumlara zemin olacak.

3- KARŞI KARŞIYA GETİRİR: Bu durum, askeri yargının sivil yargıyla karşı karşıya gelmesine neden olacak.

2.5.3.- CUMHURBAŞKANI YA İMZALAMAYACAKTI, YA DA EK DÜZENLEME ÖNGÖRMEYECEKTİ

Cumhurbaşkanı Gül TBMM'nin kabul ettiği yasalar üzerinde yerindelik incelemesi yapar ve imzasının “**yasa yerindedir**” anlamına gelir.

Ancak eğer “şu konularda da yasal düzenlemeler yapın ki sorun doğmasın” **diyorsanız imzalamazsınız, imzalamamanız gerekir.** Çünkü yerinde olmadığını görmüş ve söylemiş olursunuz. Cumhurbaşkanı yasanın yerinde olmadığını gördüğü, imzalamaması gerektiğini gördüğü halde imzaladı.

Cumhurbaşkanı GÜL imzasının altına koyduğu cümlelerle, ne kadar tarafsız olduğunu göstermeye çalıştı ise de, kimseyi ikna edemedi. Cumhurbaşkanı görevini yapmamıştır, yanlı davranmıştır.

Devlet organlarının uyumlu ve düzenli çalışmasını sağlamakla görevli olan Sayın Cumhurbaşkanı'nın, tasarının demokrasiye ve yasa çalışmalarına aykırı yasalaştırılmasına; içeriğinin anayasaya açık bir biçimde aykırı olduğunun ortada olmasına rağmen yasaı bir kez daha görüşülmesi için TBMM'ye göndermemesi, devlet organları arasında ileride çıkması muhtemel yeni gerginliklere yol açacaktır.

2.5.4.- YASA, AİHS'NİN ADİL YARGILAMA HAKKINA AYKIRIDIR

AKP hükümetinin, hiçbir kişi ve kurumdan görüş almadan, taraflarıyla görüşmeden bir gecede gündeme getirdiği bu yasanın anayasaya aykırılığının yanında; **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS'nin) adil yargılanma hakkını düzenleyen 6. maddesine aykırıdır, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarına da zıttır.**

AİHS'nin 6. maddesi yargılaması, soruşturması, kovuşturması devam eden bir olayla ilgili o davayı ilgilendirecek bir yasa normu çıkarılmayacağını belirtmektedir. Eğer bu şekilde bir yasa çıkarılırsa, yasamanın yargıya müdahale etmiş olacağını vurgulamaktadır.

Diğer taraftan AİHM'nin de bu konuda çeşitli kararları vardır.

Her iki yönden bakıldığında da burada yasamanın, yargıya bir müdahalesi söz konusu.

Çünkü dava sürecinde yasa çıkarılması, davada o ana kadarki bütün usul, yasa, şeklin bir kenara bırakılmasını gerektirir ki bu, yasamanın yargıya direkt müdahalesidir.

2.5.6.- AB BELGELERİ TÜRKİYE'DE “YARGI BAĞIMSIZLIĞININ” YETERSİZLİĞİNİ, BUNUN GİDERİLMESİNİ VURGULAMAKTADIR

Sayın Gül'ün, AB Katılım Ortaklığı Belgesi gereği düzenlemenin yapıldığı görüşünün gerçeği yansıtmamaktadır. İleri sürülen belgede CMK'nin 250. maddesinde düzenleme yapılması yolunda herhangi bir uyarı bulunmamaktadır. **Bütün ilerleme raporlarında ve katılım ortaklığı belgesinde üzerinde durulan yargı bağımsızlığının sağlanmasıdır.**

Oysa iktidarda yargı bağımsızlığı konusunda anayasada veya yasalarda bir değişiklik yapılması arzu ve isteği görülmemektedir. Korkulan anayasaya aykırı olan bir yasanın, mahkemeler tarafından doğrudan uygulanabilecek anayasa hükmü karşısında ihmal edilmesi olacaktır. Bu uygulama yargı organları arasında yeni çekişmeler ve gerginliklerin ortaya çıkmasına neden olacaktır. Bu nedenle, yasayı onaylamadan TBMM'ye iade etmek yerine, uygulama olanağı bulunmayan telkin ve tavsiyeden ileri gitmeyen gerekçelerle onaylama yoluna gidilmesi Cumhurbaşkanı'nı tarihe karşı sorumlu hale getirmiştir. **Telkin sorumluluktan kurtulmak için bulunan bir yoldur ama sonuç vermez.**

AB'nin Türkiye'den talebi yargı bağımsızlığının sağlanmasıdır

Türkiye'nin Avrupa Birliği ile müzakerelere başlaması sürecinde “*yargı bağımsızlığı*” yeniden gündeme geldi. Avrupa'dan iki kez ülkemize gelen yargıçlar heyeti, incelemelerinin sonunda Türkiye'deki yargı sistemi üzerine raporlar hazırladı. Bu raporlarda, yargıda değiştirilmesi önerilen konular da yer almıştı. Bu kapsamda;

- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nda siyasal kimlik sahibi Adalet Bakanı ile müsteşarının yer almakta oluşuna yönelik eleştiri ilk plandaydı.
- İkinci eleştiri de, yargıçlarla cumhuriyet savcıları hakkındaki başvuruları inceleyecek olan teftiş kurulunun Adalet Bakanı'nın emrinde olmasına yönelikti.
- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun sekretarya görevinin bakanlıktan alınması ve kurulun bağımsız olarak örgütlenmesi de öneriler arasındaydı.

Raporlar Türkiye'deki tozlu raflarda kaldı. Avrupa Birliği ile müzakerelerin tavsamasıyla birlikte de unutulup gitti.

“Yargı bağımsızlığı ve Yargıç güvencesi”, anlaşılıyor ki, AKP'nin mevcut vesayetçi , müdahaleci ve baskıcı zihniyeti altında, tartışma konusu olmaktan çıkmayacak, hatta giderek daha da yoğunlaşarak gündemde kalacak, ancak demokrasimizin ilk seçimlerde AKP zihniyetinden kurtulması ile hukuk devleti tüm çağdaş normları ile ayağa kaldırılacaktır.

2.6.- SAYIN BAŞBAKAN, “GEREĞİNİ YAP, ORTAYA ATTIĞIN İDDİANIN ARKASINDA DUR, DURMAZSAN NAMERTSİN”

D. BAYKAL: “BİZİM HAKKIMIZDA, BEN SUÇ DUYURUSU YAPIYORUM. SAVCILARI GÖREVE ÇAĞIRIYORUM”

Savcılar, Başbakanın sözlerini bizim hakkımızda suç duyurusu olarak kabul etsin, yetkili merciler, yetkili savcılar benim ve partim hakkında Başbakan ne iddia söylüyorsa lütfen onları Başbakanın suç duyurusu olarak kabul etsin.

Bunu ben dokunulmazlık zırhının arkasına saklanarak söylemiyorum, dokunulmazlığın kaldırılmasını talep ederek söylüyorum, benim dokunulmazlığımı kaldırın. Gelin iki kişinin Recep Tayyip Erdoğan ve Deniz Baykal'ın dokunulmazlıklarını derhal kaldırıverelim. Sayın Erdoğan'da bildiklerini söyle, ben de söyleyeyim, yargı da işlesin.

Derhal savcılıkları harekete geçirsinler, Cumhuriyet Halk Partisi hakkında ya da benim hakkımda bilip de takip etmek istediği ne iddia varsa derhal suç duyurusu yapsınlar.

O yapmıyorsa ben onun adına savcıları göreve çağırıyorum, bizim hakkımızda ben suç duyurusu yapıyorum.

Derhal savcılıkları harekete geçirsinler, Cumhuriyet Halk Partisi hakkında ya da benim hakkımda bilip de takip etmek istediği ne iddia varsa derhal suç duyurusu yapsınlar.

Bunu aylardır söylüyorum. Bunu yapmayıp da grup toplantılarında, meydanlarda “Hesabını versin, savcılıklara gitsin” diye boş boş konuşmanın anlamı yok. Başbakana yakışmıyor, gereğini yap Sayın Başbakan, gereğini yap, iddianın arkasında dur, durmazsan namertsin, namertsin.

Bak, ben iddiamın arkasında duruyorum, sen de dur. Getirsinler senin dokunulmazlığını ben kaldıracağım, benimki gelirse de sen kaldır. Ver talimatı arkadaşlarına kaldırıversinler. Anayasa müsait, kanunlar müsait niye kaldırıyorsun? Bu kadar açık.

Başbakanın sözlerinin arkasında samimiyet yok. Kendisi inanmıyor. Onun anlayışına göre siyaset diye söylüyor. Bak, ben siyaset diye söylemiyorum, inandığım için söylüyorum, doğru olduğu için söylüyorum, sonuna kadar takip etmeye hazır olarak söylüyorum. (Genel Başkan Deniz BAYKAL)

2.7.- ÜLKENİN GELMİŞ GEÇMİŞ EN KABA ÜSLUPLU BAŞBAKANI, T. ERDOĞAN'DIR

Türkiye Cumhuriyetinin bütün başbakanları ortada, hepsinin söylediği sözler ortada. Ancak Başbakan Erdoğan hepsinden çok farklı. T.Erdoğan'ın en belirgin özelliği herkese karşı kaba olmasıdır. Başbakan T.ERDOĞAN, yaşlı bir çiftçiye, köylüye veya emekliye de kabadır, bir kadına veya küçük bir çocuğa da kabadır. Başbakan, siyasetçiye de kabadır, ana muhalefete de kabadır. Kısaca sadece bize karşı değil, herkese karşı kabadır, Başbakan Tayyip Erdoğan.

Bir insana, hele kamuoyunun birbirini yakından tanıdığı, milletin çok yakından bildiği insanlara bir birinci tekil şahıs olarak hitap etmesinde bir hakaret kastı yoktur. O bir ifade tarzıdır. Küçük adıyla hitap ederler ve bu da çok doğaldır, bir sıcaklık falan da yaratır ve insanlar da böyle konuşurlar, samimi konuşurlar.

Başbakan, benim, zaman zaman kendisine “Sen” diye hitap ediyor olmamdan bir hakaret kastı çıkarmasın lütfen. Eğer böyle bir kasıtle bunu değerlendiriyorsa doğru değildir, bunu ifade etmeyi görev biliyorum. Başbakanı üzmemek, hakaret etmek, küçük düşürmek anlayışı içinde “Sen” anlamında ifade etmiyorum.

Sen anlamında hitap ediyor olabilirim ama bu benim içtenliğimden, samimiyetimden ve doğrudan protokolü kaldırarak işi esasıyla dile getirme arzudan kaynaklanıyor. Başbakan da bana “sen” diye hitap eder. Bundan da ben bir alınganlık göstermem.

Yalnız anlayamadığım bir şey var. Başbakan “Bana Sayın de” diyor. Birkaç gün öncede “partime AK PARTİ diyeceksiniz” diyordu. Herkesin diyeceğine sen karışamazsın, milletin ağzına torba vuramazsın, millet ne derse öyle der.

Bunlar yanlış işler. Vatandaş istediği gibi söyler, vatandaşa saygı göster. Hayır, “AK PARTİ” diyeceksin. Yani parti giderek kirlendikçe bir aklanma ihtiyacı ön plana çıkıyor, o çerçevede “partime AK PARTİ diyeceksin”

Diyen der, biz diyene bir şey söylemiyoruz, o onun takdiri ama diyemeyene de sen karışma, o bildiği gibi yapsın. Türkiye'deki alışılmış usulle partilerin ilk harflerini bir araya getirerek isimlendirsın, bunda bir hakaret kastı yok. Ama AK PARTİ'de zorla, resmi talimatla methettirme dayatması var, o yanlış yani.

Biz, Başbakana sayın da deriz, Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanıdır, gerektiği noktada ama siyasi tartışmalar içinde her noktada “sayın” kelimesi tam yerine oturtulamıyor.

Şimdi sana bilmem Deniz Feneri konusunda gereken duyarlılığı göstermedin, görevini yapmadın, bunları himaye ediyorsun, hırsızlıklara, yolsuzluklara sahip çıkıyorsun derken nasıl sayın derim.” Deniz BAYKAL

2.8.- ANAYASA MAHKEMESİ BİR KEZ DAHA HAKLILIĞIMIZI TESCİL ETTİ

Başbakan ERDOĞAN: “33 defa Anayasa Mahkemesine gittiler, böyle şey olur mu? Kulübe kuracaklar Anayasa Mahkemesinin önüne. Anayasa Mahkemesi de eminim bundan şikayetçidir”

Deniz BAYKAL: “Biz Anayasa Mahkemesi’ne kendi çıkarımız için, kendi hesabımız için gitmiyoruz. 70 milyonun hukukunu korumak için, Türk milletinin haklarını korumak için, anayasamızın ilkelerini korumak için gidiyoruz.”

2.8.1.- AKP BAŞINI ÖNCE DANIŞTAY’IN HUKUK DUVARINA ÇARPTI

1.3.1999 tarihinde yürürlüğe giren ve kısaca **Ottawa Sözleşmesi** olarak bilinen mayınların imhasıyla ilgili sözleşmeye ülkemizin katılımı TBMM tarafından 12.3.2003 tarih 4824 sayılı yasayla uygun bulundu. Türkiye, onayladığı sözleşme gereği mayın temizleme işini 2014 yılına kadar bitirmek zorunda olduğundan bu sözleşme gereğince yürütülmesi gereken mayın temizleme faaliyetlerinin esas ve usullerinin belirlenmesi için yasal düzenleme yapılması çok doğaldı.

Bu konuda Hükümet bir Bakanlar Kurulu Kararnamesi çıkarttı. Kararnamenin mantığında “**mayınların temizlenmesi**” ile “**temizlenmiş arazilerin tarım amaçlı kullanım haklarının**” beraber düzenlenmesi, **tek bir ihale ile çözümlenmesi vardı.**

Bu yanlış, anayasaya aykırı mantığa karşı, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekillerinin girişimi sonucunda Danıştay konuya el koydu, yürütmeyi durdurma kararı verdi, sonra da bu yılın Mart ayında bu kararnameyi iptal etti ve söz konusu AKP kararnamesi yürütülemedi.

Danıştay, “**Maliye Bakanlığı’nca yapılan mayın temizleme ve tarımsal kullanma hakkının birlikte ihale edilmesi halinde ihtiyaçların en iyi şekilde ve uygun şartlarla karşılandığından söz edilemeyeceği ve iki ihtiyacın bir ihale ile karşılanmasının hukuken ve işin niteliği icabı mümkün bulunmaması nedenleriyle**” görüşü ile kararnameyi hukuka aykırı bulmuştu.

Bunun üzerine 25 Şubat 2008’de TBMM’ye sunulması kararlaştırılan Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Devleti Arasındaki Kara Sınırı Boyunca Yapılacak Mayın Temizleme Faaliyetleri ile İhale İşlemleri Hakkında Kanun

Tasarısı kamuoyunda büyük tartışmalara yol açtı. **İhaleyi alacağı söylenen şirketin ülkesiyle tasarının 3. maddesinde yer alan, taşınmazların temizleme karşılığı tarımsal faaliyetlerde kullanılmasına ilişkin tahmini ihale süresinin “44 yıl”lık üst sınırı tartışmaların merkezinde yer aldı.** Bu toprakların organik tarım maksadıyla çokuluslu şirketlere ihaleye verilmesi yerine topraksız köylüye dağıtılması ise ayrı bir tartışmanın konusu oldu. Bu tartışmalar arasında yasanın TBMM’de görüşülmesi 23’üncü döneme ertelendi.

2.8.2.- AKILLANMADI, BU DEFA ANAYASA MAHKEMESİ’NİN HUKUK DUVARINA ÇARPTI

Kararname ile elde edemediği sonucu kanunla güvence altına almayı, yani bir anlamda **hukukun arkasından dolanmayı amaçlayan, hukuka baypass yapmayı, hukuku etkisiz kılmayı öngören AKP iktidarı** bu defa da, Danıştay sanki bu konuda hiç karar vermemiş gibi, iptal edilen Bakanlar Kurulu kararnamesinin bir benzeri tasarımı TBMM’ye sevketti.

AKP tasarısı, görünüşte, *“Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Devleti arasındaki kara sınırında bulunan mayın ile patlamamış mühimmatın temizlenmesi, imha edilmesi ve bu suretle elde edilecek arazilerin tarımsal amaçlı kullanılması işlemlerine ilişkin esas usulleri düzenleyemeyi”* amaçlamakta, ancak özünde, **temizlenecek olan mayinli arazinin gelecek 44 yıla kadar süre için, araziye temizleyecek olan firma tarafından kullanılmasını hedef almakta idi.**

- CHP başta olmak üzere, tüm muhalefet partileri olarak yasaya şiddetle karşı çıktık. Bunun bir **peşkeş yasası olduğunu, kamu ve toplum yararına, toprakların eski sahiplerinin ve yörede yaşamakta olan yurttaşlarımızın haklarına karşı olduğunu, bu boyutları ile anayasaya aykırı olduğunu** kararlılıkla dile getirdik., ama kesinlikle dinletemedik.
- **“Mayından temizleme işi için kanuna gerek yok, Bakanlar Kurulu bu konuda yetkilidir, Hükümetin kendisi temizleme işini yaptırabilir.”** dedik, ama dinletemedik.
- **“Eğer mesele temizleme işinden ibaret değil de o arazinin birine devredilmesi ise o kanun işidir ama kime, hangi şartlarla nasıl devredileceğini kararlaştırmak da Maliye Bakanlığının ve Bakanlar Kurulunun yetkisi içinde değildir, o da Anayasaya aykırıdır, o da Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkisi içindedir.”** dedik, ama dinletemedik.
- **“Bizim o bölgedeki insanlarımızı başka ülkelerin şirketlerinde maraba konumunda çalışır hâle sokmayı bizim içimize sindirmemizi kimse bizden beklemesin. Yapılması gereken çok açıktır, o topraklar temizlenmelidir ve o topraklar o bölgede yaşayan topraksız, dar gelirli vatandaşlarımıza, onları topraklarına, ülkelerine sahip çıkacak biçimde sahiplenmelerinin önünü açmaktır.”** dedik, ama dinletemedik.

Zira belli ki, başından beri niyetleri farklı idi. Niyetleri, araziyi temizletecekleri firmaya, bilemediğimiz hatta hiç anlayamadığımız gerekçelerle arazinin kullanım haklarını, yörede yaşayan yurttaşlarımızı hiçe sayarak devremekti..

Ama, Anayasa Mahkemesi, bir kez daha açtığımız “anayasaya aykırık davası” ve “yürütmenin durdurulması istemimizi ele aldı, CHP’yi haklı görerek, ilk aşamada, yasanın 3’üncü maddesinin (temizlenecek olan arazinin kullanım hakları ile ilgili maddenin) “yürütmesini durdurdu.

Umarız, Anayasa Mahkemesi’de AKP yasaları hakkın da iptal davaları açmamızı yadırgayan, onu bir polemik konusu yapmaya kalkan Başbakan Tayyip Erdoğan umarız bu karar karşısında başını önüne koyar ve “ben nerede yanlış yapıyorum” diye derin derin düşünür.

Çünkü Başbakan Erdoğan bilmelidir ki, izlemekte olduğu dayatmacı, baskıcı ve aynı zamanda teslimiyetçi politikaların çıkışı yoktur.

2.9.- KAMU İHALELERİNE SİYASİ MÜDAHALE YOLU AÇILDI

TBMM kapanmadan bir gece yarısı operasyonu ile kamu alımları fiilen Maliye Bakanlığı'na bağlandı. Böylece Kamu İhale Kurulu'nun atacağı her adım Bakanlık onayına tabi tutulmuş oldu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi kapanmadan çıkarılan 5917 sayılı torba kanuna son dakikada bir cümlelik bir madde eklendi. Buna göre, 178 sayılı Maliye Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmündeki Kararnamesininin 10. maddesinin birinci fıkrasının m bendi, "**Genel ekonomik politikalar ve stratejiler çerçevesinde kamu alımlarına ilişkin temel politikaları oluşturmak, bu konudaki kanun tasarılarının hazırlanmasında ilgili kurumlar arasında koordinasyonu sağlamak**" olarak değiştirildi.

Böylece Maliye Bakanlığı, kamu alımlarına ilişkin temel politikaları oluşturma ve konuyla ilgili tasarıların hazırlanmasında ilgili kurumlar arasında koordinasyonu sağlamak konusunda tek yetkili isim oldu. Yapılan değişiklikle Kamu İhale Yasası'nın 53. maddesinde yer alan ihale mevzuatı konusunda ulusal ve uluslararası koordinasyonu sağlamak görevi de, bu yolla etkisiz hale getirilmiş oldu. Böylelikle özerklik bir çırpıda rafa kaldırılmış oldu. Oysa kuruluş aşamasında KİK bağımsız bir yapıydı ve özerkti. Bir gece yarısı değişikliğiyle bu durum ortadan kalkmış oldu.

Kamu İhale Kanunu 53. madde a bendine göre;

- Verilen görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip Kamu İhale Kurumu kuruldu.
- Kamu İhale Kurumu, bu Kanunda belirtilen esas, usul ve işlemlerin doğru olarak uygulanması konusunda görevli ve yetkili kılındı.
- Kurum görevini yerine getirirken bağımsız olduğunun altı çizildi ve "**Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Kurumun kararlarını etkilemek amacıyla emir ve talimat veremez**" diye kesin hüküm konuldu.

Ancak son düzenleme ile Maliye Bakanlığı'nın görevleri arasına "kamu alımlarına ilişkin temel politikaları oluşturmak ve kanun tasarılarının hazırlanmasında ilgili kurumlar arasında koordinasyon sağlamak" da eklendi. Bu haliyle KİK'in bağımsızlığının tartışmalı hale gelmesinin yolu açılmış oldu.

Boğazına kadar yolsuzluklara batmış, milletvekili dokunulmazlığının adi suçlara kalkan olmasını her koşulda savunan AKP iktidarı, artık, partizan uygulamaları, ve kamu ihale vurgunları için kendine daha rahat bir alan bulabilecek.

2.10.- AKP, DENİZ FENERİ BATAKLIĞINDA ÇIRPINIYOR.

2.10.1.- BAŞBAKAN TAYYİP ERDOĞAN'A DENİZ FENERİ BATAĞINA İLİŞKİN BAZI SORULAR:

- Deniz Fenerinin Almanya'da mahkûm edilen, Türkiye'de aranan, takip edilmesi gerektiğini Alman Mahkemesinin karara bağladığı kişileri Başbakan tanıyor mu, tanımıyor mu?
- Başbakanın o kişilerle yakınlıkları var mı, yok mu? O kişilerle yakınlıkları hangi düzeydedir? Akrabalık düzeyinde, çocuklarının bacanak ilişkisi biçiminde bir akrabalık söz konusu mudur, değil midir?
- Başbakanın bu kişilerle sınıf arkadaşlığı var mıdır, yok mudur bu kişilerle?
- Başbakan bunların kurduğu derneği kamuya yararlı dernek olarak ilan ettin mi?
- Bakanlar Kurulu olarak kamuya yararlı dernek diye, **“Almanya'daki uzantısı Alman Mahkemesi tarafından çağın en büyük yolsuzluğunu gerçekleştirdi diye suçlanan, avuç izleri, istenen”** bu kadroya, o kadronun buradaki parçasına kamuya yararlı dernek dediniz mi, demediniz mi?
- Acaba, AKP'li Meclis Başkanı bu derneğe Ankara'daki Türkiye Büyük Millet Meclisinin mutfak malzemelerini bağışladı mı, bağışlamadı mı?
- Bu derneğe vergi bağışıklığı getirdiniz mi, getirmediniz mi?
- Bu derneğin paraları sizin yakın dostlarınız tarafından kurye sıfatıyla Türkiye'ye taşındı mı, taşınmadı mı?
- Türkiye'ye gelen bu paralarla Kanal 7 televizyonu kuruldu mu, kurulmadı mı?
- Kanal 7 televizyonu başbakana ve AKP'ye siyasi destek veriyor mu, vermiyor mu?
- Alman mahkemelerinin açık talebine rağmen Türkiye'de bu kişiler hakkında istenen bilgiler hâlâ gönderildi mi, gönderilmedi mi?
- Bu şirketlerin ve şahısların soruşturulmasına ilişkin talep yerine getirildi mi, getirilmedi mi?

- Bunların hepsi belli bir istikamette ortaya çıkıyorsa, bu kadar açık, net bir tavrın bu insanlara yönelik bir himaye anlamına geldiği tartışma konusu yapılabilir mi?
- Bunlara yönelik olarak çok açık bir himayenin, kol kanat germenin söz konusu olduğu net bir gerçek değil midir?
- Deniz Fenerinin Almanya'daki bürosuna AKP'li bazı önemli kişiler ya da onların çocukları hiç gittiler mi, gitmediler mi?

Bu niye böyle oluyor? AKP'nin içinde bir sürü insan itiraz ediyor, akli başında herkes itiraz ediyor ama maalesef Sayın Başbakan buna sahip çıkmaya devam ediyor.

2.11.- CHP'YE YÖNELİK BİR KOMPLO DAHA GERİ TEPTİ

SORU (Leyla TAVŞANOĞLU): “Geçenlerde Türkiye’de ilginç bir gelişme oldu. Hükümet tarafından ana muhalefet CHP’nin Alman Friedrich Ebert Vakfı’ndan bağış aldığı ileri sürüldü. Siz de basına CHP’nin bu vakıftan hiçbir parasal bağış almadığını söylediniz. Ankara’dan Dışişleri Bakanlığı sizi davet ederek bu konuyu basın üzerinden neden açıkladığınız soruldu. Bu sorunun size sorulmasını nasıl karşıladınız?”

Almanya Büyükelçisi Dr. Eckart CUNTZ: “Öncelikle Türk Dışişleri Bakanlığı’yla çok iyi bir işbirliğimiz olduğunu vurgulamak istiyorum. Diyaloğumuzu çok açık biçimde sürdürüyoruz. Bu durumda da basında çeşitli defalar birtakım sahte belgelere atıfta bulunuldu. **Bu belgelerin sahte olduğu, imza attığı söylenen kişilerin aslında böyle imzalarının gerçek olmamasıyla ortaya çıkıyor.**

Bu belgenin Alman Dışişleri Bakanlığı’nın bir belgesi olduğu iddia ediliyordu. Fakat dediğim gibi imza sahte çıktı. Biraz Almanca bilen herkes o belgenin yazılış dilinde de büyük hataların olduğunu görebilir.

İkinci bir sahte belge de mevcut olmayan bir hesaba yapılmış gibi gösterilen bir havaledir. Aslında bu çok yeni bir olay da değil. Geçen yıl zaman zaman gündeme gelmişti. O zaman da böyle bir olayın olmadığı söylenmiş, iddialar yalanlanmıştı.

Fakat buna rağmen günlük gazeteler bu olayı yeniden ortaya çıkarıp Türkiye’yle Almanya arasında bir hukuk krizinden söz etmeye başladılar. Bunlar basına yansıyınca elbette bizim de bir açıklama yapmak durumunda kalmamız gerçeği çok açıktır. Fakat bu olaya yeniden ilgi duyulması işe yaradı. Ben böylece en azından gerçek olmayan olaylardan bahsedildiğini tekrar ifade etme fırsatına kavuşmuş oldum.”

Almanya Büyükelçisi; “CHP’nin Alman Vakıflarından maddi destek aldığını iddia eden BELGE SAHTEDİR...”

Kısa bir süre önce, Cumhuriyet Halk Partisi Almanya’daki bir vakıftan şu kadar para aldı diye bir belge yayınladılar. Belgede Alman diplomatların imzası var, adı var, tarih var, başlıklar tamam, her şey tamam görüntüde,ama gerçekte sahte bir belge. Belirli çevreler, AKP’ye yandaş medya konuyu derinine incelemeyen, dillerine doladılar.

Alman ilgililer ise konuyu her yönü ile incelediler ve Alman Dışişleri Bakanlığı Büyükelçiliğine “**bu tamamen sahte, hiç aslı astarı yok**” diye resmi yazı yazdı.

O yazıyı Alman Büyükelçiliği Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığına bildirerek; “**Bu belge doğru değil, hiç aslı astarı yok bunun, işte yazımız, bunu siz açıklayın, size yakışır, size uygun düşer**” dedi.

Ama Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı konuyu gerçekler çerçevesinde kamuoyuna açıklamak, **CHP hiçbir şekilde vakıftan para almamıştır** demek yerine, suskunluğa girdi. **Gerçekleri unutturarak konudan etik dışı ucuz prim toplama arayışına girdi.**

Onun üzerine Alman Büyükelçisi kendisi doğruları açıklamak zorunda kaldı. Zor durumda kalan Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ise, teşekkür etmek yerine, “**Vay, sen niye açıklıyorsun?**” diye hiçde yakışık düşmeyen, Türkiye'nin onurunu zedeleyen bir tavır sergiledi..

2.12.- “AB MALLARINDA VERGİ İNSİN” DİYE YENİ BAŞLIK AÇTILAR...

Türkiye ve AB arasındaki tam üyelik sürecinde 11'inci müzakere başlığı olan vergi konusu açıldı. Amaç vergi sisteminin AB standartlarına ulaşması. AB'nin önümüze hemen sıraladığı listede “vergi sıfırlansın” ibaresi yer alıyor.

Uyum adı altında bizi uyutuyorlar. Şimdi de “vergide uyum” adı altında rakının vergisini artırtacaklar, viskinin vergisini düşürtürecekler, Türkiye'ye yabancı tütünlerin sıfır gümrükle girmesini sağlayacaklar. KDV oranlarını yükselttirecekler. Nasıl mı? “Vergi Başlığı”nı açarak...Bu ne demektir? İyi midir? Kötü müdür? Olan biteni anlatayım. Sizler karar veriniz.

Avrupa Birliği'ne (AB) tam üyelik çalışmalarının tamamlanabilmesi için (AB ülkelerindeki ortak mevzuata Türk mevzuatının uyumunu sağlamak amacıyla, 35 başlık altında toplanan konularda) 35 müzakere başlığının açılıp (uyum çalışmaları tamamlandıktan sonra) kapanması (uyumun AB yetkili organlarında onaylanması) gerekiyor.

- Türkiye'nin 3.5 yıl önce başlayan AB müzakere sürecinde bugüne kadar sadece 10 başlık açılabilirdi. Bunlar arasında sadece **bir başlık geçici olarak kapatılabildi.**
- Kıbrıs ile ilişkili olarak **8 müzakere başlığı askıya alındı.**
- Fransa “tam üyelik” ile ilgili gördüğü **5 müzakere başlığının açılmasına karşı çıkıyor.**

İşte bu tabloda geçen hafta Brüksel'de düzenlenen Hükümetler arası Konferans'ta AB yetkili organları Türkiye ile bir müzakere başlığı daha açtı. Bu başlık “vergilendirme” konusunu kapsıyor.

“Vergilendirme” konusundaki bu başlığın açılması, dönem başkanlığı süresi sona eren Çek Cumhuriyeti'nin Ankara'ya bir jesti olarak “yutturulmaya” çalışılıyor. Ortada bir jest falan yok. Türkiye'ye AB yetkililerinin vergi konusunda istediklerini dikte ettirme arayışı var.

Çek Cumhuriyeti'nin Dışişleri Bakanı Jan Kohout, vergilendirme başlığında müzakerelerin açıldığını duyururken, Ankara'nın “yeni ev ödevlerini” sıralayarak; **“Bu müzakere başlığının başarıyla sonuçlandırılması için, bazı kapanış kriterlerinin yerine getirilmesi gerekiyor.**

Türkiye ek protokolü, tüm AB üyesi ülkelere ayırım yapmadan uygulamalıdır. Kıbrıs gemilerine limanlarını açmalıdır. Katma Değer Vergisi (KDV) mevzuatının AB ile uyumlu hale getirilmesi konusunda ciddi ilerleme sağlanmalıdır. İthal edilen alkol ve tütün mamullerine uygulanan ayırımcı vergi uygulamaları, tümüyle ortadan kaldırılmalıdır.” vurgusunu yaptı.

AB'nin “vergilendirme” başlığını açarken öngördüğü ev ödevleri:

- (1) Tüm vergileme sistemi gözden geçirilerek AB ülkelerine ayırımcı vergi uygulamaları düzeltililecek.
- (2) Rakıdan litrede 36 lira, viski benzeri ithal içkilerden 70 lira vergi alınıyor. Bu vergiler eşitlenecek.
- (3) İthal tütünden ton başına 3 bin dolar vergi alınıyor. Bu vergi sıfırlanacak.
- (4) KDV oranları yüzde 15'in altında olmayacak. Öncelikle halen yüzde 1 KDV uygulanan mal ve hizmetlerdeki KDV yükseltilecek. Böylece AB ülkelerinden Türkiye'ye girecek mallar fiyat rekabetinde vergi engeliyle karşılaşmayacak.

Eğer Türkiye yarın AB'ye girebilecek ise, AB ülkelerinde değişik mal ve hizmetlere uygulanan desteklerden, bu ülke üreticilerinin yararlandıkları fonlardan yararlanabilecek ise vergiler konusundaki uyum istekleri haklıdır.

Ama tam üyelik mekanizması işlemeden, Türkiye'nin üye olup olamayacağı belirsiz iken, vergilerde uyum demek, “bir pehlivanın ayağına ağırlık bağladıktan sonra öbürü ile güreş tutmasını istemek”ten farksızdır...

2.13.- NABUCCO PROJESİNDE TÜRKİYE'YE BİÇİLEN ROL: "PASİF TRANSİT ÜLKE"

2.13.1.- 6 ENERJİ HATTI UZANAN TÜRKİYE, 7 BORU HATTI PROJESİNİN DE İÇİNDE

Türkiye'yi enerji koridoru, hem petrol hem de gaz piyasasında önemli bir oyuncu haline getiren hatların bazıları faaliyette, bazılarıysa halen proje aşamasındadır.

FAALİYETTE OLAN DOĞAL GAZ HATLARI:

- **Mavi Akım:** Rusya'dan başlıyor, Karadeniz'in altından geçerek Samsun limanına 60 kilometre uzaklıktaki Durusu terminaline uzanıyor. 16 milyar metreküp kapasitesi bulunuyor.
- **Batı Doğalgaz Hattı:** Rusya'dan başlayıp ve Ukrayna, Moldova, Romanya ve Bulgaristan üzerinden Türkiye'nin Trakya Bölgesine ulaşıyor. 8 milyar metreküp doğalgaz taşıyor.
- **Bakü-Tiflis-Erzurum Hattı:** Azerbaycan'ın Hazar kıyılarından Gürcistan üzerinden Erzurum'a uzanıyor. Yılda 6 milyar metreküp gaz alınıyor.
- **İran-Türkiye Hattı:** İran'ın kuzeyinden girip, Bakü-Tiflis-Erzurum Hattı ile birleşiyor. Yıllık 10 milyar metreküp gaz taşıyabiliyor.
- **Bakü-Tiflis-Ceyhan Petrol Hattı:** Azerbaycan'ın Hazar kıyılarından Gürcistan üzerinden Akdeniz'deki Ceyhan limanına uzanıyor.
- **Irak-Türkiye Petrol Hattı:** Irak'ın Kerkük ve diğer üretim sahalarından Ceyhan Yumurtalık Terminali'ne ulaştırılıyor.

PROJE VEYA İNŞAAT HALİNDE OLAN DOĞAL GAZ HATLARI

- **Nabucco Doğalgaz Boru Hattı Projesi:** (HENÜZ SÖZLEŞME AŞAMASINDA) Türkiye üzerinden Avrupa'ya yıllık 31 milyar metreküp doğalgaz taşınması planlanıyor.
- **Türkiye-Yunanistan-İtalya Hattı (ITGI):** Türkiye'den Yunanistan'a kadar yapımı bitti, gaz taşıma başladı. Yunanistan-İtalya arası yapılacak.
- **Mısır-Türkiye Hattı:** (PLANLAMA AŞAMASINDA) Mısır gazını Türkiye'ye ulaştıracak, Nabucco'ya bağlanarak Avrupa pazarına ulaşacak.
- **Irak-Türkiye Boru Hattı:** (PLANLAMA AŞAMASINDA) Irak gaz sahaları geliştirilerek, üretilen gazın 10 milyar metreküpü boru hattı ile Türkiye'ye getirilecek.
- **Mavi Akım 2:** (PLANLAMA AŞAMASINDA) Rus gazı getiren Mavi Akım hattının yanına yeni bir hattın yapılması planlanıyor.

- **Arap Doğalgazı Hattı:** (PLANLAMA AŞAMASINDA)Ürdün üzerinden Mısır ve Suriye'yi bağlayan yıllık 10 milyar metreküp kapasiteli hat, Türkiye ve Avrupa'ya ulaşacak.
- **Trans Anadolu Ham Petrol Boru Hattı Projesi (Samsun - Ceyhan):** Orta Asya ve Hazar havzası petrollerini Türkiye üzerinden dış pazarlarına ulaştırılması hedefleniyor.

2.13.2.- NABUCCO PROJESİ BİRÇOK YÖNÜYLE BELİRSİZLİK İÇİNDE: ANLAŞMA VAR, GAZIN KAYNAĞI TARTIŞMALI

Trans Hazar projesi, Moskova engelini aşamadığı sürece, Türkmen gazının Nabucco hattını doldurması “olanaksız” olarak değerlendiriliyor

11 milyar dolarlık, yıllık 31 milyar metreküp kapasiteye sahip projenin en önemli sorunu, hattı dolduracak yeterli doğalgazın henüz bulunmamış olması. Tedarikçi ülkelere ilişkin belirsizlikler, hattın inşasının başlangıcını 2011'e ve projenin ilk aşamasını 2014'e sarkıtmış durumda. Irak, şimdilik gaz vermeyecek.

Nabucco projesinde toplam hat uzunluğu 3 bin 300 kilometre. Besleme hatlarıyla birlikte Türkiye'deki kısmının uzunluğu 1998 kilometre. Bu da hattın yüzde 60'ının Türkiye toprakları üzerinde olacağı anlamına geliyor. Türkiye bu anlamda projenin gövdesi durumunda.

Bu nedenle, bugünkü maliyetlerle gerçekleşmesi halinde öngörülen 7.9 milyar euro'luk yatırımın yarısından çoğu, 4.8 milyar euro'luk kısmı Türkiye'de yapılacak. Böylece Türkiye ciddi bir yatırım çekmiş olacak. Hattın yapımı 2011 - 2014 yılları arasında gerçekleşecek.

Ancak herşeyden evvel aşağıdaki soruların yanıtlarının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir:

- **TÜRKİYE, BİRİNCİL ENERJİ ÜRETİMİNDE YÜZDE 75.5, ELEKTRİK ÜRETİMİNDE İSE YÜZDE 55'LER MERTEBESİNDE DIŞA BAĞIMLIDIR.** Enerjide dışa bağımlılığın azaltılmasını, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının payının arttırılmasını öngören bir ulusal strateji mevcut değildir. Aynı şekilde doğal gazda Rusya ve İran'a yüzde 80'i aşan bağımlılığı azaltacak, arz kaynaklarını çeşitlendirecek, arz güvenliğini sağlayacak bir Doğal Gaz Stratejisi de yoktur. Türkiye'nin beklediği kazançlar açık seçik, madde madde açıklanmalıdır. Uygulanacak vergi düzenlemeleri,

tanınacak bağışıklıklar nelerdir? Elde edilmesi öngörülen vergiler nasıl hesaplanmaktadır?

- **NABUCCO PROJESİ TÜRKİYE'NİN ARZ GÜVENLİĞİNİ NASIL ARTTIRACAKTIR?** Nabucco Projesinin Türkiye'nin değil AB'niz arz güvenliğini sağlamaya yönelik bir proje olduğu açık değil midir?
- **NABUCCO PROJESİNİN ARZ KAYNAKLARI HENÜZ BELLİ DEĞİLDİR.** Arz kaynağı olması öngörülen projelerin bir bölümü daha tasavvur halindedir. En büyük kaynak Azerbaycan olarak görülmektedir. Oysa Türkiye de Azerbaycan'dan ilave 8 milyar m3 gaz alım anlaşması imzalamaya çalışmaktadır. Türkiye başta Azerbaycan olmak üzere kendi potansiyel gaz arz kaynaklarını Nabucco'ya tahsisine ön ayak olurken kendi ayağına kurşun mu sıkılmaktadır? Türkiye kendisi gaz üreten ülkelerle ikili anlaşmalar yapıp, Türkiye'yi bir gaz ticaret merkezine dönüştürmeyi ve fazla gaz arzını AB'ye ihraç etmeye yönelik bir plan ve çalışma içinde olsa,daha iyi olmaz mıydı?
- **NABUCCO PROJESİNDE KARAR ALMA MEKANİZMALARI NELER OLACAKTIR TÜRKİYE STRATEJİK HAKLARINI NASIL KORUYACAK, NASIL GELİŞTİRECEKTİR.?** Nabucco ortağı bazı ülkeler, Bulgaristan, Romanya bir yandan bu projeye rakip anlaşmalara (Güney Akım vb.) imza atmakta, taraf olmaktadır. Macaristan ve Avusturya ise, Rusya ile başka stratejik ortaklıklar geliştirmektedir. Türkiye'nin de böyle çoklu, alternatif politikalar izlemeyi öngören bir stratejisi var mıdır? Rusya'nın Türkiye'ye yaptığı Güney Akıma ortak olma, Mavi Akım 2 Projesini geliştirme vb. projelerin şansı olabilecek midir?
- **TÜRKİYE, NABUCCO HATTINDAN TAŞINACAK GAZDAN TÜKETİCİ OLARAK UYGUN ŞARTLARDA NASIL YARARLANACAKTIR?** Önceden dile getirilen taşınacak gazın %15'ini alım talebinden neden vazgeçmiştir? Proje ortaklarının kuracağı şirketten gazın ucuza teminini nasıl sağlayacaktır?
- **TRANSİT DOĞAL GAZ TAŞIMACILIĞI İÇİN MEVZUAT YETERLİ MİDİR?** Petrol boru hatları için kurgulanan mevcut yasa transit doğal gaz boru hatları için de kullanılabilinecek midir? Yasal altyapının ne zaman, nasıl geliştirilmesi öngörülmektedir?

III.- EKONOMİK VE SOSYAL GELİŞMELER

III.- EKONOMİK VE SOSYAL GELİŞMELER

3.1.- 2009'DA "YÜZDE 4'LÜK BÜYÜME" DEĞİL TARİHİ ÇÖKÜŞ YAŞANIYOR

3.1.1.- BÜYÜMEYE "(-) 7.6 PUAN" KRİZ RÖTUŞU GELDİ, HÜKÜMET 'YÜZDE 3.6 KÜÇÜLME VAR' DEDİ. DIŞ DÜNYANIN SENARYOSU DAHA DA KÖTÜ.

Yılbaşında ekonominin bu yıl yüzde 4,0 oranında büyümesini planlayan AKP iktidarı, Katılım Öncesi Ekonomik Program'da (KEP) hedefleri revize etmek zorunda kaldı. Türkiye'nin bu yıl yüzde dört oranında büyüme yerine, yüzde 3,6 oranında daralmasını öngördü.

Yani "kriz bizi teğet geçti" diyen Başbakan'a rağmen büyümeye "(-) 7.6 PUAN" KRİZ RÖTUŞU yapmak zorunda kaldı. Ancak "İMF, Dünya Bankası ve OECD" Türkiye'nin 2009 da daha derin küçüleceğini öngörüyor.

İMF'İN ÖNGÖRÜSÜ (-) %5,1 : IMF'in bahar raporunda Türkiye'nin 2009 yılı büyüme hızının yüzde (-) 5,1 olacağını belirtmektedir. IMF yıl başında yapmış olduğu tahminlerde 2009 yılı için Türkiye'nin büyümesini -(eksi) yüzde 1.6 olarak tahmin etmişti. 2009 yılı kapsamında İMF;

- Arjantin'de %1,5, Brezilya'da % 1.3, Meksika'da % 3.7, Polonya'da % 0.7, Türkiye'de % 5.1 oranlarında küçülme öngörmektedir.

DÜNYA BANKASI'NIN ÖNGÖRÜSÜ (-) %5,5: Dünya Bankası ise, "Küresel İyileşmeyi Planlamak" adlı Raporunda Türkiye ekonomisinin 2009 yılında reel olarak yüzde (-) 5,5 küçüleceğini belirtmektedir. Bu kapsamda Dünya Bankası, 2009 yılında ekonominin;

- Çin'de % 6,5, Hindistan'da %5,1, Mısır'da % 3,8, İran'da % 2,5 oranlarında büyüyeceğini,

- Rusya'da % 7,5, Türkiye'de % 5,5, Brezilya'da % 1,1, ABD'de % 3,0, Japonya'da % 6,8, Euro Bölgesinde % 4,5, Küresel düzeyde ise % 1,7 oranlarında küçüleceğini, öngörmüştür.
- Bu arada Dünya Bankası, bu yıl Çin'in büyüme tahminini yüzde 6,5'dan yüzde 7,2'ye yükseltti. Banka ekonomistleri, hükümetin 585 milyar dolarlık (4 trilyon yuan) teşvik paketinin ekonomiye yardımcı olduğunu belirtti. Ancak Banka dünyanın geri kalanı resesyonla boğuştuğu için Çin'in ihracatının krizden en sert etkilenen sektör olduğuna ve hala iyileşme yaşanmadığına dikkati çekti.

OECD'NİN ÖNGÖRÜSÜ (-) %5,9 : Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü (OECD) ise, 2009 yılında Türkiye ekonomisinin yüzde **5,9 oranında küçülürken**, işsizliğin yüzde 15,4 düzeylerinde,seyredeceğini öngörmüştür. Bu kapsamda OECD 2009 yılında ekonominin;

- OECD Bölgesin'de %4,1, Euro Bölgesinde % 4,8, ABD'de % 2,8, Japonya'da % 6,8, Almanya'da % 6,1, Fransa'da % 3,0, İtalya'da % 5,5, İngiltere'de % 4,3, Türkiye'de % 5,9 oranlarında küçüleceğini öngörmüştür.

3.1.2.- TÜRKİYE EKONOMİSİ SON ELLİ YILDIR BÖYLESİNE KARANLIK BİR TÜNELE GİRMEMİŞTİ.

Yüzde 1.3 olan yıllık nüfus artış hızı ile indirgendiğinde 2008-2010 döneminde Türk ekonomisinin büyüme hızı üç yıl üst-üste negatif gerçekleşmeye adaydır. Orta vadede böylesi bir daralma sürecini Türk ekonomisi 1960 sonrasında hiç yaşamadı. Düşük büyüme hızları, bir birini takip eden hızlı düşüş ve çıkış yıllarının yaşadı, ancak üç yıla-dört yıla uzanan negatif büyüme hızları sürecinin Türk ekonomisinde örneği yoktur.

30 Haziran tarihinde açıklanan 2009 yılı I. Üç Aylık Büyüme rakamları "*Kriz Türkiye'yi teğet geçti*" diyerek zamanında gerekli önlemlerin alınmasına engel olan Başbakan Tayyip Erdoğan'a çok acı bir tekiip niteliğindedir.

a.- EKONOMİ İLK ÇEYREKTE YÜZDE 13,8 KÜÇÜLDÜ

Türkiye ekonomisi 2009'un ilk çeyreğinde yüzde 13.8 küçüldü. Çeyreklik bazda tarihinin en büyük daralmasını gören Türkiye, en son 1945'te yüzde 15.3 daralmıştı. Dolar bazındaki küçülme yüzde 29.1 olurken, Kişibaşı Milli Gelir 9 Bin 560 Dolara İndi

2008 yılının 2. Döneminde yüzde **2,75'e** gerileyen BÜYÜME HIZI, 3. Dönemde yüzde **1,19**, 4. Dönemde yüzde **(-) 6,17** ve nihayet 2009 yılının 1. Döneminde tarihsel bir çöküşle yüzde **(-) 13,8** olarak gerçekleşti.

Eski Maliye Bakanı Unakıtan'ın belirttiği gibi, **“belli ki kriz Tayyip Erdoğan'ın kendisini teğet geçmiştir”**. Ama biliyoruz ki rekor işsizlik ve rekor yoksullaşma süreçleri altında halkımız 10 yıllardır görülmedik şekilde ezilmektedir.

Türkiye ekonomisi tarihinin en zor dönemlerinden geçiyor. 2001 krizinden sonra yakalanan 27 çeyreklik büyüme süreci, 2008'in son çeyreğinde 6.2 ile şok küçülmeye sona ermişti. Bu yılın ilk çeyreğinde kriz daha da derinleşti ve küçülme yüzde 13.8'e çıkarak çeyreklik bazda rekor kırdı.

Tarihi boyunca istikrarlı bir büyüme süreci yakalamakta zorlanan Türkiye, en son 1945 yılında yüzde 15.3 oranında küçülmüştü.

Dolar bazındaki küçülme ise daha şiddetli oldu. Dolarda yaşanan yükseliş nedeniyle ekonomi ilk çeyrekte yüzde 29.1 oranında küçüldü. Yıllık bazda küçülme yüzde 2.2 ile sınırlı oldu.

2009'un Birinci Üç Aylık Döneminde GSMH Yüzde 13,8 Oranında gerileyerek, Krizin tahmin edilenden de derin olduğunu ortaya koydu.

Dönem	4. 02	1. 03	1. 04	1. 05	1. 06	1. 07	1. 08	2. 08	3. 08	4. 08	I.Dönem 09
GSMH Reel Artış %	11,09	8,06	9,95	8,53	5,95	8,10	7,23	2,75	1,19	(-) 6,17	(-) 13,8

2009/I (1998 Bazlı-Milyon YTL)	2009/I Dönem	2008/I Dönem
GSYH(Sabit)	21 145	24 518
Gelişme Hızı(%)	-13,8	7,3

Reel Artış Hızı	2007 Yılı	2008 Yılı	2008 Dönem 1	2008 Dönem 2	2008 Dön. 3	2008 Dön. 4	2009 Dön.1
Sanayi	5,77	1,11	8,79	4,95	0,90	(-) 9,55	(-) 17,60
Tarım		4,07	7,90	(-) 1,16	5,32	4,24	(-)2,7
GSMH	4,66	1,06	7,32	2,75	1,19	(-) 6,17	(-) 13,8
Sabit S. Yatırımı	5,41	(-) 4,63	9,54	(-) 1,15	(-) 6,88	(-) 17,48	(-) 29,7
Tüketim	4,87	0,48	5,94	0,68	(-) 0,96	(-) 3,09	(-) 7,54

b.- ÖZEL SEKTÖR YATIRIMLARI DURDU

Özel sektör yatırımlarının durma noktasına gelmesi tarihi daralmanda başlıca nedeniyd. 2008'den itibaren azalmaya başlayan yatırım harcamaları bu yılın ilk çeyreğinde ise yüzde 35.8 oranında azaldı. Özel sektör yatırımlarındaki azalmanın küçülmeye katkısı 8.3 puan oldu. Kamu harcamaları ile ekonomide çöküş önlenmeye çalışılsa da başarı sağlanamadı. Kamu yatırım harcamalarını ilk çeyrekte yüzde 25, nihai tüketim harcamalarını ise yüzde 5.7 oranında artırdı. Ancak, bu harcamaların büyümeye olumlu katkısı 1.2 puanla sınırlı kaldı. Eğer bu harcamalarda yapılmısaydı ekonomi yüzde 15 düzeyinde küçülecekti.

Reel Artış Hızı	2007 Yılı	2008 Yılı	2008 Dönem 1	2008 Dönem 2	2008 Dönem 3	2008 Dönem 4	2009 Dönem 1
S.Sermaye Yatırımları	5,41	(-) 4,63	9,54	(-) 1,15	(-) 6,88	(-) 17,48	(-)29,73

KAMU VE ÖZEL SEKTÖR YATIRIMLARI

(Yılın ilk üç ayında Değişim Oranları %)

	2008	2009
KAMU SEKTÖRÜ	18,3	24,6
Makine Teçhizat	29,5	26,4
İnşaat	17,3	24,4
ÖZEL SEKTÖR	8,6	-35,8
Makine Teçhizat	18,6	-39,4
İnşaat	-6,5	-28,8
TOPLAM	9,54	-29,73

c.- SANAYİ ÜRETİMİ SON 10 AYDIR SÜREKLİ KÜÇÜLMEKTEDİR.

Ülkemizde sanayi üretimi Ağustos ayından bu yana aralıksız olarak küçülmektedir. Ağustos 2008 ayında yüzde 3.6 ile başlayan **küçülme oranı**;

- ✓ Ocak 2009 ayında yüzde **21.3**,
- ✓ Şubat ayında yüzde **23.7**,
- ✓ Mart ayında yüzde **20,9**,

- ✓ Nisan 2009 ayında yüzde **18,5**,
- ✓ Mayıs 2009 ayında ise, yüzde **17,4** gibi rekor düzeylerde seyretmiştir.

MAYIS 2009 (2005 Bazlı)	2009		2008	
	Endeks	Değişim(%)	Endeks	Değişim(%)
Toplam Sanayi	102,3	-17,4	123,9	3,2
Madencilik Sektörü	110,1	-12,9	126,5	7,0
İmalat Sanayi Sektörü	100,6	-19,0	124,2	2,7
Elektrik, Gaz ve Su Sektörü	113,5	-5,5	120,1	6,7

Reel Artış Oranları %	4. Dön. 2002	1. Dön. 2006	1. Dön. 2007	1. Dön. 2008	2. Dön. 2008	3. Dön. 2008	4. Dön. 2008	1. Dönem 2009
Endüstriyel Üretim	7,65	8,18	10,95	23,99	4,28	2,03	-19,1	-33,49
Ara & Yatırım Malı İthalatı		9,33	10,05	12,61	2,47	-1,09	-23,2	-32,55
Araba Üretimi		18,55	-,0,38	32,0	16,5	-1,64	-62,5	-53,03
Kapasite Kullanımı	78,0	77,8	80,1	80,3	82,1	78,7	71,4	64,1
GSMH Artış Oranı	11,09	5,95	8,10	7,23	2,75	1,19	-6,17	-13,8

d.- İLK 6 AYDA KURULAN İŞLETME, ŞİRKET SAYISI AZALDI

- Yılın ilk altı ayına ilişkin verilere göre, 2009 yılının ilk altı ayında kurulan “Şirket ve Kooperatiflerin” sayısı 21 bin 984 ile sınırlı kalarak, geçen yılın eş dönemine göre **yüzde 21,9 oranında gerileme göstermiştir.**
- Benzeri şekilde, aynı dönemde, geçen yıla göre, **Kurulan Ticaret Ünvanlı İşyerleri** sayısında (22 bin 738 ile) **yüzde 15,7 oranında gerileme yaşanmıştır**

3.1.3.- TÜRKİYE'DE SATIN ALMA GÜCÜ KARADAĞ'IN BİLE GERİSİNDE

Türkiye, Avrupa ülkeleri içinde satın alma gücü paritesiyle (SGP) “Kişi Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasıla’da 45 endeks değeriyle 37 ülke içinde sondan beşinci oldu. Türkiye, Romanya, Karadağ gibi ülkelere bile sonra yer aldı

TÜİK, “Satınalma Gücü Paritesiyle Kişi Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasıla 2008 Yılı Geçici Tahminleri”ni açıkladı. Karşılaştırmalarda, 27 Avrupa Birliği ülkesi, 3 aday ülke (Türkiye, Hırvatistan ve Makedonya), 3 Avrupa Serbest Ticaret Birliği (EFTA) ülkesi (İsviçre, İzlanda ve Norveç) ile 4 Batı Balkan ülkesi (Arnavutluk, Bosna-Hersek, Karadağ ve Sırbistan) kapsama alındı.

2008 yılı geçici tahminlerine göre kişi başına GSYH hacim endeksi en yüksek ülke 253 ile Lüksemburg, en düşük ülke ise 25 ile Arnavutluk oldu.

Lüksemburg'da Türkiye'nin 5 katı			
Ülke	SGP'ye göre endeksi	Ülke	SGP'ye göre endeksi
Lüksemburg	253	Malta	76
Norveç	190	Portekiz	75
İsviçre	141	Slovakya	72
İrlanda	140	Estonya	67
Hollanda	135	Hırvatistan	63
Avusturya	123	Macaristan	63
İsveç	121	Litvanya	61
Danimarka	119	Polonya	57
İzlanda	119	Letonya	56
İngiltere	117	Karadağ	46
Finlandiya	116	Romanya	46
Almanya	116	Türkiye	45
Belçika	115	Bulgaristan	40
Fransa	107	Sırbistan	37
İspanya	104	Makedonya	32
İtalya	100	Bosna-Hersek	30
Güney Kıbrıs	95	Arnavutluk	25
Yunanistan	95		
Slovenya	90		
Ülke	SGP'ye göre endeksi		
Çek Cum.	80		

3.1.4.- “İSO 500 BÜYÜK RAPORU TÜRKİYE’DE REEL KRİZİN DÜNYA FİNANS KRİZİNDEN ÇOK ÖNCE BAŞLADIĞININ AÇIK KANITI

İstanbul Sanayi Odası'nın (İSO) açıkladığı 'Türkiye'nin 500 Büyük Sanayi Kuruluşu 2008 Yılı Raporu'na göre 2008, sanayi kuruluşları açısından 2001 sonrası dönemin en olumsuz yılı oldu. Şirketlerin 2008'deki satış kârlılığı da 2001 sonrasındaki en düşük düzeye geriledi.

Raporda, 2008'de sanayicinin hayatını devam ettirmek için kullandığı enstrümanların bir bir kaybolduğu belirtilerek, *“Krizden en fazla Türk sanayi sektörü etkilendi. Bunun tek sorumlusu sanayici değildir. 2008 kayıp bir yıl oldu. Ama 2009'da 2008'i arayacağız. Türkiye'nin sorunlarını çözmek kolay değil. Bunları hep beraber çözeceğiz. Sanayicinin rekabet gücünü arttıracak ve üretimimizi devam ettirebilmemiz için önlemlerin alınmasını istiyoruz. Şu anda reel sektörün bu kadar yara almasının tek nedeni sanayicinin yapamadıkları olmamalıdır”* denildi.

Krizde Türkiye'nin en fazla küçülen, en yüksek işsizlik oranına sahip ülke haline geldiğini aktaran Rapor *“Türkiye ekonomik ve sosyal sorunlarını çözebilmek için hızlı büyümeye, bunun için de sanayiye ihtiyaç duyan bir ülke iken, ne yazık ki her geçen yıl kan kaybetmektedir. Türk sanayisinin yüzde 40'ını temsil eden İSO olarak bu tehlikeli gidişe dikkat çekmeyi görevimiz addediyoruz”* uyarısında bulundu.

KATMA DEĞER ÇOK HIZLI ERİYOR: Türkiye'nin devlerinin katma değerleri hızla eriyor. 2008'de net katma değer sabit fiyatlarla önceki yıla göre yüzde 11,7 oranında küçüldü. Sadece özel kuruluşlar dikkate alındığında küçülme sabit fiyatlarla yüzde 10,3'ü buldu.

SANAYİNİN KARINI KRİZ TIRPANLADI: 500 büyüğün vergi öncesi karındaki erime ise dikkat çekici. 2008'de 500 büyük içindeki özel kuruluşların karı önceki yıla göre reel olarak yüzde 30,4 oldu. Aynı şekilde zararda da büyük artış var. Özel şirketlerin zararı yüzde 289 artış gösterdi. 2008'de İSO 500 kapsamında dönem kar ve zarar toplamında en fazla düşüş yaşayan sektörün yüzde 347.7 ile elektrik sektörü olduğu, bunu yüzde 272.7 ile diğer imalat sanayisi izledi.

ZARAR REKORTMENİ ELEKTRİK SEKTÖRÜ: Karlılıktaki düşüş alt sektörlerde daha da dikkat çekici. En fazla karlılığı düşen alt sektör yüzde 347,7 ile elektrik sektörü. Yüzde 272,7'lik düşüşle imalat sanayii ikinci sırada yer alıyor. Dokuma, fiyim eşyası ve deri sektörü ise yüzde 137,2'lik kar erozyonuna uğradı.

BORÇ 2001'DEN BERİ EN KÖTÜ DÜZEYDE: Özel sektörün devlerinin kaynak yapısı hızla bozuluyor. 2007'de yüzde 47,9 olan toplam borçluluk oranı, 2008'de yüzde 54,4'e çıktı. Özkaynak payı ise yüzde 52,1'den yüzde 45,6'ya düştü. 2001'den beri kaynak yapısı bu denli ilk kez bozuluyor.

3.2.- DEVLET BÜTÇESİ, DİBİ DELİK SANAL BÜTÇEYE DÖNÜŞMÜŞTÜR

3.2.1.- BÜTÇE AÇIĞI ALTI AYDA 13 KAT ARTTI, YILLIK HEDEFİ İSE ŞİMDİDEN İKİYE KATLADI

Maliye Bakanlığı'nın Haziran ayı bütçe gerçekleştirmeleri raporuna göre; Ocak-Haziran döneminde Merkezi Yönetim Bütçesi;

- ✓ **BÜTÇE GİDERLERİ** 124 milyar 831 milyon TL, (Yıllık bütçe hedefinin 48,2 yüzde 'si)
- ✓ **FAİZDİŞİ BÜTÇE GİDERLERİ** 97 milyar 589 milyon TL., (Yıllık bütçe hedefinin yüzde 48,2 'si)
- ✓ **FAİZ ÖDEMELERİ** 27 milyar 242 milyon TL. (Yıllık bütçe hedefinin yüzde 47,4'ü ile 2008 yılı eş dönemine göre yüzde 31,4 oranında artış göstermiştir.) (Yılın ilk altı ayında, FAİZ ödemelerinin bütçeye oranı yüzde 10,5 dir.)
- ✓ **BÜTÇE GELİRLERİ** 101 milyar 626 milyon TL (Yıllık bütçe hedefinin yüzde 40,9'u)
- ✓ **VERGİ GELİRLERİ** 79 milyar 083 milyon TL. (Yıllık bütçe hedefinin yüzde 39,1'i ile 2008 yılı eş dönemine göre yüzde 4,4 oranında azalış göstermiştir.)

olarak gerçekleşmiştir. Bu çerçevede,

a.- BÜTÇE DENGESİ:

- ✓ Yılın ilk altı aylık BÜTÇE AÇIĞI 23 milyar 205 milyon TL'ye ulaşarak, 10 milyar 398 milyon TL. olarak belirlenmiş olan 2009 yılı Toplam Bütçe Açığı Hedefini (yüzde 123,2 artışla) şimdiden İKİDEN FAZLA katlamıştır.
- ✓ Keza, ilk altı aylık BÜTÇE AÇIĞI, 2008 yılının eş dönemine göre, (2008 yılında 1 milyar 917 milyon TL. den 2009 yılında 23 milyar 205 milyon TL.'ye fırlayarak) yüzde 13010,2 artış ile 13 kattına fırlamıştır.

b.- FAİZ DIŞI DENGESİ:

- ✓ Yılın ilk altı aylık FAİZ DIŞI BÜTÇE DENGESİ 4 milyar 038 milyon TL ile 47 milyar 102 milyon TL. olarak belirlenmiş olan 2009 yılı Toplam Bütçe Faiz Dışı hedefinin ancak yüzde 8,6'sı ile sınırlı kalmıştır.
- ✓ Keza, ilk altı aylık dönemde 5 milyar 436 milyon TL FAİZ DIŞI BÜTÇE DENGESİ, 2008 yılının eş dönemine göre, yüzde 82,2 oranında azalmıştır.

d.- ENFLASYONDAN ARINDIRILMIŞ REEL DEĞERLERLE, 2009 BÜTÇESİ DAHA DA İŞLEVSİZ DURUMDADIR

	Haziran 09 Sonu İtibariyle (Milyar TL)	(2009-2008) Reel Artış %
Merkezi İdare Toplam Gelirleri.....	101,626	(-) 0,9
Genel Bütçe Gelirleri.....	98,287	(-) 1,2
• Vergi Gelirleri.....	79,083	(-) 4,4
Merkezi İdare Toplam Giderleri.....	124,831	24,1
• Merkezi İdare Faiz Dışı Giderleri.....	97,589	22,2
• Merkezi İdare Faiz Giderleri.....	27,242	31,4
Merkezi İdare Bütçe Dengesi.....	(-) 23,205	1310,2
Merkezi İdare Primary Denge.....	4,038	(-) 82,2
(Primary Denge: Toplam Gelirler-Faiz Dışı Toplam Harcamalar)		
(Bütçe Dengesi: Primary Denge-Toplam Faiz Giderleri)		

3.2.2.- KRİZİN BEDELİ YURTTAŞIN SIRTINDA

a.- KRİZ ETKİSİNİ GÖSTERDİ, KURUMLAR VERGİSİ ÇÖKTÜ:

Başbakanı göre kriz yok, ancak işletmeler öyle söylemiyor, vergi beyanları ve tahsilatları Başbakanı desteklemiyor. 2009 yılının ilk yarısında, geçen yılın eş dönemine göre **KURUMLAR VERGİSİ** yüzde 128,5 oranında geriledi.

b.- “İKTİDAR KAŞIKLA VERDİ, KEPÇEYLE ALDI”, AKARYAKITTA “VERGİ TAVANI DELDİ”:

Akaryakıt fiyatlarına zam ile bütçe açığını daraltmaya çalışan hükümet, bütçe rakamlarının açıklandığı gün akaryakıttan özel tüketim vergisini ortalama yüzde 7,8 oranında artırdı. Buna göre, benzin 20 kuruş, motorin 15 kuruş, LPG ise 10 kuruş daha pahalılaştı. ÖTV artışından sonra Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) tavan fiyatı yeniden düzenledi.

Böylelikle bir litre benzinin (95 oktan kurşunsuz) **3,16 TL. yükselen yeni fiyatının (1,69 TL.'si ÖTV, 0,49 TL.'si ise KDV'den oluşmak üzere) 2,18 TL.'si, yani yüzde 70'i vergilerden oluşacaktır.**

AKP iktidarının akaryakıtta uygulamakta olduğu bu fahiş vergilendirme sonucu Türkiye, Avrupa'da akaryakıtın en pahalı satıldığı ve en yüksek oranda akaryakıt vergisi uygulandığı ülke durumuna getirilmiştir.

Akaryakıtta yapılan bu zammın, taşımacılıktan sanayi sektörlerine hızla yansiyarak, genel fiyat düzeyini en az yüzde 2-3 puan, belirli sektörlerde ise yüzde 5 ila 8 arasındaki düzeylerde artırması kaçınılmaz olacaktır.

c.- TURİZMCİ TEŞVİK BEKLERKEN KDV ARTIŞI İLE ŞOK

OLDU: Diğer yandan Hükümet, bütçe açığını yamamak amacıyla, sektör sorumluları ve işletmecilere danışmadan ve turizm sektörünün en hassas dönemi içinde bulunmamıza, bu yıl turizm sektörünün, geçen yıla göre şimdiden yüzde 35-40 oranında gerilemiş olmasına rağmen, **1. Sınıf lokanta ve 3 yıldız ile üstü otellerdeki yiyecek içecek ünitelerinde uygulanan KDV oranını yüzde 8'den yüzde 18'e çıkardı.** Kısaca, teşvik bekleyen turizmci vergi duvarına çarptı.

3.2.3.- BANKALAR, FİRMALARA KREDİLERDE FRENE BASTI, BALLI MÜŞTERİ OLAN HAZİNEYE YÖNELDİ

Başbakan, geçenlerde Genel Kurullarında, Odalar ve Borsalar Birliğini suçlayarak ***“Türkiye’de finans sektörü üzerine düşeni yapmıyor. Bu konuda sen de gerekli tepkiyi göstermiyorsun. Sorumlusu sizsiniz, ondan dolayı Türkiye’de krediler işlemiyor, insanlar finans olanaklarından yoksun kalıyor. Sıkıntının nedeni budur, sorumlusu sizsiniz.”*** üslubu içinde konuştu.

Gerçekten Türkiye günümüzde ekonomide enteresan bir gelişme yaşamakta. Küçülen, daralan bir ekonomide bankacılık sektörü büyüyor. Bankalar reel sektöre yeterince kredi vermiyor ama kâr ediyor.

Bankalar, ihtiyacı olan reel sektöre, iş adamlarına, KOBİ'lere, sanayiye finansman sağlamıyor, ama yoğun borçlanma içinde olan hükümete finansman sağlıyor. Hazine piyasaya çok ciddi bir borç talebiyle çıkıyor, bankalar da hazineye bu borcu veriyor ve kâr ediyor. Sonra da Başbakan, bankalara ***“sıkıştırın, iş adamlarına kredi versin”*** diye göstermelik bir tepki ortaya koyuyor..

Patlayan bütçe açığı bankalardan yüksek reel faiz getiresi ile karşılanıyor, böylece bankalar rekor karlar açıklıyor. Sonra da Başbakan, TOBB Başkanına ***“Sen, niye bankalara bağırıp çağırıyorsun, sana kredi versinler?”*** diyebiliyor. Hükümet;

- ✓ Bu tablo karşısında ekonomiyi canlandırarak vergi gelirlerini artırmak, öncelikli kamu yatırımları ve sosyal öncelikli transfer harcamaları dışında kamu harcamalarına disiplin uygulamak, her alanda tasarrufa önem vermek yerine;

- ✓ Orta vadeli yeni bir **ORTA VADELİ GEÇİŞ PROGRAMI** hazırlayarak, 2009 bütçesini yeni ve gerçekçi makro dengeler temelinde yeniden belirlemek yerine,

Başbakanlığa alınacak otomobil, uçak (60 milyar TL.'lik son uçak alımı dahil) ve diğer taşıtlar için KDV ve ÖTV istisnası getirdi; sonra, son günlerde geçirdiği yasa ile bu istisnanın kapsamını diğer kamu kesimleri için de genişletti.

Açığı kapatmak için borçlanma yetkisini artırıyor. Açığın 4 katı borçlanma yetkisini 5 katına çıkartırdı.

Bütçede altı aylık gerçekleştirmelerin yıllık tahminlere oranı (Milyar TL ve yüzde)						
	2009			2008		
	Ocak-Haz. Gerçek.	Yıllık Tahmin	Gerçekleşme/Tahmin (%)	Ocak-Haz. Gerçek.	Yıllık Tahmin	Gerçekleşme/Tahmin (%)
Harcamalar	124.8	259.2	48.1	100.6	222.6	45.2
. Faiz Hariç	97.6	201.7	48.4	79.8	166.6	47.9
. Faiz	27.2	57.5	47.3	20.7	56.0	37.0
Gelirler	101.6	248.8	40.8	102.5	204.6	50.1
. Genel Bütçe	98.3	243.0	40.5	99.5	199.4	49.9
... Vergi Gelirleri	79.1	202.1	39.1	82.8	171.2	48.4
Bütçe Dengesi	-23.2	-10.4	223.1	1.9	-18.0	
Faiz Dışı Denge	4.0	47.1	8.5	22.7	38.0	59.7

3.2.4.- TÜRKİYE FAİZ LİDERİ ÜLKE OLMAYA DEVAM EDİYOR:

Merkez Bankası faizleri aşağı çekerken, tasarruf mevduatına verilen faizler aşağıya iniyor, kredi faizleri ise fahiş yüksek düzeylerini koruyor.

Merkez Bankası Para Politikası Kurulu, gecelik borçlanma faiz oranını yüzde 8,75'ten yüzde 8,25'e, borç verme faiz oranını ise yüzde 11,25'ten yüzde 10,75'e indirdi. Merkez Bankası'nın bu son faiz indirimlerine rağmen, halen yüzde 8,25 olan resmi gecelik borçlanma faiz oranı ile Türkiye, 30 OECD ülkesi içinde İzlanda ve Macaristan'dan sonra üçüncü ülke durumunda. G-7 ülkelerinin cari resmi faiz ortalaması ise yüzde 0,40 gibi tarihsel düşük düzeyde seyretmektedir.

3.2.5.- İKTİDAR, HALKIN İHTİYAÇLARINI GÖZARDI EDEREK, 2009 YILI SANAL BÜTÇESİNE TUTUNARAK GÜNÜNÜ DOLDURMAYA ÇALIŞIYOR.

- 2009 yılı bütçesinin gelir hedefleri, 4.0'lük büyüme hedefi yerine asgari yüzde beş düzeyinde küçülme dikkate alınarak belirlenmelidir.
- İç ve dış açıklar sürdürülebilir boyuta çekilmelidir.
- Bütçenin birliği korunmalıdır.
- Kamu hesaplarında etkinlik, verimlilik, şeffaflık, hesap verilebilirlik temel kriterler olmalıdır.
- Kamu finansmanında, vergi gelirleri ile borçlanma dışı kaynaklar temel alınmalıdır.
- Mali piyasalarda büyüme dostu ortam hakim kılınmalıdır.

3.3.- AKP'NİN TEŞVİK PAKETİNİN VİZYONU VE AMACI BELİRSİZ, HEM DE YETERSİZDİR

Yedi önerimizden sadece ikisini gecikmeli olarak dikkate alan AKP iktidarı tantana ile ilan ettiği Teşvik Paketi kısa sürede bir balon gibi söndü. Kamuoyu ile hiç tartışılmadan Meclis Komisyonları ve Genel Kurulu'nda üzerinde görüş alınmadan, günü kurtarma telaşı içinde açıklanan Teşvik Paketi, beklentilerden çok uzak kaldı. Başta tekstil olmak üzere belirli sanayi işletmelerinin ülkemizin doğu ve güneydoğusuna taşınmasını öngören, bu amaçla kurumlar vergisi indirimi ve İşsizlik Sigortası Fonu üzerinden kaynak aktarılmasını temel alan **Teşvik Paketi hem yetersiz, hem de vizyondan kopuktur. Orta ve uzun Vadeli Plan perspektifleri ile içsel bağlantısı ve tutarlılığı yoktur. Bu çerçevede, ilan edilmiş olan Teşvik Paketi;**

- **“Bölgesel sektörel kümelenme” modeli, esas olarak, Türkiye'nin yeni tamamlanan sanayi envanteri üzerine oturtulmuş ham bir alıştırma**dır. Yeni teknolojik ve sınai atılımları özendirecek bir yapının oluşumuna altyapı hazırlamak yerine, zaten oluşmuş ve oluşmakta olan sektörel kümelenmeleri (sağlık, eğitim gibi hizmet sektörleri de dahil olmak üzere) listelemekle yetinmektedir.
- **Tarımsal sanayi, hayvancılık entegre işletmeleri, seracılık, tahıl ambarlama hizmetleri dışında tarım sektörünün adının geçmemesi, dikkate değer bir yetersizliktir.**
- **Turizmin de sadece “oteller (konaklama tesisleri” maddesine sıkıştırılmış olması başka bir yetersizlik ögesidir.**
- **Bölgelere göre sektörel kümelenmenin hangi katılıkta veya esneklikte uygulanacağı da belli değildir.**
- **Bu Teşvik Paketi mevcut yatırımları gözetmiyor, en mahrum nitelikte olan 4. Bölgeye yeterince öncelik vermiyor:** İş dünyasının Teşvik Paketi üzerinde yapılan güvenilir bir ankete verdikleri yanıtta 10 temsilcisinden 7'si, **“öncelik mevcut yatırımların teşvikinde olmalıdır”** demektedir.. İş dünyasının bir diğer gözlemleri de bu teşvik paketinin uygulaması ile yatırımların daha çok üçüncü bölge olarak tanımlanan illere yöneleceğidir. **Bu da, en mahrum dördüncü bölge illerinin gene yeterince cazip olamayacağını gösteriyor.**
- **İşletmelerin kısa vadede öncelikli sorunu, “mevcut yatırımını kriz koşullarında tam kapasite çalıştıramama” sorunudur.** Teşvikli yatırımların son üç yılın ilk çeyreklerinde izlediği gelişme de bunu doğruluyor:

- Yeni teşvik paketinin bir diğer olumsuz yanı da **adeta emekçileri asgari ücretten çalıştırmaya yeni bir destek getirmesidir**. Sosyal güvenlik primi işveren hissesi desteğinde asgari ücretin esas alınması, işgücünü asgari ücret üzerinden çalıştırmaya veya resmi kayıtları böyle tutmaya yönlendirici bir etki yaratır. **Ne yazık ki bu yönlendirme teşvik sisteminin özüne işlenmiştir.**

3.3.1.- TEŞVİKLERDEN YARARLANAN YATIRIM TUTARI YÜZDE 58 AZALDI

Teşviklerden yararlanan yatırım tutarı (milyar TL):

- 2007'nin ilk çeyreği 7,0 milyar TL
- 2008'in ilk çeyreği 7,6 milyar TL
- 2009'un ilk çeyreği 3,2 milyar TL

Görüldüğü gibi, 2009'da 2008'e göre teşviklerden yararlanan yatırım tutarında yüzde 58'lik bir azalma ortaya çıkmıştır. Bu durumun çözümü daha fazla teşvik olabilir mi? Kaldı ki yeni paketin teşvik araçları ve kaynağının da çok yetersizdir..

Son teşvik paketiyle 2009-2010 yıllarında harekete geçirilecek 1,8 milyar liralık cılız mali kaynağın 1,3 milyar TL'lik bölümünün istihdam amaçlı teşvikler adına İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanmasının öngörülmesidir. Buna karşılık, Haziran 2000'den Mayıs 2009 sonuna kadar **tam dokuz yılda** İşsizlik Sigortası Fonu'nda 45 milyar 923 milyon TL kaynak biriktirip, ödemelerin başladığı Mart 2002'den Mayıs 2009'a kadar geçen **yedi yıl iki aylık** sürede işsizlere sadece 2 milyar 337 milyon TL.'yi, yani gerçek hak sahiplerine kendi fonlarının sadece yüzde 5'ini layık görmüştür.

3.3.2.- EKONOMİNİN YATIRIM KAPASİTESİNİ GELİŞTİRMEK GEREKİR. BUNUN MOTORU DA KAMU YATIRIMLARIDIR.

Kamu yatırımları piyasaya sipariş vererek yapıldığına göre, en nihayetinde özel yatırımları ve toplam talebi artırıcı etkilerde bulunmaktadır. **Oysa Hükümet Kamu yatırımlarını bütçe teklifinin yüzde 10 gerisine çeken bir önergeyi bütçe görüşmelerinin son günlerinde IMF telkinleriyle TBMM genel Kuruluna sunmuştu! Aynı şey tarımsal destekler için de yapılmıştı. Bu hususlarda düzeltici hiçbir adım atılmamıştır.**

3.3.3.- TEŞVİK PAKETİNİN “İSTİHDAM” YÖNÜ DE ŞİŞİRİLMİŞ SAYILARDAN OLUŞMAKTADIR.

“Toplum yararına işler yoluyla” 120 bin işsize “6 aya kadar” iş imkânı oluşturmak iddiası, bu biçimiyle büyük bir anlam ifade etmemektedir. Buradan süreklilik arz etmeyen ve büyük olasılıkla birkaç gün/birkaç haftalık yevmiyeli işlerin ağırlıklı olduğu bir teşvik yapısı anlaşılıyor.

Teşvik Paketi ile vurgulanan bir diğer konu 200 bin kişiye mesleki eğitim verilmesidir. Mesleki eğitim, İşsizlik Sigortası Fonu’nun yasal amaçları arasında yer alır, ancak göstermelidir.

Bunu anlamlı kılmaya yönelik bir yasa teklifimizde İşsizlik Sigortası Fonu’nun yüzde 10’unun mesleki eğitime ayrılması maddesi bulunuyordu ancak **bu öneri Kasım 2008’de TBMM’de AKP oylarıyla reddedildi.**

Teşvik Paketinin Tahmini Uzun Dönemli Toplam Maliyeti (milyon TL)

İstihdam paketi (2009-2010) (Kaynak: İşsizlik Sig.Fonu)	1.300
Tekstil işletmelerinin taşınması	451
Kurumlar Vergisi indirimleri (esas olarak 2010 sonrası)	982
Faiz giderleri+tekstil dışı şirketlerin taşınması (2009’da 123 milyon; 2010’da 219 milyon TL)	342
Toplam	3.075
(2009-2010 yılları maliyeti)	1.800

3.4.- MERKEZİ HÜKÜMET BÜTÇESİ İÇ BORÇLANMA İLE AYAKTA DURUYOR

3.4.1.- İÇ BORÇLAR TIRMANIYOR

AKP'nin borç ekonomisinin yükü ülkemiz ve halkımız tarafından artık taşınamaz noktaya tırmanmıştır.

Merkezi yönetimin iç ve dış borç stoku, sadece 2009'un ilk beş ayında, 31 milyar TL. (16,5 milyar dolar) artmıştır

a.- HAZİRAN 2009 İTİBARIYLA MERKEZİ YÖNETİM BRÜT BORÇ STOKU

- **BRÜT BORÇ STOKU** geçen yılın aynı ayına göre 52.4 milyar TL artarak 353 milyar TL`den **408,9 milyar TL`ye** yükseldi. **Brüt borç stokunda** yıl sonuna göre ise 31,1milyar TL , yani yüzde 8,2 oranında artış oldu.
- **İÇ BORÇ STOKU TIRMANIYOR:** 408,9 milyar TL`lik Brüt Borç Stokunun yüzde **73,8`i (301,7 milyar TL.)** İç Borçlardan oluşmaktadır. Yılbaşına göre 26,8 milyar TL artış gösteren İç Borç Stokunun **235,1** milyar TL`si piyasaya, **66,6** milyar TL`si kamuya olan borçlardan oluştu.
- **DIŞ BORÇ STOKU DARALAN DIŞ KOŞULLARA RAĞMEN ARTIYOR:** Merkezi Yönetim Brüt Borç Stokunun yüzde 26,6`sını (**107,2** milyar TL.'yi) oluşturan Dış Borç Stoku Yılbaşına göre 1,9 milyar TL. artış göstermiştir.

b.- KAMU TOPLAM İÇ BORCU (MAYIS Sonu):

Kriz koşullarında daha da olumsuz sosyo-ekonomik etkiler yaratmakta olan Kamu İç Borcu, AKP hükümetinin, kamusal yatırımları ve hizmetleri kısmasına rağmen, yüksek reel faizlerle ve borcu borçla kapatma anlayışıyla sürdürdüğü politikalarla yeni rekor düzeylere tırmandı.

Ekim 2002`de, AKP iktidarının başlangıcında 149,1 milyar TL (90,9 milyar dolar) olan KAMU (Merkezi Yönetim ve Diğer Kamu) **İÇ BORCU 2009 Mayıs** sonu itibariyle **322,0 milyar TL (196,7 milyar dolar)** düzeyine tırmanmıştır. Böylece, son 7 yılda AKP iktidarı döneminde **KAMU İÇ BORCU** yüzde **116,1** oranında, yani, **172,9 milyar TL (105,8 milyar dolar)** artmıştır.

3.4.2.- DIŞ BORÇLAR YÜKSEK DÜZEYİNİ KORUYOR

- AKP'nin iktidar olduğu 2002 yılında ülkenin **Toplam Dış Borcu 129,6** milyar dolardı. AKP'nin iktidarda bulunduğu **7 yıl** içinde **Toplam Dış Borcu İKİYE** katlanarak, **276 milyar dolara** tırmandı.
- Türkiye'nin **276** milyar dolarlık **Dış Borç Stokunun** yüzde **67'sini (184** milyar doları) **Özel Sektör Borçları** oluşturmaktadır. Son yedi yıl içinde **Özel Sektör Borç Stoku** yüzde **326,9** oranında arttı.
- **Banka Dışı Kesimin Dış Borç** miktarı ise **123 milyar dolara** yükseldi. Bu çerçevede Dış borç stokunun **GSYH'ye oranı yüzde 38** düzeyinde oluştu..
- **Borç Çevirme Oranı** ise, 2008'in ilk üç çeyreğinde **yüzde 150** iken, son altı ayda **6 yüzde 80'in altına düştü."**

3.4.3.- SON YEDİ YILDA ÜLKE BORCU KATLANDI

a.- 79 YILDA, 58 CUMHURİYET HÜKÜMETİ DÖNEMİNDE TÜRKİYE TOPLAM 220,5 MİLYAR DOLAR İÇ VE DİŐ BORÇ YAPTI:

AKP iktidara gelirken Türkiye'yi **220,5 milyar dolar Toplam Dış Borçla** eslim aldı, Bu borç, 79 yılda, 58 hükümet döneminde yapılan toplam dış borçtur. Cumhuriyet tarihinin tümünün gelmiş geçmiş bütün hükümetlerin, 2002 yılı sonunda ortaya koyduğu borç manzarası **220,5 milyar dolar toplam dış borçtur.**

b.- AKP İKTİDARINDA İSE, 7 YILDA TÜRKİYE BUNUN İKİ KATINDAN FAZLA, TOPLAM 472,7 MİLYAR DOLAR İÇ VE DİŐ BORÇ YAPTI:

AKP hükümetleri döneminde, sadece yedi yılda, 79 yılda 58 hükümet döneminde yapılan toplam dış borçtan fazla, tam 252,2 milyar dolar ek toplam dış borç, Türkiye'nin borç stokuna eklemiştir. Türkiye'nin toplam dış borcu, bugünkü iktidar döneminde, **7 yılda, 220 milyar dolardan, 252,2 milyar dolar ek borç yapılarak, 472,2 milyar dolar düzeyine getirilmiştir.**

(Milyar Dolar)	2002 Sonu (*)	2009 Mayıs (**)	Payı (yüzde)	AKP Dönem i Artışı	Artış Oranı (%)
Toplam Kamu İç Borcu	90,9	196,7	%41,6	105,8	% 116,4
Toplam Kamu Dış Borcu	86,5	92,0	% 19,5	5,5	% 6,4
Toplam Kamu Borcu	177,4	288,7	% 61,1	111,3	%62,7
Toplam Özel Sektör Dış Borcu	43,1	184,0	% 38,9	140,9	%326,9
Toplam Ülke Dış Borcu	129,6	276,0	% 58,4	146,4	% 113,0
Ülke Toplam Borç Stoku	220,5	472,7	% 100,0	252,2	% 114,4

3.5.- “EKONOMİDE ZAYIFLAMA, DIŞ DENGEDEN NİSBİ İYİLEŞME” İKİLEMİ

3.5.1.- DIŞ TİCARET HACMİ DARALYOR, DIŞ AÇIK GERİLİYOR, İŞSİZLİK ARTIYOR

Türkiye İstatistik Kurumu ve Gümrük Müsteşarlığı işbirliği ile oluşturulan geçici dış ticaret verilerine göre; **2009 yılının ilk yarısında, 2008 yılının aynı dönemine göre;**

- İHRACAT, yüzde **30,6** azalarak **47,750** milyar dolar,
- İTHALAT, yüzde **41,1** azalarak **62,330** milyar dolar, olarak gerçekleşmiştir.

Dolayısıyla, aynı dönemde **DIŞ TİCARET AÇIĞI** yüzde **60,7** azalarak **14,570** milyar dolara gerilemiştir.

Türkiye'nin en büyük ihracat pazarı olan **Avrupa Birliği'ne** yapılan ihracat ise, Haziran ayında yüzde **30,4** azalmıştır.

Diğer yandan, **TİM verilerine göre ise;** Ocak-Temmuz aylarını kapsayan ilk yedi aylık İHRACAT toplamı, geçen yılın eş dönemine yüzde **33,41** düşürek, **52 milyar 757** milyon dolar olmuştur.

TİM kaynaklarına göre, keza Türkiye'nin Temmuz sonu itibariyle yıllık ihracatı toplam **101 milyar 69 milyon dolar** olmuştur.

3.5.2.- YABANCI SERMAYE GİRİŞİNDE AZALMA, ÖDEMELER DENGESİNİ BOZDU, İHRACATTA AZALMA ÜRETİMİ GERİLETTİ...

a.- TÜRKİYE'DE DIŞ KAYNAK GİRİŞİNDE KÜRESEL KRİZİN BAŞLADIĞI TEMMUZ 2007'DEN BERİ AZALMA GÖRÜLMEKTEDİR.

2007 ortasından itibaren Türkiye'de cari açığın finansmanı ağırlıklı olarak reel sektörün, Türkiye'deki iş dünyasının dışarıdan sağladığı kredilerle sağlanmıştır.

- 2007 yılında reel sektör şirketlerinin yurtdışından yaptıkları borçlanmaların net toplamı **25.9** milyar dolardır. Bu bir rekordur. Cari açığın yarısından fazlası bu yolla finanse edilmiştir.
- Küresel krizin hüküm sürdüğü 2008 yılında ise bu kanal hemen kesilmemiştir. Reel sektörün, şirketlerin yurtdışı net kredi kullanımları **23.8** milyar dolara inmiştir.
- Ancak Aralık ayından itibaren bu tablo tersine dönmeye başlamıştır. **Aralık, Ocak ve Şubat'**ı kapsayan 3 ayda reel şirketlerin dışarıya net kredi ödemesi **2** milyar doları bulmuştur. Yani dışarıdan kredi girişi durmuş, reel sektörün dışarıya net kredi ödeme, net borç ödeme süreci başlamıştır.

b.- AKP İKTİDARININ 6 YILINDA TÜRKİYE 156 MİLYAR DOLAR CARİ AÇIK VERDİ

- 2002 yılı sonunda AKP iktidar olduğu zaman ülkemizde **CARİ AÇIK 0,626** milyar dolardı. Yani GSMH'nın yüzde (-) **0,27'si** düzeyinde idi.
- 6 yıllık AKP iktidarı sonrasında, 2008 yılı sonunda **Cari Açık 41 milyar 525** milyon dolara, **Cari Açığın GSMH'ya oranı** ise yüzde (-) **5.66**'ya yükseldi.
- 2002-2008 yılları süresince, AKP iktidarının 6 yıllık döneminde Türkiye **Toplam Cari Açığı 156 milyar 448 milyon doları** buldu. Bunun **13** milyar doları bankaların net dış borçlanmasıyla, **96** milyar doların ise şirketlerin net dış borçlanması ile kapatıldı.
- Şu anda cari açık azalmış görülmekle beraber, hala ancak özel kesimin dış borçlanması ile dengelenmektedir.

c.- DOĞRUDAN YABANCI YATIRIMLAR %50 AZALDI

Net Uluslar Arası Doğrudan Yatırımlar ilk çeyreğinde geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 50 azalarak 4 milyar 493 milyon dolardan 2 milyar 248 milyon dolara indi.

(milyon dolar)	(OCAK-MART)		
	2008	2009	
Doğrudan Yabancı Yatırımlar	2008	2009	
-Doğrudan Yabancı Sermaye Yatırımı	3.673	1.945	-%47
-Yabancı Gayrimenkul Yatırımı	820	303	-%63

Toplam	4.493	2.248	-%50

d.- DÖVİZ REZERVİ ANCAK 4 AYLIK İTHALATI KARŞILAMAYA YETERLİ

- 2008 sonu itibariyle ülkemizin Merkez Bankası Döviz Rezervleri (70 milyar 74 milyon dolar) o dönemin koşullarında ancak 3,721 aylık ithalatı karşılamaya yeterli düzeydeydi. Bu husus ülke notunun düşük olmasının da bir gerekçesini oluşturmaktaydı.
- Şimdi küçülen ekonomi koşullarında ithalat düzeyi gerilerken Merkez Bankası döviz rezervleri de erimektedir.. Haziran 2008'de 75 milyar dolar olan Döviz Rezervi, günümüzde 19 Haziran 2009 tarihi itibariyle yüzde 12,0 oranında gerileyerek, 66 milyar 13 milyon dolara inmiştir..

3.6.- MERKEZ BANKASI ŞAİBELİ DÖVİZ GİRİŞİNİ VEYA HESAPLARINDAKİ HATAYI AÇIKLAMALIDIR

Türkiye'nin küresel krizin etkisi altına girdiği Ekim 2008 öncesi dönemde, Merkez Bankası'nın "**açıklayamadığı döviz çıkışı**" olgusu vardı. Ödemeler Dengesinin "Net Hata Noksan" kaleminde **(eksi) 9,5 milyar dolar** gözükmekteydi.

Krizin etkisine girdiği Ekim 2008'den Mayıs 2009 sonuna kadar ise "**açıklanamayan döviz girişi**" öne çıktı. Mayıs 2009 sonu itibarıyla bu miktar **18,3 milyar dolara** yükseldi.

Bu rakamları bilançolarına yansıtan T.C. Merkez Bankası bugüne kadar bu enteresan döviz girişinin kaynaklarını açıklayamadı. Bu kayıt dışı kaynak girişi, eğer gerçek ise Türkiye'yi bir finansal krizden kurtarmış olabilir.

Ödemeler Dengesinin hesabı Merkez Bankası'ndan sorulur. O halde, bu yüksek ve esrarengiz sermaye girişine ışık tutmak da Merkez Bankası'nın görevidir. TCMB Başkanı önce bunu Varlık Barışı girişi olarak açıklamaya yeltendi. Ancak bu açıklama hiç de yeterli olmadı.

Şimdi Türkiye bu tuhaf, esrarengiz döviz girişinin soru işareti ile yol alıyor, ama kocaman bir şaibe ile. **Bu durum Merkez Bankası'nı rahatsız etmelidir ve kamuoyunu tatmin edici bir açıklama en kısa zamanda yapılmalıdır.**

Bu yapılmalıdır ki, **eğer rakamlar gerçeği yansıtıyorsa, kayıtdışı para ve kara para aklaması ile mücadele etkin olarak yapılabilir.**

3.7.- HÜKÜMET TAM VURDUM DUYMAZ, ÇİFTÇİ İSE TÜKENİŞİN EŞİĞİNDE

3.7.1.- TARIM ÜRETİCİLERİNİN BANKA BORCU 13.5 MİLYAR LİRAYA ULAŞTI.

a.- HACİZ MEMURLAR KAPIYA DAYANDI, ÇİFTÇİ HÜKÜMETE İSYANDA:

Türkiye'de tarım son 10 yıldır krizde. AKP hükümetinin, krizin en derinden hissedildiği dönemde, tarım bütçesini yüzde 10 azaltarak 4,9 milyar TL'ye çekti. Bu paranın da yarısı seçim yatırımı olarak harcandı. .

Son yıllarda tarımsal girdi fiyatları hızla artarken tarımsal ürün fiyatlarının aynı şekilde artmaması, arka arkaya yaşanan kuraklık gibi nedenlerle yeterli gelir elde edemeyen üreticilerin kredi ihtiyacını artırmıştır.

Son iki yılda kredi kullanımı yüzde 67 oranında artmış; 2007 yılında çiftçilerin 10 milyar 576 milyon TL kredi kullanan çiftçinin kredi borcu **2008'de, önceki yıla göre yüzde 31.3** artarak **14 milyar TL'ye çıkmıştır..**

b.- KREDİLER BÜTÇEYİ İKİYE KATLADI, ANCAK YATIRIMA DEĞİL BORCU KAPATMAYA KULLANILDI:

Bu tutar bütçe büyüklüğünün 2.5 katı. Bu miktarın 6,5 milyar TL'si Ziraat Bankası'ndan sağlandı, geri kalanı ise özel bankalar ve tarım kredi kooperatiflerinden geldi. **Krediler yatırıma değil, üreticilerin borçlarını döndürmekte kullanıldı.**

3.7.2.- AKP İKTİDARI BUĞDAY ÜRETİCİSİNİ PERİŞAN ETTİ:

Buğday hasadında verim beklenenin altında gerçekleşti, piyasalar ise oldukça durağan seyretti. Hükümet ise durumu tam anlamıyla seyretti.

*** (TMO) 50 kr/kg olarak açıkladığı buğday alım fiyatı piyasa fiyatlarının çok altında kaldı.** Hububat üreticisi 3 milyon çiftçi, Hükümetten fiyat ve primde iyileştirme yapılmasını bekliyor.

- Müdahale etkin olmadığı için piyasada fiyat 41-42 Kr/kg aralığında oluşmuş hatta bazı bölgelerde 36 Kr/kg;a kadar düşmüştür. **TMO, ödemeye ilgili**

düzenlemeleri piyasanın dengelenmesi için yeniden gözden geçirerek ödeme vadesini kısaltmalıdır.

- Buğday bir ay önce **55 kuruşa** satılırken, bugün **43-44 kuruşa** inmiştir, yani **hasat başlarken fiyat düşmeye başlamıştır**. Buğday maliyetinin en düşük olduğu Çukurova'da buğday üretim maliyeti 50 kuruşun üzerindedir. **Ziraat mühendisleri odaları buğdayın Türkiye ortalama maliyetinin 61 kuruş olduğu açıklamıştır**.

3.7.3.- HÜKÜMETİN İLAN ETTİĞİ ÇAY FİYATI BÜYÜK BİR HAYAL KIRIKLIĞI VE TEPKİ YARATTI.

- 2009 yılı Yaş Çay Alım fiyatları Çay Üreticisinin beklentisini karşılamamaktadır. Açıklanan fiyat Çay üreticisinin her geçen gün daha çok yoksullaşmasına neden olmaktadır. Üreticinin eline destekleme dâhil geçecek olan para **90,5 kuruştur**. Bu, geçen yılki fiyata göre sadece yüzde **6,4'lük** bir artışı temsil etmektedir. Ancak, aradan geçen bir yılda çayın girdi fiyatları **yüzde 35 oranında artış göstermiştir**. İlan edilen düşük fiyatla çiftçi gerçekten çok ciddi bir mali darbe yemiştir. **Bu nedenle 2009 yılı Yaş Çay alım fiyatı yeniden açıklanmalı 1.3 TL den aşağı olmamalıdır**.
- ÇAYKUR tarafından düşürülen KOTA miktarları yeniden yükseltilmelidir.
- YAŞ ÇAY ALIM Fiyatında Taban Fiyat Uygulamasına geçilmeli, sonradan imha edilmesi gerekecek stoklar yaratılmamak kaydıyla ÇAYKUR'un piyasada etkinlik sağlamasına destek olunmalıdır.
- Bir Ulusal Çay Konseyi oluşturuldu, başında da bir AKP milletvekili var. Kendisinin çay üretimiyle hiçbir ilgisi yok, çay ticareti ile meşguldür. **Kısaca çay sektöründe işler kötü gitmektedir; çay üreticisini çok zor günler beklemektedir**.
- Çayda yaşanan bir büyük sıkıntı da 50 bin ton kaçak çayın Türkiye'ye girmesine âdeta göz yumulmasıdır Bu durumun hızla önü alınarak, **hem ulusal ekonomi korunmalı, hem de çay üreticisinin haksız rekabete uğratılmasına son verilmelidir**.
- Çay sektörü istikrarlı, iç ve dış piyasalarda güçlü bir yapıya kavuşuncaya değin ÇAYKUR'UN özelleştirilmesi çalışmaları durdurulmalı, ÇAY-KUR yatırımları desteklenmelidir..
- Ulusal Çay Konseyi kaldırılmalı yada Ulusal Çay Konseyi Üreticileri, Sendikaları ve Sivil Toplum Örgütlerini de Yönetim ve Karar alma süreçlerine dahil edecek şekilde yeniden yapılandırılmalıdır.

3.7.4.- STRATEJİK ÜRÜNÜMÜZ OLAN FINDIKTA 'SÖZLEŞMELİ IRGAT' DÖNEMİ

a.- AKP FINDIK ÜRETİCİSİNİ SATIYOR... FINDIK ÜRETİCİSİ KENDİ TOPRAKLARINDA SÖZLEŞMELİ IRGAT OLACAK:

Yapılmak istenen aslında altın bir tepside fındık üreticilerinin fındık tüccarlarıyla yerli ve yabancı tarım ve gıda şirketlerine sunulmasıdır. Burada bir sömürü düzeni yaratılmaya çalışılıyor. Sözleşmeli tarıma geçilecek. Entegre bir sömürü sistemi kurularak Türkiye'deki fındık üreticileri bu sisteme eklemlenecek.

Türkiye'de 400 bin işletme, 632 bin hektar alanda fındık üretimi yapmakta. 406 bin hektar alan çiftçi kayıt sisteminin içinde. 100 bin çiftçi sistemin dışında. "*Hükümet yüzde 6 eğimin üstündeki sahalarda fındığı desteklemeyeceğini*" açıkladı. Trabzon, Ordu ve Giresun'da buna uymayan çok bahçe var. Üretici 750 metre rakımın üstünde başka bir şey üretilmesinin verimli olmayacağı görüşünde.

Bilindiği gibi 15 Temmuz 2009 tarihli Bakanlar Kurulu kararı ile birlikte yüzde 6'dan daha az eğimli 3'üncü sınıf tarım arazilerinde ve 750 metre rakım üzerinde bulunan ruhsatsız fındık bahçelerinin sökülerek, alternatif ürüne geçen üreticilere üç yıl süre ile telafi edici ödeme yapılacağını anımsattı.

Türkiye'de 750 metre rakım üzerinde fındık üretimi yapılan 82 bin hektar alan bulunmakta olup, söz konusu alanlar tıplam fındık üretim alanlarının yaklaşık yüzde 13'ünü oluşturmaktadır. Fındık ağaçları bu çok yağış alan eğimli arazilerde aynı zamanda erozyonunda önünü almaktadır.

Kaldığı, bu bölgelerde alternatif ürün üretilmesi hemen hemen imkansızdır. Rakımı 750 metre üzerindeki arazilerde az sayıda alternatif ürün bulunsa bile, bu ürünlerin hasadı ve pazarlanması mümkün değildir.

Bugüne kadar orada yaşayan insanları geçindirecek, yerinde tutacak yatırımlar yapılmamıştır. Bu bölgelerdeki insanların geçimini ve istihdamını fındık sağlamıştır. Bölgenin sosyo ekonomik temelini fındık oluşturmaktadır. Tarım dışı iş ve gelir imkanı yaratılmadığı sürece üretici fındığı sökmez. Sanayi ve hizmetler sektörü gelişmediği sürece bu gün için fındığın alternatifi fındıktır. Fındık sökülürse, bu bölgede zaten sorun olan göç hızlanacaktır.

b.- HÜKÜMET ARACILARA TESLİM OLDU, ALTIN YUMURTLAYAN TAVUĞU KESMEĞE KALKIYOR:

Türkiye'de üretilen kabuklu fındığın 100 bin tonu iç pazarda tüketilirken, 500 bin tonu ihraç ediliyor. Ekim alanlarının sınırlanmasıyla ihtiyaç duyulan fındığın elde edilmesi mümkün değil.

Hükümetin fındık stratejisi kapsamında açıkladığı kararlar arasında en çok eleştirilen başlık, 700 bin hektar olan toplam fındık alanlarınının 406 bin hektara düşürülmesini öngören karar. 406 bin hektarlık alandan en iyi koşullarda 400 bin ton kabuklu fındık üretileceği, bu miktarın iç tüketim ve ihracat için yetersiz kalacağı belirtiliyor.

Rakamlar da eleştirileri haklı kılıyor. Türkiye'de sanayide kullanılan miktar dahil olmak üzere iç pazarda tüketilen kabuklu fındık 100 bin tonu bulmuş durumda. Türkiye'nin ortalama ihracat miktarı ise yine kabuklu fındık baz alınacak olursa 500 bin ton civarında. Bu durumda Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu miktar 600 bin ton kabuklu fındık olarak ortaya çıkıyor.

c.- ÖNCE FİSKOBİRLİĞİ ÇÖKERTTİLER, ŞİMDİ DE TMO'YU DEVREDEN ÇIKARDILAR:

TMO'nun da artık fındık almayacak olması, piyasanın tamamıyla tüccar ve çokuluslu firmaların başını çektiği büyük şirketlere kalacağını gösteriyor.

Serbest piyasa koşulları oluşmadan fındığı bırakmak çözümsüzlüğü getirecek. Makul bir taban ve tavan fiyatı oluşturacak bir müdahale kurumu yok. Bu yıl fındık az ama seneye böyle bir kurum olmazsa fındık fiyatı 1 TL'ye kadar düşer ve üretici perişan olur.

d.- HÜKÜMET TMO VE FİSKOBİRLİĞİN ELİNİ KOLONU BAĞLADI

Hububatı, buğdayı, arpayı, yulafı alma konusunda yeterince etkin ve başarılı olamayan Toprak Mahsulleri Ofisi, şimdi fındık alımı sorumluluğuyla da yükümlendirilmiş ve ne yazık ki bunun da altında kalmıştır.

Bugün, Toprak Mahsulleri Ofisi fındığın kilosunu 5,0 TL.'ye alıyor, aldığını ilan ediyor ama fiili piyasa fiyatı 3,20 TL.'dir. Yani 5 TL.'ye Toprak Mahsulleri Ofisine fındık verebilen veriyor, veremeyenler de 3,2'ye fındığını piyasaya teslim etmek zorunda kalıyor.

Öte yandan Fiskobirlik borç içinde bırakılmıştır. Bankalara borcu vardır, bankalar Fiskobirlik'ten alacakları dolayısıyla üreticinin malına haciz koymaya başlamıştır.

d. FINDIKTA HEM EKONOMİYE, HEM DE ÜRETİCİYE KAZANDIRACAK STRATEJİ:

Dünya pazarlarında iki üründe üretim gücümüz nedeniyle stratejik konumumuz var. Bunlardan biri “Bor cevheri ve ürünleri”, diğeri ise “fındık”. Adeta tekelci nitelikli gücümüzü kullanarak, çok yüksek düzeylerde döviz girdisi sağlamamız mümkün.

Bu amaçla yeni bir ulusal fındık politikasına ihtiyaç vardır:

- Fiyat politikasında istikrarsızlıkların önünü alacak, güçlü bir ALIM, FİYAT ve STOK politikasının uygulamaya konulmalıdır,
- Üreticinin UYGUN KREDİ olanakları ile desteklenerek ALİVRE alımı yapan araçlardan kurtarılmalıdır,
- FİSKOBİRLİĞİN, bu amaçla, yeni bir dinamik anlayış çerçevesinde AYGA KALDIRILMALIDIR.

Ne yazık ki araçlara, tefecilere, bir avuç sermaye kesimine paçasını kaptırmış, yandaşları dışında üreticileri gözü görmez durumda olan AKP iktidarından üreticiye hayat hakkı sağlayacak bu tür düzenlemeleri beklemek hayaldir.

3.7.5.- TARIM BAKANLIĞI 180 BİN TÜTÜN ÜRETİCİSİ AİLEYİ UNUTTU

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın hazırladığı "Türkiye Tarım Havzaları Üretim ve Destekleme Modeli"nin havza planlaması içinde sayılan tarım ürünleri arasında 180 bin ailenin yaşam kaynağını oluşturan tütüne yer verilmedi. Üretimin en düşük olduğu dönemlerde dahi 145 bin hektar arazide yıllık 600 milyon dolarlık ihracat getirisi olan tütünün kapsam dışında tutulması AKP iktidarının dış tekelere olan teslimiyetinin sonucudur.

Türkiye'deki tarım arazilerininin 30 ayrı havzaya ayrılarak hangi havzada hangi ürünlerin yetiştirileceğinin ve hangi ürünlere ne oranda destekleme yapılacağı belirlendiği bu projenin Anadolu'nun gerçek tarım dokusu ve gerçeklerini gereğince dikkate almadan masa başında hazırlandığı görülmektedir. Oysa, tanımlanan 30 havzadan 23'ünde günümüzde tütün üretimi yapılmaktadır.

Türkiye'de üretilen tütünün yüzde 75'i ihraç edilmektedir. Buna karşın tütün üreticisi dış ülkelerde tütün üretimi desteklenirken, Türkiye'de AKP iktidarı aksini yapmaktadır.

- Türkiye'de tütünde arz fazlası olduğu söylemi de gerçeği yansıtmamaktadır. 2008 yılı verileriyle yurtiçi kullanım ve ihracat rakamları dikkate alındığında; Ege Bölgesi'nde 38 milyon kilogramlık bir üretim açığı yaşanmıştır.
- Karadeniz Bölgesi'nde toplam üretimin yüzde 15'i civarında bir arz eksikliği bulunmaktadır.
- Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde de devletin tütün alımlarından çekilmiş olması nedeniyle artık piyasa tamamen özel sektörün ihtiyaç temelinde yapılanıyor.

3.7.6.- HÜKÜMET DERHAL ÇİFTÇİNİN SORUNLARINA EL ATMALIDIR:

Bu kapsamda;

- Toprak Mahsulleri Ofisinin etkin bir şekilde devreye sokulması, etkin ve hızlı bir alım politikası gerçekleştirilmesi zorunludur.
- Alımlarda peşin ödeme yapılması mutlaka sağlanmalıdır.
- Dâhilde işleme rejimi kapsamında dışarıdan ithalat yapılmasına izin verilmemelidir.
- Çiftçimizin bazı yerlerde 2008 yılına ait primleri hala ödenmemiştir. Bu konudaki eksiklik ve gecikmeler derhal giderilmelidir.
- Tarımsal girdilerin üzerinden (elektrikten, gübreden, mazottan, ilaçtan) alınan KDV'nin yüzde 1'e derhal indirilmesi lazımdır.
- Mazottan alınan Özel Tüketim Vergisi derhal kaldırılmalıdır.
- Çiftçinin yer yer sulama elektriği konusunda mali, hukuki takibata maruz kaldığını bilinmektedir. Bu çok ciddi sorun yaratmaktadır. Bu konuda bir çözüme hızla ve şiddetle ihtiyaç vardır.

3.8.- HAYVANCILIK DESTEKLENMELİ, HIZLA KAYIT ALTINA ALINMALIDIR

3.8.1.- KAYIT İŞLEMLERİ ÇOK YETERSİZ DÜZEYDE

Türkiye’de tüketilen 1 milyon 200 bin ton etin yüzde 25’i kaçak, yani toplam et üretiminin 400 bin tonu kayıtdışıdır. 1990 yılında 560 bin ton et kayıt altında üretilmekteydi. 2007 yılında ise kayıtlı et üretimi sadece 576 bin 841 ton oldu, aradan geçen 18 yılda sektörde kayıtdışılık yaygınlaştı.

İstanbul’daki ruhsatlı mezbaha oranı yüzde 30’u geçmemekte, semt pazarları denetlenmemekte, kaçak hayvan girişi, şap, şarbon, tüberküloz gibi hastalıklara açık ortam yaratmaktadır..

Türkiye’de 1983 yılında büyükbaş hayvan varlığı 13 milyon iken 2007 yılında bu rakamın 11.1 milyona gerilemiş olup süt üretiminin yalnızca üçte biri kayıt altında sürdürülmektedir. Toplam üretimin yaklaşık yüzde 40’ı ‘sokak sütü’ olarak tüketilmektedir.

Bu hususlar ekonominin genelinde olduğu gibi hayvancılık sektöründe de kayıtlılığın önemini açıkça ortaya koymaktadır.

Hayvancılık sektörünün hızla kayıt içine alınması hem halkımızın sağlığı, hem de hayvancılık sektörünün gelişmesi açısından zorunludur.

Bu anlayışla iktidarın kaderine terk etmiş olduğu hayvancılık sektörü önemsenersek,

- Sektörü kayıt altına alma çalışmaları en kısa sürede tamamlanmalı,
- Hayvancılıkta sınırlardan kaçak girişler engellenmeli,
- Yüksek vasıflı kültür ırklarının soy kütüğü ve verim kayıtlarının tutulmasında, ürünlerin pazarlanmasında görev üstlenecek Hayvan Yetiştiricileri Birlikleri desteklenmelidir.

3.8.2.- HAYVAN ÜRETİCİSİ HAK ETTİĞİ FİYATI VE GELİRİ ELDE EDEMEMEKTEDİR:

- **Çok parçalı arazi gerçeğine karşın teşvik 10 dekardan büyük arazilere verilmektedir.** Büyük çiftçiye yaramakta, dekar sınırlandırılması kalkmalıdır. İstenirse arazi toplulaştırılması bittikten sonra dekar sınırları konabilir.

- **Verilen fiyatlar geriye dönüştür:** 2006 yılında dekara fiğ ekimi için 50 TL., yoncaya 130 TL.verirken; **2008 yılı için 2009'da fiğe 27 TL., yoncaya 103 TL.vb. verilerek geriye gidış olmuştur.** Mısıra 2006'da 60 TL destek verilirken **2008'de 40,5 TL. verilmiştir.**
- **Yem bitkisi ekimi yarı yarıya azalmıştır:** Yem bitkisi ekilişı yukarıdaki gerekçeler ve kuraklıkla beraber 2008 yılı ekiliş miktarının 2009 yılında % 40-50 oranında azalması olasıdır. Yetiştirici fiğ, yonca ekeceği yere arpa, buğday ekim yapmaktadır.
- Yem bitkileri ekiliş kontrollerinde teknolojiden (uzaktan algılama sistemi gibi) faydalanılması olası suiistimalleri önler ve denetimleri kolaylaştırır. Teşkilattaki insan yükünü azaltabilir.
- **TÜRKVET Sistemi 7. yılda 3. defa ihale edilerek yenisi oluşturulmaya çalışılmaktadır.** Özellikle hayvan başına desteklemelerde farklı hayvan kayıt sistemlerindeki veritabanları sorgulanarak hakedişler oluşturulmaktadır. Burada ortaya çıkan veri kayıpları ve veritabanlarında yaşanan sorunlar yüzünden teşvik hak etmesi gereken ancak teşvik alamayan yetiştiriciler bulunmaktadır. Altyapı sorunu çok büyüktür. Hayvansal ürünlerin fiyatı serbest piyasa koşullarında oluşmaktadır. Pazarlama kanalı içerisinde alıcı sayısının çok olması üretici ve tüketici fiyatları arasındaki farkın büyümesine neden olmaktadır. **Tüketicinin ödediği Miktarın ancak %30-35'i üreticiye dönmektedir ki bu da üretim maliyetini dahi karşılayamamaktadır.**
- **Hayvan başına teşvik ve diğer teşviklerin toplamı özellikle 2008 yılı teşvik miktarının çok altında kalmıştır.** 1 İl'e 2008'de toplam 35 Milyon TL teşvik giriyor iken bu 2009'da 20 Milyon'a düşmüştür.
- **Hayvan başına teşvikler kaldırılmıştır. Acilen tekrar verilmelidir.**
- **Suni tohumlama teşviklerine Bakanlık son vermiştir.** Suni tohumlama teşvikleri günün şartlarına güncellenerek tekrar başlatılmalıdır.
- **Süt teşviki rakamı sürdürülebilir hayvancılık için üretim maliyeti üzerinden tespit edilip, değerlendirilmelidir.**
- **Ette verilen destekler ülke genelinde değerlendirilmeli, girdi maliyetlerine göre güncellenen kilogram başına prim desteklemesi yapılmalıdır. Kaçak hayvan ve et girişleri engellenmelidir.**
- **Önceki yıllarda verilmekte olan Buzağı, Suni tohumlama, ve düve desteklemeleri kaldırılmıştır.** Et, süt ve yem bitkilerine verilen desteklemeler % 10 oranında azaltılmıştır. Örneğin süte litre başına verilen 4 kuruşluk destek, 3.6 kuruşa düşürülmüştür. Ayrıca desteklemelere vergi uygulanmaktadır. Teşviklere mutlaka vergi muafiyeti getirilmelidir.

3.9.- ÜCRETLER İLK KEZ, SADECE REEL OLARAK DEĞİL, “NOMİNAL” OLARAK DA GERİLEDİ

3.9.1.- AKP’NİN TARİHİ “İŞÇİ KİYİMİ, ÜCRET BUDAMASI”

Reel ücretler 2000 yılı düzeyinin altına indi. Ücretler nominal olarak dahi geriledi. İşsiz kalma riski çalışanları sürünme ücretlerine mahkum kıldı.

- Sanayide Brüt MAAŞ Endeksi “nominal” olarak yüzde 4, “reel / enflasyondan arındırılmış olarak” olarak ise yüzde 11,4 geriledi.
- “Ekim 2008- Mart 2009” döneminde sanayide brüt maaş endeksi nominal olarak yüzde 8,5, “reel” olarak ise yüzde 10,0 oranında düştü.
- “Ekim 2008- Mart 2009” döneminde REEL Ücretlerde Gerileme; Tekstil ve Elektronik sektörlerinde yüzde 15,8’e, Otomotiv sektöründe ise yüzde 14,6’ya, Ana Metal sektörlerinde yüzde 14,3’e, Kağıt sektöründe yüzde 13,9’a ulaştı.
- Bir yandan ücretlerde böylesine tarihi düşümler yaşanırken, diğer yandan “Ekim 2008- Mart 2009” döneminde 710 bin kayıtlı-sigortalı işçi kapının önüne kondu, işini kaybetti.
- Yani işçi, AKP’nin acımasız, “işçi/emek haklarına” saygısız ve özensiz politikaları ile “ya tensikat / ya tenzilat”, bir başka deyimle “40 katır / kırk satır” açmazı ile karşı karşıya bırakılmışlardır.
- Ücretlerde böylesine bir kayıp AKP’nin ekonomik krizi görmemezlikten gelerek, zamanında önlemler almamış olmasından kaynaklanmıştır.

Haziran 2009 sonu resmi verilerine göre;

- Geçen yılın aynı dönemine göre sanayide brüt maaş endeksi “nominal olarak” yüzde 4, reel olarak yüzde 11.4 geriledi.
- 2008’in 4. çeyreğinden 2009’un 1. çeyreğine geçerken sanayide brüt-maaş endeksi nominal olarak yüzde 8.5 düştü.

Rakamlar, çalışanların işsiz kalmamak için daha düşük ücrete razı olduklarını gösteriyor.

Reel ücretlerin bir yıl içinde ortalama yüzde 10'un üzerinde gerilemesi satın alma gücünün önemli ölçüde erozyona uğradığını ispatlıyor. Bu durum krizden çıkışta sorun yaratabilir.

2001 krizinde de benzer bir gelişme yaşanmış, 2000'in 4. çeyreğinden 2001'in 2. çeyreğine kadar olan süreçte reel ücretler yüzde 17.3 düşmüş, 2001 krizinin reel ücretler üzerindeki toplam etkisi 2003 yılı ortasında yüzde 30'u bulmuştu.

3.9.2.- HÜKÜMETİN ASGARI ÜCRETE YAPILAN GÜLÜNÇ ZAMMI: GÜNDE 63 KURUŞ

Yılın ikinci yarısında 16 yaşından büyükler için geçerli olacak asgari ücrete, temmuz ayından geçerli olmak üzere **yüzde 4.1** zam yapılacak. **Böylece asgari ücret, günlük 63 kuruş, aylık 19 TL.'lik artışla; yılın ilk yarısında;**

- **16 yaşından büyükler için** yüzde 4.3 arttırılan asgari ücrete, yılın ikinci yarısı için yüzde 4.1 zam yapılacak Halen 16 yaşından büyük bekâr bir işçi için brüt 666, net 527.13 TL olan asgari ücret, **yüzde 4.1'lik zamlarla brüt 693, net 546.48 TL'ye yükselecek.**
- **16 yaşından küçük işçiler için** geçerli olan asgari ücret gelecek aydan itibaren yüzde 4 arttırılacak. Halen 16 yaşından küçükler için brüt 567, net 456.21 TL olan asgari ücret, **yüzde 4'lük zamlarla brüt 589.50, net 472.32 TL olacak.**

Asgari Ücret Tespit Komisyonunda, bu yıl uygulanacak asgari ücreti belirleme konusunda hükümet, işçi ve işveren kesimi arasında uzlaşma sağlanamamıştı.

Türk-İş, "önerilerin hükümet ve işveren kesimi tarafından dikkate alınmadığı ve asgari ücretin belirlenmesine yönelik çağrılarının **yanıtsız bırakıldığı**" gerekçesiyle komisyonun karar toplantısına katılmamıştı. Komisyon, hükümet ve işveren kesimi temsilcilerinin oylarıyla 2009'da geçerli olacak asgari ücreti belirlemişti.

Diğer yandan, kıdem tazminatı konusunda mevcut sağ iktidarın işveren çevrelerinin görüşlerine yakın durduğu bilinmektedir. İktidar burada da işsizlik sigortası fonu üzerinden veya ona benzer bir model üzerinden, ekonomik kriz bahanesini de kullanarak, çalışanların haklarının geriletilmesini gündemde tutmaktadır.

Ücretliler açısından asıl tehlike, “**özel istihdam büroları ile geçici iş ilişkisi kurulması**” girişiminde bir kez daha kanıtlandığı gibi, AKP iktidarının yapısının bu konuda bir “**hak geriletme**” adımını sanıldığından daha yakın tarihte ve daha cüretkar bir biçimde gündeme taşıyabilecek olmasıdır.

Zamlar, emekli maaş artışlarını şimdiden sildi, süpürdü

Akaryakıtta, sigaraya, suya, şekere, benzine, mazota, LPG'ye yapılan zamlar özellikle işçilerin ve emeklilerin geçim koşullarını daha da ağırlaştırdı. Toplu pazarlık sürecinde son derece cimri davranan hükümet, yaptığı zamlarla işçi ve emeklilere verdiği gülünç ücret ve maaş artışlarını fazlasıyla geri aldı.

Bilindiği gibi Temmuz 2009 başında en düşük işçi emeklisi maaşı 621 lira 24 kuruştan 632 lira 60 kuruşa çıkarılmıştı. Yani işçi emeklileri aylıklarına 11 lira 36 kuruş (günde yarım simit) artış yapılmıştı. Son zamlarla, emeklilerin boğazındaki lokma dahi geri alınmaktadır.

3.9.3.- AÇLIK VE YOKSULLUK SINIRLARI TIRMANIYOR, ÜCRETLER İSE YERİNDE SAYIYOR

Mayıs 2009 sonu verilerine göre;

<p>AÇLIK SINIRI (Dört kişilik bir ailenin aylık asgari gıda gideri) 744,12 TL. YOKSULLUK SINIRI (Dört kişilik bir ailenin yaşam için gerekli aylık asgari gideri): 2 bin 423, 85TL.</p>
--

Yapılan yeni zam da dahil olmak üzere **ASGARİ ÜCRET, Açlık Sınırının sadece yüzde 73,5'ini, Yoksulluk Sınırının ise ancak yüzde 22,5'ini karşılayabilmektedir.**

Yani asgari ücret gelirli dört kişilik bir aile, bu aylık gelikle;

- Ayda ancak **22 gün** süre ile dengeli beslenebilir, başka hiçbir ihtiyacını karşılayamaz,
- Ayda ancak **7 gün** insan onuruna yakışır bir yaşama düzeyine ulaşabilir.

3.9.4.- VATANDAŞ YAŞAMA ANCAK BORÇLA TUTUNABİLİR HÂLE GELDİ

HALKTAN KOPUK BAŞBAKANDAN ŞAŞKIN SÖZLER: “Kredi kartı mağduru olarak ortaya çıkan kişiler gerçekte sahtekarlar”

- 2007 sonunda **Tasfiye Edilecek Kredi Kartı Ve Tüketici Kredisi Borcu** bulunan gerçek kişi sayısı **652 bin** kişi iken, günümüzde bu sayı **1 milyon 301 bin** kişiye tırmanmıştır.
- 19 Haziran 2009 itibariyle vatandaşların **Bankalar Sistemine Bireysel Borçlarının Toplamı 116,6 milyar TL.**'dir. Bunun 82,8 milyar TL.'si Tüketici Kredilerinden, 33,7 milyar TL.'si ise Bireysel Kredi Kartları borçlarından oluşmaktadır.
- **Kredi kartı borcunu ödeyemeyenlerin sayısı üç ayda 403 bine tırmandı:** Geçen yılın tamamında **642 bin** olan tüketici kredisi ve kredi kartı borcunu ödeyemeyenlerin sayısı bu yılın ilk üç ayında **403 bine** çıktı. Bu rakam 2007 yılının tamamında kredi borcunu ödeyemeyenlerin **tam iki katıdır**. 2008 yılının ilk üç ayına göre kredi borcunu ödeyemeyenlerin sayısı **2009 yılında yüzde 128 arttı**. Bu oran ferdi kredi borcunu ödeyemeyenlerde **yüzde 378**, kredi kartlarında ise **yüzde 72.3** olarak gerçekleşti.
- **Nitelikli ferdi kredi ve kredi kartları sisteminde yer alan kişi sayısı tırmanıyor:** Kredi kartı borcunu ödemeyenler ile gecikmeli ödeyenleri gösteren negatif nitelikli ferdi kredi ve kredi kartları sisteminde yer alan kişi sayısı, Mart ayında, bir önceki aya göre yaklaşık **yüzde 18.4** oranında arttı. Şubat ayında toplam **123 bin 714** adet olan ferdi kredi ve kredi kartları borçlarını ödememiş kişilerin toplamı Mart'ta **146 bin 512**'ye yükseldi.
- **1 Milyon değil, 10 milyon Kredi Kartı Mağduru Var:** Tüketiciler Birliği'nin tesbitlerine göre, şu anda **10 milyon tüketici**, sadece asgari tutar ödeyerek, kart borcunu cari fahiş faiz oranları üzerinden ötelettirmekte ve günü kurtarmaya çalışmaktadır.

Kredi Kartı Mağdurları için getirilen Yasa Yetersizdir, Başbakanın bu konudaki çarpık mantığının ürünüdür: AKP iktidarının **5464 sayılı Banka ve Kredi Kartları Kanunda** değişiklik yaparak **874 bin 657** vatandaşımızın 31 Mayıs 2009 tarihi itibariyle ödeme ihtarı çekilmiş, icra takibi başlatılmış, ya da bankalarca takibe alınmış kredi kartları için yeni ödeme planı uylanmasına yönelik yasası **ihhtiyacı karşılamaktan uzaktır**.

Herkes zarar ederken veya küçülürken, karlı sektöre dönüşen Bankalarca tefeci faizleri kısılcacına alınmış olan kredi kartı mağdurları daha adaletli bir çözüm acilen gereklidir.

3.10.- ÇALIŞANLARIN BÜYÜK BÖLÜMÜ “SOSYAL GÜVENLİKTEN YOKSUN”

NİSAN döneminde, yaptığı isten dolayı herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşuna kayıtlı olmadan çalışanların oranı yüzde 42,7’yi buldu. Yani, çalışanların yarıya yakını sosyal güvenlik şemsiyesi koruması dışında kalmakta. Bu oran tarım sektöründe yüzde 85,8’e tırmanmaktadır.

Bu durum AKP iktidarının sosyal devletin çökertmiş olduğunun çok açık kanıtlarından biridir.

3.10.1.- KRİZ KARŞISINDA YOKSUL KESİMLERE YENİ KORUMA POLİTİKALARI GELİŞTİRİLMELİDİR:

Türkiye’de yeni Dünyanın koşullarını dikkate alarak ekonomisini güçlendirecek, “ulusal sanayiini, KOBİ’leri ve üreticileri” destekleyecek, ülkenin dış rekabet gücünü artıracak, tarımı ve küçük üreticiyi canlandıracak, Sosyal Refah Devleti yapılanmasını ayağa kaldıracak vizyon, strateji ve destek politikalarını hızla oluşturulmalı, uygulamaya konulmalıdır.

Türkiye’nin küresel krizin neden olacağı durgunluğun aşılmasında kamu harcamalarını gelişmiş ekonomiler boyutunda kullanması zorunludur..

Gerek finans ve şirketler kesiminde ortaya çıkacak sıkıntıları aşmak gerekse krizin kendini koruyamayacak yoksul kesimler üzerindeki etkisini hafifleterek beşeri sermaye kaybını koruyacak geçici harcamaların artması kaçınılmazdır.

Ancak, bu süreçte, bütçe disiplininin korunmasına da özen gösterilmelidir..

Krizin en çok toplumun yoksul kesimleri üzerinde etki de bulunacağı dikkate alınarak kapsamlı sosyal yardım programları hazırlanmalıdır.

Ancak bu şekilde ülkemizin en önemli varlığı olan beşeri sermayemizin krizden korunması ve krizin yıkıcı dalgaları altında ezilmemesi mümkün olacaktır.

Sosyal Refah Devleti yapılanması küresel kriz karşısında halkımızın yaşama tutunmasını sağlayacak içerikte hızla uygulamaya geçirilmelidir.

3.10.2.- SOSYAL REFAH DEVLETİ YAPILANMASI İÇİN KISA VE ORTA VADELİ POLİTİKALAR

a.- KISA VADEDE DERHAL:

- ✓ Çiftçinin kredi borçları ve elektrik borçları bir kez daha etkin olarak yeniden yapılandırılmalıdır.
- ✓ Memur ve emeklinin ücretleri mutlaka arttırılmalıdır. Bu yolla bu kesimlerin sıkıntısı azda olsa hafifletilmiş, hem de piyasa canlandırılmış olacaktır..
- ✓ İşsizlere işsizlik sigorta fonundan yapılacak ödemelerin koşulları kolaylaştırılmalı ve işsizlik ödeneğinin miktarı mutlaka yükseltilmelidir.
- ✓ Halkın ihtiyacı dikkate alınmadan, vatandaşlar arasında ayırım gözeterek yapılan aynı yardım yerine eşitlik anlayışı içinde nakdi yardım yapılmalıdır.
- ✓ Esnaf ve sanatkarlara destek kredileri miktar olarak arttırılmalı, erişimi kolaylaştırılmalıdır.

b.- KISA VE ORTA VADEDE:

- **İSTİHDAM VE MESLEK EDİNDİRME PROJELERİNİ DESTEKLEMELİK:** Bu bağlamda başta GAP olmak üzere kamu yatırımlarının köklü bir biçimde arttırılması, emek yoğun projelere özel bir ilgi gösterilmelidir.
- **İŞSİZLİK SİGORTASI FONUNU İŞSİZLİKLE MÜCADELE AMACIYLA DEĞERLENDİRMEK:** İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yararlanma koşulları amacı çerçevesinde gevşetilmeli, Fon'un, Hazine'nin borçlanma rezervinden işsiz halkın hizmetine sokulması sağlanmalıdır.
- **HER AİLEYE "AİLE SİGORTASI", HER YOKSUL AİLEYE "VATANDAŞLIK HAKKI ÖDEMESİ":** Yoksulluğun katlanacağı bir dönemde, sosyal yardımlar politik ve keyfi tercihlerden kurtarılmalıdır. Büyük kentlerden başlayarak, 10 yılda tüm ülkeyi kapsamak üzere **Aile Sigortası** uygulaması başlatılmalıdır. Eş zamanlı olarak kırsal kesimde tüm en yoksul aileleri hedef alınarak **Vatandaşlık Hakkı Ödemesi** uygulamasına geçilmelidir. Ülkemizin tüm coğrafyasında "**Sıfır Açlık**" hedefini yaşama geçirilmelidir.
- **SAĞLIK VE EĞİTİM HİZMETLERİNDE FIRSAT EŞİTLİĞİ:** Devletin gelir ve harcama politikaları, gelir dağılımını bozucu değil, düzeltici bir rol oynamalıdır. Devlet, asli görevleri olan sağlık ve eğitim hizmetlerinin toplumun tüm bireylerine ulaşmasını fırsat eşitliği ilkesi içinde sağlamalıdır.

- **İNSAN ONURUNA UYGUN ASGARİ ÜCRET:** Tüm çalışanların, insan onur ve saygınlığına yaraşır bir gelir düzeyine kavuşturulması hedef alınmalı, asgari ücret bu duyarlılığın etkin aracı olarak kullanılmalıdır.
- **TÜM ÇOCUKLARIMIZA EĞİTİM HAKKI:** Eğitimde Fırsat Eşitliği sağlanmalı, kimsenin mali gücü hiçbir kademede eğitiminin engelini oluşturmamalı, hiçbir çocuğumuz eğitim sistemi dışında bırakılmamalıdır.
- **DOĞU VE GÜNEY-DOĞU ANADOLUYA KAMU YATIRIMLARI VE GİRİŞİMCİLİĞİNDE POZİTİF AYRIMCILIK:** Gerek çalışanlar, gerekse bölgeler arasındaki mevcut gelir dağılımı adaletsizlikleri hızla giderilmeli, toplumun farklı katmanları arasında **Sosyal Adalet** sağlanmalı, kalkınmada bölgeler arası dengesizlikler kapatılmalıdır.
- **HERKESİ KAPSAYAN SOSYAL GÜVENLİK:** Bütün yurttaşlar tüm yaşamları boyunca, “özürlülük, işsizlik, hastalık, yaşlılık, maluliyet, ölüm, iş kazası ve meslek hastalığı, bakıma ve korunmaya muhtaçlık” gibi risklere karşı **Sosyal Güvenliğe** kavuşturulmalıdır.

Bu anlayış ve kararlılıkla oluşturulacak olan “Yeni Sosyal Refah Devleti” ile, sadaka dağıtan, insanlığı zedeleyen devlet anlayışı yerine, “İnsan Onurunu Koruyucu” yeni bir Refah Toplumu düzeni kurulmalıdır.

3.11.- TÜRKİYE “İŞSİZLİKTE” DÜNYANIN LİDER ÜLKELERİNDEN BİRİ

AKP İktidarı ile, tarihi rekor düzeyine tırmanan İŞSİZLİK, yaşam hakkına en büyük tehdide dönüştü.

“Kriz yok, kriz bizi teğet geçti” diyen Başbakan’a rağmen, NİSAN dönemine göre, son bir yılda “1 milyon 348 bin” kişi işsiz kaldı. Türkiye işsizlikte dünyanın lider ülkelerinden biri olmayı sürdürdü.

Hükümet “kriz geçti, bitiyor, etkileri azalıyor” diyor. Oysa, çalışmak isteyen her **üç gençten biri** işsizdir.

NİSAN ayı itibariyle (Mart, Nisan ve Mayıs ayları ortalaması) ülkemizde;

- Gerçek Toplam İŞSİZ sayısı 5 milyon 837 bin olarak,
- Gerçek Toplam İŞSİZLİK Oranı ise yüzde 22,0 düzeyinde, gerçekleşti. Mart ayı itibariyle ise bu oran yüzde 23,7 idi.

Kısaca, son bir yılda Gerçek Toplam İŞSİZ sayısı 1 milyon 348 bin kişi artarken, artışın ivmesi çok az geriledi.

Bilindiği gibi TÜİK, işsizlik verilerine, “*işbaşı yapmaya hazır olduğu halde, iş aramaktan yorulup veya umudunu kaybedip iş aramayan işsizleri*” dahil etmemektedir. Oysa 2008 Nisan’ında 2 milyon 115 olan bu kategorideki işsiz sayısı son bir yılda 104 bin kişi artarak Nisan 2009’da 2 milyon 219’a çıkmıştır.

ÖZETLE, NİSAN DÖNEMİ İTİBARIYLA ÜLKEMİZDE;

- **TÜİK** rakamlarına göre; İŞSİZ sayısı: 3 milyon 618 bin, İŞSİZLİK ORANI ise: yüzde 14,9’dur. (Bir yıl evvel TÜİK Nisan 2008 İşsizlik oranını 9,9 olarak açıklamıştı. Yani TÜİK’in işsizlik durumunu tam yansıtmayan verilerine göre dahi, İşsizlik oranı son bir yılda **5 puan artış** gösterdi. Tarım dışı kesimde ise işsizlik oranı 5,9 puan oldu.)

TUİK'İN “İŞBAŞI YAPMAYA HAZIR OLDUKLARI HALDE İŞ ARAMAKTAN BIKAN GERÇEK İŞSİZLERİ DİKKATE ALMAYAN” VERİLERİ (NİSAN Dönemi)

	TÜRKİYE		KENT		KIR	
	2008(*)	2009	2008(*)	2009	2008(*)	2009
Kurumsal olmayan nüfus (000)	69 549	70 368	48 263	48 662	21	21 706
15 ve daha yukarı yaştaki nüfus (000)	50 627	51 507	35 659	36 124	14	15 383
İşgücü (000)	23 561	24 316	15 785	16 403	7 777	7 913
İstihdam (000)	21 228	20 698	13 925	13 535	7 304	7 163
İşsiz (000)	2 333	3 618	1 860	2 869	473	749
İşgücüne katılma oranı (%)	46,5	47,2	44,3	45,4	52,0	51,4
İstihdam oranı (%)	41,9	40,2	39,0	37,5	48,8	46,6
İşsizlik oranı (%)	9,9	14,9	11,8	17,5	6,1	9,5
Tarım dışı işsizlik oranı (%)	12,3	18,2	12,1	17,8	13,5	19,7
Genç nüfusta işsizlik oranı ⁽¹⁾ (%)	17,6	26,5	20,1	29,4	11,7	19,8
İşgücüne dahil olmayanlar (000)	27 066	27 191	19 874	19 721	7 192	7 471

(1) 15-24 yaş grubundaki nüfus

Not: Rakamlar yuvarlamadan dolayı toplamı vermeyebilir.

(*) 2008 Nisan dönemi sonuçları yeni nüfus projeksiyonlarına göre revize edilmiştir.

- **DÜZELTİLMİŞ TUİK** rakamlarına göre (*Çalışmaya hazır ancak aramaktan bıkmış olanlar dahil*); **GERÇEK İŞSİZ** sayısı: **5 milyon 837 bin**, **GERÇEK İŞSİZLİK ORANI** ise: yüzde **22,0'**dir.

KRİZ NEDENİYLE İŞSİZ KALANLARIN SAYISI TIRMANMAYA DEVAM EDİYOR:

TUİK rakamlarına göre Nisan döneminde işsiz kalanların toplam işsizlere oranının yüzde 9,8'ini oluşturması ve bu dönemde işsiz kalanların sayısının geçen döneme göre yaklaşık 9 bin kişilik artış göstermesi, **KRİZ NEDENİYLE İŞSİZ KALANLARIN SAYISININ ARTTIĞININ KANITIDIR.**

İSTİHDAMDA SANAYİNİN PAYI GERİLEMeye DEVAM EDİYOR:

Nisan döneminde istihdam edilen 20 milyon 698 bin kişinin yüzde 24'ü tarım, **yüzde 19,2'si sanayi**, yüzde 5,6'sı inşaat, yüzde 51,2'si ise hizmetler sektöründe yer aldı. **Sanayi sektöründe istihdam edilenlerin payı, geçen yılın eş dönemine göre 1,5 puan geriledi.**

İŞSİZLİKTE, TÜRKİYE DÜNYADA DÖRDÜNCÜ ÜLKE:

OECD'nin "Uyumlaştırılmış İşsizlik Oranları açıklamasına göre, Mayıs ayında "avro bölgesindeki" işsizlik oranı bir önceki yılın eş dönemine göre 2,1 puan artarak, **yüzde 9,5** olarak belirlendi. ABD'de ise Haziran ayı işsizlik oranı yüzde **5.2** olarak saptandı.

Türkiye ise, Nisan ayı sonu (düzeltilmemiş resmi verilere göre) **tüm dünya ülkeleri arasında dördüncü sırada yer almaktadır.**

(Nisan 2009 sonu itibariyle Resmi İşsizlik Oranları)

TÜRKİYE...: %14,9	G.AFRİKA...: %23,5	İSPANYA.....: % 18,1
LETONYA...:%17,4	ESTONYA...: % 13,9	KOLOMBİYA..: % 12,1
İRLANDA...: % 11,4	POLONYA...: % 11,0	SLOVAKYA....: % 10,9
RUSYA.....: % 10,2	MACARİSTAN: % 9,9	ŞİLİ.....: % 9,8
YUNANİSTAN:% 9,4	AVRO BÖLGESİ: %9,2	İZLANDA.....: % 9,1
BREZİLYA...: % 8,9	FRANSA.....: % 8,9	ABD.....: % 8,9
ALMANYA...: % 8,3	İNGİLTERE...: % 7,2	TAYVAN.....: % 5,8
MEKSİKA.....: % 5,3	JAPONYA...: % 5,0	NORVEÇ.....: % 3,1

3.12.- HÜKÜMET İŞSİZLİK SİGORTASI FONU'NU EL KOYDU

Hükümet bütçe açığını kapatmak için işçinin parasına, “işsizlik fonu’na” el attı. Hükümet Fonu, “İşgücünün iş bulma yeteneklerini artırmak, işsizlere destek olmak, onları ekonomiye tekrar kazandırmak, yeni istihdam olanakları yaratmak yerine”, “bütçe açığını kapatmaya” kullanıyor

AKP'nin gece yarısı sonrası geçirdiği yasa ile, İşsizlik Sigortası Fonu'nun nema gelirlerinden **DÖRTTE ÜÇÜNÜ Bütçeye gelir kaydedilecek**. Hükümet 2009 yılındaki harcamalarını ve yatırımlarını finanse etmek için kaynak arayışına çözümünü yine işsizlerin parasında buldu. Bir tasarıya tek cümlelik madde eklemesiyle 2009 yılında İşsizlik Sigortası Fonu'ndan bütçeye aktarılacak yıllık kaynak yaklaşık **2.4 milyar TL** artırıldı.

Mayıs 2009 sonu itibariyle İŞSİZLİK SİGORTASI FONU'nun;

- ✓ Toplam Geliri **46 milyar TL.**,
- ✓ Toplam Stok Değeri **41,3 milyar lira**,
- ✓ Toplam Faiz Gelirleri ise **26,3 milyon TL.**'dir.

Şimdi AKP iktidarı, 2009 yılından başlayarak üç yıl süreyle İşsizlik Sigortası Fonu nemasının **dörtte 1'ini** doğrudan bütçeye aktaracaktır. **Bu, 6,2 milyar Türk Lirasıdır.**

Hükümet daha evvel çıkardığı yasa ile 2008 yılında bu Fon'dan 1,5 milyar TL. aktarmıştır. Kaldığı, Hükümet bu Fon'un tümünü zaten iç borçlanma kaynağı olarak kullanmaktadır.

Öncelikle işsizlik sorununa yönelik olarak harcanması gereken bir fonun, bütçenin AKP iktidarı anlayışı doğrultusunda finansmanı için işçilere yedi yılda ayrılan kaynağın üç katından fazlasının üç yılda ayrılacak olması kabul edilemez.

Halbuki bu işsiz kalanlara vermek üzere, işsiz kalanları eğitmek, meslek sahibi yapmak, işsizlikle mücadele etmek için kullanılması gereken bir fondur. Bu Fon'dan, **kurulduğu 2000 yılından günümüze işsizlere, sadece 2 milyar TL. verildi.**

Oysa, İŞKUR'dan **Nisan 2009** ayında yapılan **işsizlik başvurularının**, geçen yılın aynı ayına göre yüzde **51.50** artarak **111,623** olduğu açıklandı. **Kayıtlı işsiz sayısı ise 532,862 kişi** artarak **1.27** milyon kişi oldu. **Buna göre kayıtlı işsiz sayısı da yüzde 72.59 oranında arttı.**

Ülkemizde bunca insanımız kayıtlı işsiz olarak İŞKUR'a başvurmuş olmasına rağmen İşsizlik Fonu kaynaklarının amacı dışında kullanılması kabul edilemez. **Bu uygulama, İŞSİZLİK SİGORTASI FONU'nun mantığına, temeline, kuruluş gerekçelerine tamamen aykırıdır.**

İktidar rekor düzeylere tırmanmış olan işsizlik sorununa derhal el atmalı, İşsizlik Fonunu, işsizlerin yaralarına merhem olmak, onları çalışma yaşamına tekrar katılmalarına katkı sağlamaktır.

3.13.- ÖZEL İSTİHDAM BÜROLARI İLE GEÇİCİ İŞ İLİŞKİSİ KURULMASI, “MODERN KÖLELİK” DÜZENİDİR

Gece yarısı önerleriyle özel istihdam bürolarına **geçici iş ilişkisi** kurma yetkisi verilerek yani kiralık işçi modeli getirilerek, işçilerin sosyal güvenlik ve ücret haklarının bu bürolarca karşılanmasına imkan tanınması, bir nevi “**modern kölelik**” düzeni oluşturulması arayışıdır.

2003'teki İş Kanunu görüşmelerinde geri püskürtülen bu düzenleme, şimdi bir teşvik paketi içinde “olumlu” bir istihdam önlemi perdelemesi altında sisteme sokulmak istenmektedir. AKP'nin TBMM'deki çoğunluğuyla kabul ettiği bu yasa, şimdilik Çankaya'nın tekrar görüşülmek üzere TBMM'ye geri gönderilmesi ile engellenmiş durumda. Ancak AKP'nin bu yasayı geçirme konusunda kararlı olduğu görülmektedir.

Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Ali Babacan'ın, ‘**İşsizlerin bir sendikası olsa onlar karşı çıkar mıydı?**’ diyerek savunduğu, ‘**Avrupa Birliği (AB) müktesebatında zaten bizden beklenen ve olması gereken bir konu**’ dediği **ÖZEL İSTİHDAM BÜROLARI** kurulmasına yönelik 5920 sayılı ‘İş Kanunu, İşsizlik Sigortası Kanunu ve Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kanununun 7. maddesi, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'den veto yedi. Böylelikle Cumhurbaşkanı Gül, bir çok hatalı ve hukuka duyarsız kararlarından sonra hiç olmazsa bu konuda doğru bir adım atmış oldu.

Daha önce sadece iki yasayı teknik ayrıntılar nedeniyle veto eden, adeta hükümetin otomatik onay mercii gibi davranan Gül, bu kez kanunu, ‘**içeriğiyle gerekçesi arasında çelişki olduğunu, aynı işyerinde çalışacak işçiler arasında eşitliği ve dolayısıyla çalışma barışını bozacağını**’ vurgulayarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne iade etti.

Cumhurbaşkanı GÜL, veto gerekçesinde;

- “*Yapılan düzenlemede, söz konusu direktifin temelini oluşturan istihdam ve çalışma şartlarında eşitlik esasının sağlanması ve dolayısıyla bu eşitliği bozacak uygulamaların yasaklanması yönünde hükümlere yer verilmemiştir. Böylece, düzenlemenin gerekçesi ile içeriği arasında bir çelişki doğmuştur.*”
- “*Diğer taraftan, mezkûr 7/A maddesinin ikinci fıkrasında (Özel istihdam büroları devredeceği işçi ile iş sözleşmesini, işçinin devredileceği işverenle geçici iş ilişkisi sözleşmesini yazılı olarak yapmak zorundadır. Bu sözleşmelerde yer alması gereken hususlar Türkiye İş Kurumu'nca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir) hükmüne yer verilerek, maddede yer almayan hususların anılan kurumca düzenlenmesine imkân sağlanmış ise de, mesleki anlamda geçici iş ilişkisi müessesesinin yapısı sebebiyle işçinin korunmasına yönelik kurallara kanunda yer verilmesi, uygulamaya ilişkin ayrıntı ve teknik*

hususların ise yönetmeliğe bırakılması gerekmektedir. Bu düzenlemeyle çalışma barışı bozulur. Yapılan düzenleme gerçek amacının dışında sonuçlar doğurabilecek ve madde kapsamındaki işçilerin emeğinin istismarı, insan onuruna yakışmayan durumların doğması gibi kanunun amaçlamadığı olumsuz uygulamalara ve çalışma barışının bozulmasına yol açılabilecektir.” görüşlerine yer vermiştir.

3.14.- KRİZ SOSYAL GÜVENLİK ŞEMSİYESİNE DE YANSIDI

Sosyal Güvenlik Kurumu'nun en son resmi verilerine göre, aktif (yani çalışan) sigortalı sayısı son bir yılda (1 milyon 594 bini 4/a'lı sigortalı, yani eski adıyla eski SSK'lı olmak üzere) **1 milyon 757 bin 656 kişi azalmıştır.**

- 2008 yılı Mayıs ayında 15 milyon 885 bin 69 olan aktif sigortalı sayısı, 2009 yılı Mayıs ayında **14 milyon 127 bin 413'e inmiştir.**
- Sigortalı sayısında en yüksek azalma 4/a kapsamındaki zorunlu sigortalılarda (eski adıyla SSK'lılarda) olmuştur. Bu kapsamda, 2009 yılı Nisan ayında, 2008 yılı Nisan ayına göre SSK sigortalılarının sayısı **1 milyon 594 bin kişi azalmıştır. Azalma Mayıs ayında da devam etmiştir.**
- 4/c kapsamındaki kamu görevlilerinin, yani devlet memurlarının sayısı ise **173 bin 441 azalmıştır.**

3.15.- AKP İKTİDARINDA DEVLET EĞİTİMİ ADETA TERK ETTİ

AKP iktidarında eğitim, bir kez daha, çocuklarımızın daha iyi eğitilmesi, daha iyi yetiştirilmesi için alınması gereken önlemler açısından değil, eğitim ideolojik, siyasi açılardan, iktidarın kendi hesapları açısından, partizanlık açısından, kadrolaşma açısından, kendine yakınları yerleştirme, yönlendirmesi açısından gündemde.

Bu dönemde kamunun eğitime yönelik yatırımları dramatik şekilde, vahim ölçüde azalmıştır. Devlet adeta, eğitime yatırım yapma gibi bir görevi olmadığı anlayışı içine sokulmuştur.

AKP iktidarında eğitimi tamamen dershanelere ve özel eğitim kurumlarına emanet edilmiştir. Türkiye’de yeterli eğitim alma imkanına sahip olanlar sadece belli özel eğitim kurumlarına girebilen öğrencilerdir. Oralara girmek içinde çok özel imkanların seferber edilmesine, paraların harcanmasına, dershanelere, özel kurslara ihtiyaç vardır.

Yani Anadolu’nun çocukları, milyonlarca vatan evladı doğru dürüst bir eğitim alma şansından resmen mahrumdur. Sadece bir grup çocuğunu özel okullara aktarabilecek, bunun gerektirdiği maddi imkana sahip olan insanlar çocuklarına doğru dürüst bir eğitim verebilmektedir.

Ama milyonlarca vatan evladı akli ne olursa, zekası ne olursa olsun, yeteneği ne olursa olsun, yaratıcılığı ne olursa olsun kaybolmaktadır.

Bunun altında yatan da Türkiye’deki kamu eğitiminin, devlet eğitiminin bilinçli olarak ihmal edilmesidir. Devlet eğitiminin kendi kaderine terk edilmesidir.

Öğretmenler kaçırılmıştır, öğrenciler gerekli destekten yoksun bırakılmıştır. Okul sayısı bilerek azaltılmıştır. Taşımali eğitim vs. diyerek daha az para harcanmıştır. Böylece olayı ticarileştiren ve bir grup seçkin çevresine hizmet veren okullara Türkiye’de eğitim emanet edilmiştir.

İktidarın derdi, kaygısı ideolojiktir, siyasaldır. Gençlerin eğitilmesi, yetiştirilmesi doğrultusunda fedakarlık yapma anlayışı ne yazık ki bu hükümette hiçbir şekilde gözükmemektedir. Bunu çok üzüntü verici, kesinlikle sürdürülemez bir durumdur.

3.15.1.- AKP’NİN DERDİ “EĞİTİM DEĞİL”, GENÇLERİ “İDEOLOJİK YÖNLENDİRME”

“Katsayı ile ilgili 2004 yılında çıkartılan 5171 sayılı yasa, o dönemde Cumhurbaşkanı’nca geri gönderilmiş ve daha sonra kadük olmuştur.

Anayasa Yüksek Mahkemesi’nin 2009 yılında verdiği AKP hakkındaki kararda, imam hatip liseleri (İHL) ile ilgili katsayı farklılığını ortadan kaldırmaya yönelik yasa çıkarma, iş ve işlemlerde bulunma konusu, anayasa dışı ve laik hukuk devleti ilkesine aykırı bir eylem olarak kabul edilmiş ve bu kararda katsayı ile ilgili işlem ve beyanatları nedeniyle parti başkanı ile partili Milli Eğitim Bakanı’nın ayrıca sorumlu olduklarına da hükmedilmiştir.

Bu konunun yeni seçimlerle oluşmuş YÖK’te, YÖK Genel Kurulu kararına konu edilmesi, sorumluluk doğurması bir yana, Anayasa Mahkemesi kararlarının herkesi bağladığı gözetildiğinde, yargı kararlarına uymama ve ayrıca laik hukuk devleti niteliğine aykırı eylemlerin, kararlılıkla ve kampanya niteliğine dönüşerek devam ettiğini göstermektedir.

Bir hukuk devletinde, laik hukuk devleti ve yargı hiç bu kadar baltalanmamıştır.

Anayasanın 10 ve 42. maddelerinde yapılan düzenleme sonrasında YÖK’ün türban genelgesi ortaya çıkmış ve Danıştay bu genelgenin yürütmesini durdurmuştu.

Şimdi benzeri bir başka işlem tekrarlanmaktadır.”

3.15.2.- TÜRKİYE’DE MESLEK EĞİTİMİ NEREDEYSE TÜMÜYLE İFLAS ETMİŞTİR.

AKP, üniversitelere giriş ile ilgili olarak YÖK üzerinden aldırması olduğu son kararlarla, kendi iktidarının siyasi hesaplarına, taahhütlerine yönelik düzenlemeleri gerçekleştirmiştir. Bu düzenleme ile Türkiye’de **meslek eğitimi** ve eğitimimizin temelini oluşturan **eğitim birliği** ilkesi tahrip edilmiştir. Bunun ağır ve olumsuz sonuçları yaşanacaktır.

Kimse bir ayırım yapma peşinde değildir. Biz gençlerimizin tümüne her türlü eşit fırsatın verilmesinin en doğru çözüm olduğuna inanıyoruz.

Hiçbir öğrencimizin engellenmesinin doğru olacağı kanısında değiliz. Ama gençlerimizin doğru eğitimi yaygın bir biçimde alma imkanlarına mutlaka kavuşturulması gerekmektedir. Bununda eğitim birliği ilkesi çerçevesi içinde yapılmasına ihtiyaç vardır.

Şimdi meslek eğitimi konusunda bir büyük sıkıntıyla karşı karşıyayız. Türkiye kalkınması için meslek eğitimi almış insanlara ihtiyaç duyuyor. Bu çok ciddi, çok temel bir ihtiyaçtır. İşsizlik bakımından da en etkili mücadele yöntemi mesleki bilgi ve eğitimi yüksek insanları biran önce ortaya çıkarmaktır.

Ama maalesef Türkiye’de meslek eğitimi neredeyse tümüyle iflas etmiştir. Çok acı bir tablo. Ama gerçek budur. Meslek eğitimi tamamen devre dışı kalmış bir noktadadır. Bu ağır bir tahribattır.

Bugün iktidara hakim olan görüş; “**meslek eğitimi alan öğrencilere iyi meslek eğitimi alsınlar, kendi alanlarında en başarılı noktaya gelsinler, tekniker diye başlasınlar mühendis olsunlar.**” diye değil, “**sen meslek eğitimi için gel, sonra bırak mesleğini seni başka yerlerde maaşa kavuşturacak kanalları açalım**” anlayışıdır.

Bu son derece yanlış bir eğitim ve istihdam politikasıdır. Türkiye için yanlıştır, o gençler için yanlıştır. Gençleri, gerçekten mesleki eğitim şartlarını taşıdığı ve onu istediği için, yetenekleri o çerçevede ortaya çıktığı için mesleki eğitim yönlendirmeliyiz. Bu kıyıda olan gençlerimizi, en iyi ve önü açık, en ileriye kadar onları taşıyacak bir eğitim kanalı içinde yetiştirilmesine olanak sağlamak gerekir.

AKP iktidarında bu ilkel tavrı tümüyle bir tarafa bırakılmış olay tamamen ideolojik, siyasi bir istismar konusu haline getirilmiştir.

İşin temelinde de eğitim gözden çıkarılmıştır, devlet eğitimi, kamu eğitimi unutulmuştur.

Eğitim bir takım özel yapılanmalara, tarikat, cemaat yapılanmalarına ya da çıkar yapılanmalarına dayalı olarak kim tarafından götürülebilirse götürülsün anlayışı içinde ele alınmaktadır. Bu çok üzüntü verici bir tablodur.

Türkiye’de eğitimi ayağa kaldırmaya ihtiyaç vardır. Eğitime dört başı mamur bir şekilde sahip çıkmaya ihtiyaç vardır. Bu Türkiye’nin en temel konularından birisidir.

IV. PARTİ FAALİYETLERİ

IV. PARTİ FAALİYETLERİ

4.1.- PARTİ ÇALIŞMALARI

4.1.1.- GEZİ VE YERİNDE İNCELEMELER

a.- GN BŞK BAYKAL YEREL SEÇİMLERİNDEN SONRA YURT GEZİLERİNDE 33.193 KİLOMETRE YOL KATETTİ (07.07.2009)

3 ayda 33.193 Km yol kateden Genel Başkan Deniz Baykal'ın dünyanın çevresini dolaşmasına 6.797 Km. kaldı

Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş, Genel Sekreter Önder Sav, Genel Sayman Mustafa Özyürek, Grup Başkanvekili Kemal Kılıçdaroğlu ile CHP MYK, PM üyeleri ve Milletvekillerinin de katıldığı Genel Başkan Baykal'ın 33.193 kilometreye ulaşan kutlama, teşekkür, açılış, festival ve gezi programı 2 Nisan günü Antalya'da başladı

Genel Başkan Deniz Baykal'ın gezi programı ;

25 Nisan	ANKARA, SİNOP, TRABZON VE GİRESUN, ANKARA 1.950.Km.
03 Mayıs	ANKARA ZONGULDAK, KARADENİZ EREĞLİ, AKÇAKOCA, ANKARA 576.Km.
06 Mayıs	ANKARA, İSTANBUL, TEKİRDAĞ, KIRKLARELİ, EDİRNE, İSTANBUL, ANKARA 1.451 Km.
08 Mayıs	ANKARA, MİLAS- BODRUM HAVAALANI, MUĞLA, MİLAS BODRUM HAVAALANI, ANTALYA, ANKARA 1.847 Km.
15 Mayıs	ANKARA, ÇANAKKALE, KEPEZ, GELİBOLU, ÇANAKKALE, ANKARA 1.426 Km.
19 Mayıs	ANKARA, İSTANBUL 453 Km.
20 Mayıs	İSTANBUL, TRABZON, GİRESUN, AKSU, KUMYALI, GİRESUN, SAMSUN ATAKUM, SAMSUN, ANKARA 1.867 Km.
27 Mayıs	ANKARA, ADIYAMAN, ÇAKIRHÖYÜK, BESNİ, ADIYAMAN, ŞANLIURFA, HALFETİ, AYRAN BELDESİ, KISSAS, ŞANLIURFA, MARDİN 1.454 Km.
28 Mayıs	MARDİN, ÖMERLİ, MARDİN, HATAY, İSKENDERUN, ANTAKYA, HARBİYE, HATAY HAVAALANI, MARDİN, ANKARA 2444 Km.
31 Mayıs	ANKARA, ÇORUM, MECİTÖZÜ, DEDESLİ OVASI, MECİTÖZÜ, ÇORUM ANKARA 740 Km.
04 Haziran	ANKARA, İZMİR, AYDIN, SÖKE, BAĞARASI, KOÇARLI, İZMİR, ANKARA 1500 Km.

19 Haziran	ANKARA, ANTALYA, MANAVGAT, ANTALYA
20 Haziran	ANTALYA, ELMALI Tekke Köyü, ANTALYA, ANKARA 1496 Km.
26 Haziran	ANKARA, UŞAK, ULUBEY, EŞME, UŞAK, MUĞLA DALAMAN, KAŞ, KALKAN BELDESİ, DALAMAN, ANKARA 1904 Km.
28 Haziran	ANKARA, BATUM, ARTVİN, BORÇKA, ARTVİN, KAFKASÖR, HOPA, KEMALPAŞA, BATUM, ANKARA 2.659 Km.
03 Temmuz	ANKARA, BOLU, MUDURNU, BARTIN, KARADENİZ EREĞLİ, ANKARA 743 Km
04 Temmuz	ANKARA, KARS, SUSUZ, ARPAÇAY, ÇILDIR, POSOF, DAMAL, KARS HAVAALANI, ANKARA 2577 Km
05 Temmuz	ANKARA, İSTANBUL, EDİRNE, KIRKPINAR, EDİRNE, İSTANBUL, ANKARA 1.366 Km.

b.- GENEL BAŞKAN BAYKAL'IN BASINDAN SANSÜRÜN KALDIRILIŞININ 101.YILDÖNÜMÜ VE TGC'NİN 2009 BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ ÖDÜL TÖRENİ NEDENİYLE AÇIKLAMASI

Genel Başkan Deniz Baykal basından sansürün kaldırılışının 101.yıldönümü ve TGC'nin düzenlediği 2009 Basın Özgürlüğü Ödül töreni nedeniyle bir açıklama yaptı.

İlhan Selçuk, Nedim Şener ve Rıza Türmen ile 136 gazeteciyi kutlayan Genel Başkan Baykal'ın açıklaması şöyle;

“101 yıl önce basından sansürün kaldırılışı ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin düzenlediği 2009 Basın Özgürlüğü Ödül töreni ne yazık ki, hükümet desteği ile iktidar yanlısı medyanın yaratıldığı ve yandaş medyanın hak-hukuk adına bütün değerleri çiğnediği bir süreçte kutlanıyor.

Bu anlamlı günün, her zamankinden daha büyük sorunlarla karşı karşıya bulunan ülkemizin ve medya dünyamızın temel sorunlarının çözümüne katkıda bulunmasını diliyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle, halkın gerçekleri öğrenme ve bilgi edinme hakkının sağlanmasında gösterdiği gazetecilik sorumluluğuyla, ülkemizde ifade özgürlüğü hakkının temel hak ve özgürlüklerin omurgası olduğunu hatırlattığı için Basın Özgürlüğü Ödülüne hak kazanan gazeteci Sayın Nedim Şener ile, Türkiye'de insan haklarının ve ifade özgürlüğünün benimsenmesiyle, evrensel hukuk ilkelerinin yaygınlaştırılmasındaki etkili ve saygın katkısı nedeniyle Basın Özgürlüğü Ödülü verilen Sayın Rıza Türmen'i ve bu anlamlı ödüllendirmeyi yapan Türkiye Gazeteciler Cemiyet'nin saygın seçici kurul üyelerini içtenlikle kutluyorum.

Öte yandan, başta Sayın İlhan Selçuk olmak üzere, TGC seçici kurulunun yaptığı değerlendirmeye göre ödüle hak kazanan Ardiç Aytalar, Mustafa Küçük, Ali Ekber Ertürk, Gülümhan Gülten, Veli Balcı, Kenan Gürbüz, Kadir Sabuncuoğlu, Erdal Şimşek, Celal Demirbilek, Cemal Ersen, Adem Demir-Sibel Kızıllık Düler-Semin Gümüşel, Şaban Arslan, Pınar Ögünç, Halis Güler, Burçin Üçsular, Necla Başer, Salih Erkan, Sefer Selvi , Mustafa Demirbaş, Remzi Koşar, Güray Ervin, Levent

Öztürk, Gökçen Kesgin, Sena Kiper , Abdülhamit Avşar, Kurtuluş Zeydan, Arzu Öztok, Berkan Ünsal, Alp Özgen, Cumhuriyet Çatkaya, Süleyman Elçin, Ömer Öztürk, Kenan Bölükbaş, Ali Fuat Gülmez, Mehmet Şahin ile, Rahmetli Nezhir Demirkent adına konulan Özel Ödülü alacak olan Sadi Özdemir'i ve sürekli basın kartı taşıma hakkını kazanan TGC üyesi 98 gazeteciyi içtenlikle kutluyor, sevgi ve saygılarımı sunuyorum”

c.- GN BŞK BAYKAL BBP GENEL BAŞKANI TOPÇU'YU VE YÖNETİM KURULUNU KABUL ETTİ (18.06.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal BBP Genel Başkanı Yalçın Topçu ve BBP Yöneticilerini 'kabulünde “Türkiye darbeye karşı şerbetlendi de, belgeye karşı şerbetlenemedi” dedi.

d.- GN BŞK BAYKAL ANTALYA ELMALI TEKKE KÖYÜNDE ABDAL MUSA ŞENLİKLERİNE KATILDI (20.06.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal Antalya'nın Elmalı ilçesi Tekke köyünde düzenlenen 25. Abdal Musa Sultan'ı anma etkinliklerine katıldı.

Genel Başkan Deniz Baykal'a bu gezi sırasında; Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş, Grup Başkanvekili Kemal Kılıçdaroğlu, Genel Sekreter Yardımcısı Mehmet Ali Özpolat, CHP MYK Üyeleri Fevzi Topuz, Sırrı Özbek, Ali Kılıç, PM Üyeleri ve Milletvekilleri Abdülaziz Yazar, Ensar Ögüt, Erol Tınaztepe, Malik Ejder Özdemir, Mevlüt Coşkuner, R.Kerim Özkan, Durdu Özbolat, Şevket Köse, Osman Kaptan, Faruk Demir, Tayfur Süner, Atila Emek, Hüsnü Çöllü, İstanbul Beşiktaş Belediye Başkanı İsmail Ünal ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Ersu Hızır ile Antalya'daki CHP yöneticileri ve Belediye Başkanları eşlik etti.

Etkinlik öncesi Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş, TBMM grup başkanvekili Kemal Kılıçdaroğlu, Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanı Mustafa Akaydın, bazı CHP milletvekilleri ve belediye başkanları ile Abdal Musa Türbesi'ni ziyaret etti.

Daha sonra katıldığı etkinlikte bir konuşma yapan Genel Başkan Deniz Baykal Abdal Musa'nın önemini yeterince anlayamadığını söyledi. Anadolu'nun, erenlerle, ermişlerle, ulularla dolu olduğunu ifade eden Baykal, tarih boyunca her dönemde Anadolu coğrafyasının her noktasında, çok büyük değerlerin, sıradışı görüşlere sahip ahlak timsali insanların yeşerdiğini hatırlattı.

Deniz Baykal, bir toplumun değerinin, yalnızca anayasasına, yasalarına, protokolüne yansıyan biçimiyle değil insanının içinde ortaya çıkan, değeri, bilgisi, ahlakı, ileri görüşlülüğü, zor zamanlardaki kararlılığıyla içinde bulunduğu toplumun gelişmesini belirleyen gerçek ulu isimlerin, halk kahramanlarının, ermiş insanların, erenlerin niteliğiyle, niceliğiyle, önemiyle ölçülmesi gerektiğini kaydetti.

Anadolu'nun büyük ve çalkantılı tarihi içinde, büyük kahramanlıklar, zaferler, eziklikler, yenilgiler, katliamlar, zulümler, utançlar yaşandığını dile getiren Baykal, "Ama bu hareketli tarihin içinde Anadolu'dan insanlarımız, ne mutlu ki bu büyük tarih dönemini şerefli, şanlı, basiretli şekilde bugünlere taşımayı başarmışlardır" diye konuştu. Bunun başarılmasının Anadolu insanının kendi yeteneğiyle ilgili olduğunu dile getiren Baykal, zor zamanlarda ortaya çıkan gerçek lider ve halk kahramanlarının da zihinlerin karıştığı, iyinin kötüyü koyun koyuna yattığı bunalım dönemlerinde, insanlara, belirsizliği aşmakta, doğruya iyiye, ahlaklı olana ulaşmakta öncülük yaptıklarını kaydetti.

Horasan erenlerinden Abdal Musa'nın, peygamber soyundan geldiğini ve Hacı Bektaşî Veli'nin amcasının oğlu olduğunu belirten Genel Başkan Baykal, Abdal Musa'nın Bursa'nın fethinde de Orhan Gazi ile büyük emeğinin geçtiğini söyledi ve "Anadolu, sadece kılıçla, süngüyle, silahla, zorla fethedilmemiştir. Anadolu'da gönüllere, zihinlere, vicdanlara; iyi ahlakla, doğru düşünceyle adalet fikriyle, dürüstlikle, kardeşçe, bütün milleti severek, herkesi kucaklayarak girilmiştir.

Eksikliğini hissettiğimiz de tam bu noktada ortaya çıkıyor. **Ayrılmaya, dışlanmaya ve yok sayılmaya hiçbir şekilde tahammülümüz yoktur. Bunun kimseye getireceği yarar yoktur. Hepimiz Anadolu'nun zenginliğiyiz. Irk, mezhep, inanç, soy, sop, kök, köken; bunların hiçbir farklılığı yok. Bizim gözümüzde 72 millet birdir, herkes kardeştir, herkes eşittir, herkes aynı hakka ve hukuka sahiptir."** dedi.

Konuşmacıların Alevi-Bektaşî toplumunun sorunlarını dile getirdiklerini belirten Baykal, bu konuların çözümü için zaman zaman toplantılar yapıldığını ve yemekler düzenlendiğini hatırlattı.

Bu toplantı ve yemeklerin de 'o katıldı, bu katılmadı, şu konuşuldu, bu konuşulmadı' şeklinde tartışmalar yarattığını dile getiren Baykal, "Paralar, pullar gündeme getiriliyor. 'Merak etmeyin, halledeceğiz' deniyor. Bir heyecan, bir telaş kendisini gösteriyor" dedi.

Bu tartışmalarla milleti yormaya gerek olmadığını belirten Baykal, **cem evlerinin hukuki konumunun netleşmesi, zorunlu din dersinin kaldırılması, Diyanet'in içinde Alevi toplumunun temsili** konularında CHP'nin hazırladığı kanun tekliflerini TBMM'ye sunduğunu hatırlatarak şöyle dedi; **"Kimse telaşlanmasın, kimse heyecanlanmasın. Biz CHP olarak bu konuları artık kanun teklifi haline getirdik. O kanun Meclis'te görüşülür, oylanır ve bu iş biter. Hiç tereddüde gerek yok, her şeyin çözümü var. Çözümü de bizim sorumluluğunu üstlendiğimiz çözümdür. İnanıyoruz ki peşrevi bırakıp doğrudan işi tutmaya kalkarsak yapacağımız iş, bu konuda hazırlanan tasarıları bir an önce kanunlaştırmak, gereğini bir günde yapmak. CHP olarak buna hazırız.**

Herkesi bize destek vermeye çağırıyoruz. CHP'ye kulak versinler, bu konularda o ne söylüyorsa gereğini yapsınlar, toplantılara, yemeklere, platformlara ihtiyaç yok, eğer başka amacı yoksa... Eğer sorunu çözmekten ibaretse maksat, o zaman yolu budur. Ha 'O vesileyle biz başka bir iş arıyoruz, hareketi bölmek, parçalamak istiyoruz, maaşla kendimize bağlı kesimler oluşturmak istiyoruz diyorsanız' onu bilemem. Benim aklım onlara ermez."

Abdal Musa'nın, "Kavgalı yerden kaç, uzaklaş" dediğine dikkati çeken Baykal, **"Bu bizim kendi deneyimimizle de gördüğümüz bir gerçeği hatırlatıyor. CHP'yi Türkiye'nin özlemine uygun bir parti haline getirmemiz gerektiğini, bütün milletle birlikte değerlendirdikten sonra demiştim ki, 'Kavgalı eve kız vermezler, kavgalı partiye oy vermezler. Biz önce kavgayı bitireceğiz. Abdal Musa da bize bunu öğütlüyor"** dedi.

e.- GN BŞK UŞAK EŞME TURİSTİK KİLİM, KÜLTÜR VE SANAT FESTİVALİ'NE KATILDI (26.06.2009)

16. Uluslararası Eşme Turistik Kilim, Kültür ve Sanat Festivali'ne katılan Genel Başkan Deniz Baykal Eşme ve Ulubey belediye başkanlıklarını da ziyaret etti. Genel Başkan Deniz Baykal'a bu gezisi sırasında Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş'de eşlik etti.

Eşme Belediyesi ziyareti sırasında basın mensuplarının sorularını da yanıtlayan Deniz Baykal, Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'un basın toplantısını değerlendirdi.

f.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL LİKYA KAŞ KÜLTÜR VE SANAT FESTİVALİ'NE KATILDI (26.06.2009)

12.Uluslararası Likya Kaş Kültür ve Sanat Festivaline katılan Genel Başkan Deniz Baykal gün içerisinde Kalkan Belediye Başkanlığını da ziyaret etti. Genel Başkan Deniz Baykal'a bu gezisi sırasında Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş'de eşlik etti.

g.- GN BŞK BAYKAL KAFKASÖR YAYLASINDA ARTVİN KÜLTÜR, TURİZM VE SANAT FESTİVALİ'NE KATILDI (28.06.2009)

Batum üzerinden Artvin'e giden Genel Başkan Deniz Baykal Borçka'da bulunan Ayhan Arifağaoğlu'nun mezarını ziyaret etti. Artvin Belediye Başkanlığını ziyaretinden ardından Kafkasör Yaylası'nda 29.Artvin Kültür, Turizm ve Sanat Festivaline katıldı. Daha sonra Hopa ve Kemalpaşa Belediye Başkanlıklarını da ziyaret eden Genel Başkan Deniz Baykal Batum üzerinden Ankara'ya döndü. Genel Başkan Deniz Baykal'a bu gezisi sırasında Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş ve CHP sözcüsü Mustafa Özyürek eşlik etti.

h.- GN BŞK BAYKAL BOLU MUDURNU İPEKYOLU KÜLTÜR, TURİZM VE SANAT FESTİVALİ'NE KATILDI (03.07.2009)

Bolu Mudurnu İlçesi'nde düzenlenen İpekyolu Kültür Turizm Festivali'ne katılan Genel Başkan Deniz Baykal halkı selamlayarak Hükümet Konağı'nın önüne geldi. Bolu Valisi Halil İbrahim Akpınar, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Atilla

Kılıç, Kaymakam Alp Arslan tarafından karşılanan Baykal, kortej yürüyüşüne katıldı. Vali Akpınar ile sohbet eden Deniz Baykal, halk oyunları ekibini izledi. Genel Başkan Deniz Baykal'a bu gezisinde Genel Sekreter Önder Sav ve Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş eşlik etti.

"Bir değişim ihtiyacı artık kaçınılmaz oldu. Bu sıkıntıları beraber yaşadık. Artık değişim dönemine geldi sıra. Bu dönemde yeni ekonomik politikalar yürüteceğiz. Görüyorsunuz, Türkiye ne kadar yanlış, ne kadar sakıncalı gerilimlerin kavgaların içine sürükleniyor. Bunların bir anlamı var mı? Türkiye kendi kendisiyle uğraşüyor. Sağ elimizle sol elimiz birbiriyle kavga ediyor. Devletin kurumları birbirine tuzak kurar mı? Böyle bir şey olabilir mi? Bu devletin her kurumunun birbirine ihtiyacı var. Hepsi birbirine saygı gösterecek, hepsi birbirine değer verecek. Bu memleketin yargıya da ihtiyacı var. Bu memleketin Silahlı Kuvvetleri'ne de ihtiyacı var. Niye birileri eline gücü alınca basını, televizyonu susturmak için, kendi ipoteği altına almak için, emir kumanda zinciri içine sokmak için bunu kullanmayı kendisine hak biliyor. Neden devletin bankalarından aldıkları kredilerle iktidarlar kendilerine özel televizyonlar, gazeteler edinmeye çalışıyor. Dünya da bunun bir örneği var mı? Böyle demokrasi olur mu? Yargı siyasetin önüne girerse iyi mi olur? Yargının bir kısmına el atacaksın, o kısmını diğer kısmına karşı çıkaracaksın, daha geniş kısmını ele geçirmek için tertipler yapacaksın, gece yarısı darbeler yapacaksın, yanlış işler bunlar. Bundan Türkiye'ye hayır yok."

I.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN BARTIN-ULUS GEZİSİ (03.07.2009)

Helikopterle Bartın'ın Ulus ilçesine gelen Genel Başkan Deniz Baykal, partililer tarafından davul zurna eşliğinde karşılandı. Daha sonra seçim otobüsüne binerek vatandaşları selamladı.

Berberindeki Genel Sekreter Önder Sav, Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş ve Bartın Milletvekili Rıza Yalçinkaya ile birlikte bir çay bahçesinde oturan Deniz Baykal, 29 Mart yerel seçimlerinde partilerine verdikleri destekten dolayı vatandaşlara teşekkür etti. Deniz Baykal gazetecilerin sorularını şöyle yanıtladı:

"Yargı bağımsızlığı Türkiye'nin temel konusu ve sorunudur. Bunu bir kararla şöyle veya böyle değerlendirmeye yönelmek gerçekçi değil. Ne yazık ki bugün yargının bağımsızlığı ile ilgili çok ciddi sıkıntılar, sorunlar var. Bu sorunlar en yetkili yargı mensupları, Yargıtayın sayın başkanları ve değerli hukukçularımız tarafından her vesile ile dile getiriliyor. Türkiye'de yargı bağımsızlığının bulunduğunu ifade etmenin mümkün olmadığını kararlılıkla söylüyorlar. Bunun söylenebildiği ülkede, şu veya bu kadar yargı bağımsızlığı konusundaki bu temel hükmü değiştirmeye yetmez. Yargı bağımsız değilse her türlü karar alınabilir. Alınan kararlara bazen birileri üzülür, birileri sevinir. Ama bu gerçeği değiştirmez. Önemli olan bizim ihtiyacımız olan yargının gerçekten tam bağımsız olması. Bunun güven verici şekilde yaşama geçirilebilmesi, bu konuda tereddüdün kalkmasıdır. Ne yazık ki bugün yargıya yönelik güvenin bulunduğunu ifade etmek çok güçtür, bu acı bir gerçek. Bu konuda bir tereddüt varsa, şu veya bu karar önemli olmaktan çıkar. Tabi yanlış kararların kurbanları olur, yanlış

kararlardan yararlananlar olur. Ama bu yargının bağımsız olmadığını gösterir. Asıl mesele de budur."

J.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL KARADENİZ EREĞLİ SEVGİ, BARIŞ, DOSTLUK KÜLTÜR VE DOSTLUK FESTİVALİ'NE KATILDI (03.07.2009)

Amasra Belediyesini de ziyaret eden Genel Başkan Deniz Baykal buradan Zonguldak Karadeniz Ereğli ilçesine hareket etti. Karadeniz Ereğli'de 16. Uluslararası Sevgi Barış Dostluk Kültür ve Sanat Festivali'ne katıldıktan sonra kendisine bu gezi sırasında eşlik eden Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş ve Genel Sekreter Önder Sav'la birlikte Ankara'ya döndü.

K.- GN BŞK BAYKAL'IN KARS GEZİSİ (04.07.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal, Genel Sekreter Önder Sav, Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş, Genel Sayman Mustafa Özyürek, Grup Başkanvekili Kemal Kılıçdaroğlu, parti yöneticileri ve milletvekilleriyle birlikte geldiği Kars'ta Susuz ve Arpaçay belediyelerini ziyaret etti.

Deniz Baykal, Arpaçay Belediyesi'nin önünden vatandaşlara hitap etti. Kars'ta CHP'li belediye başkanlarına nezaket ziyaretinde bulunduğunu belirten Baykal, vatandaşlara CHP'ye halka hizmet etme görevi verdikleri için teşekkür etti.

Genel Merkez olarak CHP'li belediyelere ellerinden gelen desteği vereceklerini belirten Baykal, CHP'li belediyelerin de birbirlerine katkı sağlayarak çalışacaklarını vurguladı.

Memleketin zor bir süreçten geçtiğini, tüm kesimlerin ekonomik sıkıntılarla boğuştuğunu ifade eden Baykal, "Sofradaki somun küçüldü ama sofrada oturan nüfus arttı. Kazanç az, masraf fazla. Tüm kesimlerde sıkıntı giderek artıyor. Türkiye'de üretim değil, para, sana ait olsa da olmasa da para, her şeyi çözecek zannediliyor. Türkiye el parası ile zenginleştirilmeye çalışılıyor. Parayı çekmek için her türlü tavizi veriyorlar. Bir süre sonra o para gidince fabrikalar kapanıyor, insanlar işsiz kalıyor" diye konuştu.

I.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN ARDAHAN-ÇILDIR, POSOF VE DAMAL GEZİLERİ (04.07.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal ve kendisine bu gezide eşlik eden Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş, Genel Sekreter Önder Sav ve Genel Sayman Mustafa Özyürek ile birlikte Ardahan'ın Çıldır Belediyesine yaptığı ziyaretten sonra Aşıksenlik beldesinde düzenlenen festivale katılarak bir konuşma yaptı.

CHP'li belediyelerin varlıkta ve yoklukta, iyi günde ve kötü günde beraber çalışacaklarını ve dayanışma içinde olacaklarını belirterek, sosyal demokrasinin gereğinin bu olduğunu söyledi.

Birlik ve beraberliğin önemini vurgulayan ve festivallerin bunun en güzel örneklerinden olduğunu kaydeden Baykal, vatandaşlardan birliğe ve beraberliğe sahip çıkmalarını istedi.

Türkiye'nin ufkunun açık olduğunu ve sıkıntıların aşılabacağına inandığını belirten Genel Başkan Deniz Baykal, vatandaşlardan Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Atatürk'e, Atatürk ilkelerine ve demokrasiye sahip çıkmalarını istedi. Baykal, CHP'nin, ilkeleri doğrultusunda yoluna kararlılıkla devam edeceğini belirterek, verdikleri destek için vatandaşlara teşekkür ederken aşıklar da Genel Başkan Deniz Baykal'ı "Baykal beyim hoş gelmişsin" diye karşıladı.

Genel Başkan Deniz Baykal, Ardahan gezisinin son durağı olan Posof İlçesi'ne giderek Belediye Başkanı Şükrü Bozyiğit'i makamında ziyaret etti.

CHP lideri Baykal daha sonra belediye önünde toplanan yaklaşık 500 kişiye hitap etti.halka seslendi. Yerel seçim sonuçları nedeniyle Posoflulara teşekkür eden Baykal ilçe gezilerinin ardından Kars Havaalanı'na gitmek üzere saat 21.00 sıralarında Posof İlçesi'nden ayrıldı.

Genel Başkan Baykal yol güzergahındaki 2 bin 540 rakımlı Ilgar Dağı'nın karla kaplı olduğunu görünce otobüsü durdurdu ve indi. CHP yöneticileriyle bir süre karda yürüyen ve kartopu yapan Deniz Baykal temmuz ayında buz gibi havada ve Ilgar Dağı'nda karlı zemininde yürümenin mutluluk verici olduğunu belirterek Kars Havaalanı'na giderek geceyarısı Ankara'ya döndü.

Ardahan ziyareti kapsamında Posof ilçesinden Damal'a geçen Genel Başkan Deniz Baykal, Yukarı Gündeş köyündeki Karadağlar sırtlarına yansıyan Atatürk silüetini izledi.

Daha sonra Damal Belediye Başkanlığı'nı ziyaret eden Genel Başkan Deniz Baykal burada bir konuşma yaptı.

CHP'ye oy verdikleri için vatandaşlara teşekkür eden Baykal, sosyal demokrat belediyecilik anlayışıyla hizmet edeceklerini söyledi. CHP'li belediyelerin dayanışma içinde çalışacaklarını dile getiren Baykal, vatandaşın sorunlarını bildiklerini ve bunlara çözüm üretmeyi sürdüreceklerini söyledi.

Genel Başkan Deniz Baykal, daha sonra beraberindeki parti yöneticileri ve milletvekilleriyle birlikte Yukarı Gündeş köyüne gitti. Baykal, burada Karadağlar sırtlarına yansıyan Atatürk silüetini izledi. Bu sırada vatandaşların yoğun ilgisi nedeniyle görüntü almak izleyen basın mensupları güçlük yaşadı.

İlk olarak bulut nedeniyle silüetin yarım olarak görünmesi üzerine Deniz Baykal, "Türkiye'nin bugünkü şartlarında bu kadar. Anlayan anladı" yorumunu yaptı. Bulutun gitmesinden sonra Atatürk Silüetinin tam olarak belirmesinin ardından da Genel Başkan Baykal, "Bize gülümsedi, tam çıktı" dedi. Köye gelişi sırasında

vatandaşlardan büyük ilgi ve sevgi gören Deniz Baykal, siluetin tam olarak belirmesini de alkışlarla karşıladı

Genel Başkan Deniz Baykal, Yukarı Gündeş köyünden ayrılmadan önce Mustafa Kemal mahallesinde yaptırılan cemevinin de açılışını yaptı.

m.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL EDİRNE KIRKPINAR YAĞLI GÜREŞLERİNİ İZLEDİ (05.07.2009)

Atatürk Havaalanı'ndan Edirne'ye hareket eden Genel Başkan Deniz Baykal Eski Tunca Kışlası alanına indikten sonra Kırkpınar Yağlı Güreş alanına geçti. Er Meydanı'nda güreşleri izledikten sonra kendisine eşlik eden Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş, Genel Sekreter Önder Sav ve CHP Sözcüsü ve Genel Sayman Mustafa Özyürek ile birlikte İstanbul'a ve oradan da Ankara'ya döndü.

n.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN BALIKESİR GEZİSİ (10.07.2009)

Balıkesir'in Bandırma ilçesine gelen Genel Başkan Deniz Baykal, yerel seçimlerde partisinden Bandırma Belediye Başkanlığı'nı kazanan Sedat Pekel'i ziyaretinin ardından, Cumhuriyet Meydanı'nda kurulan platformda vatandaşlara şöyle seslendi;

Yerel seçimlerde seçmenin "Hükümetin gidici olduğu" mesajını verdiğini, seçimin ardından da "Hükümetin yarısı"nın değiştiğini hatırlatarak, "İnşallah önümüzdeki seçimlerde kullanacağınız oylarla, Hükümetin tümünü götüreceksiniz. Türkiye'nin yeni bir başlangıca ihtiyacı olduğu, artık herkes tarafından görülür hale geldi" dedi.

Genel Başkan Deniz Baykal, çalışan dört fabrikadan birinin kapandığı Türkiye'nin, işsizlikte dünya ikincisi olduğunu ifade ederek, "Geçen 7 yıl ortada. Her geçen yıl daha battık, daha battık, daha battık" dedi.

Ekonomide değişikliğin şart olduğuna değinen Baykal, seçim döneminde ekonomik sorunlar için çözüm yolları önerdiklerini, ancak aradan aylar geçtikten sonra hükümetin bu çözüm yollarını uygulamaya koyduğunu söyledi.

Baykal, uygulamalara bakıldığında, mevcut ekonomik tablonun değişeceğini söylemenin mümkün olmadığını belirterek, yüksek faizle yabancı sermayenin Türkiye'ye çekildiğini ama "Yabancı'nın parasıyla kalkınma" olmayacağını, şartlar değişince yabancıların parasını çekmesiyle ortaya çıktığını söyledi.

Hükümetin, devletin tüm tesislerini yani "Altın yumurtlayan tavukları" yabancılara sattığını açıklayan Baykal, "Altın yumurtlayan tavuklar, şimdi yabancı ülkelerdeki kümeslere altınlarını koyuyor" dedi.

Bandırma'nın Sahil Yenice köyüne yapılması planlanan termik santrale karşı açılan pankartları göstererek de şunları söyledi;

"Türkiye'de yanlış enerji politikası uygulanıyor. Enerji, ithale dayalı enerji kaynaklarına bağlandı. Ya doğal gaz yakıyoruz ya da kömürü ithal ediyoruz. Bu yanlış. Hem yerel kaynaklarımızı israf ettiğimiz için yanlış hem Türkiye'nin en güzel sahillerinin kirlenmesine neden olduğu için yanlış. Bunların tek düşüncesi, acaba cebimi nasıl doldurabilirim. Kimsenin zengin olması için bu sahilleri teslim etmeyeceğiz."

Bandırma'dan sonra Sındırgı'ya ve Burhaniye'ye geçen Genel Başkan Deniz Baykal buralarda da belediye başkanlıklarını ziyaret etti. Burhaniye'de 20.Burhaniye-Ören Turizm, Kültür ve Sanat Festivali'ne katıldı. Altınoluk Beldesi Belediye Başkanlığı ziyaretiyle Balıkesir gezisini tamamlayan Genel Başkan Deniz Baykal ve kendisine bu gezide eşlik eden Genel Başkan Yardımcıları Yılmaz Ateş ve Onur Öymen ve Genel Sekreter Önder Sav'la birlikte Ankara'ya döndü.

o.- GN BŞK BAYKAL'IN ANKARA GEZİSİ (11.07.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal; Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş, Genel Sekreter Önder Sav, CHP Grup Başkan Vekili ve Ankara Milletvekili Hakkı Süha Okay, Parti Meclisi Üyesi ve Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve Nesrin Baytok'la beraber Nallıhan-Sarıyar, Beypazarı-Karaşar, Güdül-Yeşilöz, Ayaş ve Kalecik belediye başkanlıklarına ziyaretlerde bulundu.

p.- GN BŞK BAYKAL'IN SİVAS GEZİSİ (12.07.2009)

Helikopterle Sivas Zara'ya hareket eden Genel Başkan Deniz Baykal Zara Belediye Başkanlığını ziyaretinin ardından Divriği ilçesine geçti ve burada şenliklere katıldı. Genel Başkan Deniz Baykal'a bu gezi sırasında Genel Başkan Yardımcısı Yılmaz Ateş, Genel Sekreter Önder Sav, Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir ve İstanbul Milletvekili İlhan Kesici eşlik etti.

r.- GN BŞK BAYKAL, ANTALYA FESLİKAN YAYLASI ŞENLİKLERİNE KATILDI (02.08.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal, Antalya'da, Konyaaltı Belediyesince düzenlenen Feslikan Yaylası Şenliklerine katıldı. Şenliğin açılışında konuşan Deniz Baykal, Türkiye'de yaşanan yanlışlıklar ve haksızlıklar ile bunların çözüm yollarının farkında olduklarını, Türkiye'nin daha iyi ve güzel günlere gideceğini söyledi. Türkiye'nin yaşadığı sıkıntıların aşılacağını belirten Deniz Baykal, şöyle dedi;

"Yanlışlıkları, haksızlıkları, olumsuzlukları hep biliyoruz. Bunların nasıl çözüleceğinin de farkındayız. Hiç merak etmeyin, o dertler çözülecektir. Türkiye'deki sıkıntılar

aşılacaktır. Türkiye'nin önü aydınlıktır, yolu açıktır. Bugün yaşadığımız sıkıntıları, sorunları inşallah yakın bir zamanda arkamızda bırakacağız. Milletçe nice güzel günleri hep beraber yaşayacağız."

Daha önce Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen Feslikan Yaylası Şenliklerinin, Konyaaltı Belediyesi'nin organizasyonu ile daha da geliştiğini dile getiren Baykal, Antalya'yı sadece güneşle, denizle hatırlayanların Antalya'nın yaylalarını da bilmesi gerektiğini belirtti.

Feslikan Yaylası Şenlikleri kapsamında yağlı güreşlerin yapılacağını aktaran Baykal, Antalya'nın yağlı güreşlerde de atılım gerçekleştirdiğini ve bu yıl Kırkpınar'da altın kemeri Antalyalı bir sporcunun kazandığını hatırlattı.

Genel Başkan Deniz Baykal konuşmasının ardından sanatçı Selda Bağcan'ın konserini izledi ve kendisine bir plaket verdi.

s.- GN SEKRETER SAV AHMET TANER KIŞLALI PARKI'NIN AÇILIŞ TÖRENİNE KATILDI (28.06.2009)

Genel Sekreteri Önder Sav, Yenimahalle Belediyesi'nce yeniden düzenlenen Ahmet Taner Kışlalı Parkı'nın açılış törenine katıldı ve Yenimahalle Belediyesi'nin parkı yenileyerek çok güzel bir işe imza attığını söyledi.

Törende, Kışlalı'nın öldürüldüğü 21 Ekim günü anma etkinlikleri kapsamında parka geldiklerini ve parkın durumunu gördükçe buradan hüznüyle ayrıldığını belirten Önder Sav bu nedenle düzenleme yapan Yenimahalle belediyesini kutladı.

Kışlalı'nın, yılmaz, yorulmaz ve ödünsüz bir Atatürkçü olduğunu belirten Önder Sav, 1977-1980 yılları arasında Kışlalı ile birlikte çalıştıklarını söyledi.

Genel Sekreter Önder Sav, inandığı doğrular uğruna sapsapmadan yürüyen Kışlalı'nın alçakça öldürüldüğünü belirterek şöyle dedi;

"Ahmet Taner Kışlalı'yı öldürenler, öldürtenler ya da öldürme emrini verenler, bomba yerleştiren ellere hükmedenler bizleri yıldırıldıklarını, sindirdiklerini sanıyorlarsa aldanıyorlar. Kışlalı'nın düşüncelerini, uğruna canını feda ettiği ilkelerini savunacak yüzbinler Türkiye'de yürekli yollarında devam ediyorlar. En son Atatürkçüyü, en son Kemalist'i, en son cumhuriyetçiyi sindirmeden rahat edemezler. Bunlara da ömürleri ve güçleri yetmez."

Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar da Kışlalı'nın anısını parkta yaşattıkları için mutlu olduğunu belirterek, "Ülkemizin içine çekilmek istendiği karanlığın farkında olan Kışlalı'yı saygıyla anıyorum. Kışlalı'yı Yenimahalle'nin her yerine taşımak için uğraşıyoruz" dedi.

t.- GENEL SEKRETER SAV SİVAS'TA MADIMAK OLAYININ 16.YILINDA BİR MESAJ YAYINLADI (01.07.2009)

“2 Temmuz 1993, Cumhuriyet tarihimizin en acılı ve üzüntülü günlerinden birisidir. Mahkeme ve Yargıtay kararlarında “Anayasal Düzeni Zorla Bozmaya Kalkışma” eylemi olduğu belirlenen Sivas Katliamı, Laikliğe, Cumhuriyete ve Demokratik Hukuk Devletine başkaldırı olarak nitelendirilmiştir.

Olayın yaşanmasından buyana 16 yıl geçmiş olmasına karşın Sivas Katliamı, toplumumuzun, insanlarımızın belleklerinde acısını ve tazeliğini koruyor. 35 insanımızın yakılarak öldürülmesinin failleri, yargı önüne çıkarılan 124 kişi ile sınırlı değildir.

Yargılananlar, kaçıp yargılanamayanlar, ceza alanlar, sonradan af niteliğindeki uygulamalarla bir bir salıverilenler, bir buzulun görünen kesimidir. Suyun altında kalanlar, görünmeyenler ya da saklandıklarını sananlar arasında, sanıkları azmettiren kimi siyasetçiler, yöneticiler yazılı ve görüntülü basın yayın organlarının temsilcileri vardır. Onlar, yargı kararları ile değil fakat tarih önünde, kamu vicdanında mahkum olmuşlardır.

Sivas'ta eşlerini, çocuklarını, sevdiklerini, yakınlarını, canlarını yitirmiş olanlar, yıllardır acılarını içlerinde taşıyorlar ama bir oç alma duygusunu yaşatmıyorlar. Cumhuriyet'in temel niteliklerinin korunması, dini siyasete alet etme heveslerinin yıkılması ve benzer olayları, düşünebilecek olanlara uygulanacak yaptırımların netleşmesi açısından Sivas olayları bir ibret dersi olmalıdır.

16 yıl önceki katliamı, unutmak, unutturmak, yeni katliamlara yol vermek olur. Göstermelik dostluk, kardeşlik ve acıları bölüşme sözleri sık sık dile getiriliyor; ama uygulamada hiçbir somut belirti görülüyor. Sivas Madımak otelini kebağçı dükkanı olmaktan çıkarıp, Alevi kültürünün korunmasına katkı sağlayacak çerçevede “HOŞGÖRÜ MÜZESİ'ne dönüştürme istek ve çabalarına gerekli önem verilmeli ve zaman yitirilmeden gerçekleşmesi sağlanmalıdır.

CHP olarak Sivas'ta yakınlarını yitirmiş olanların acılarını bir kez daha bölüşüyoruz. Yüreğinde dostluk, kardeşlik, barış ve insan sevgisi olanları, demokrasi ve Cumhuriyet'in kazanımları, birikimleri ve demokratik laik Cumhuriyet için halkımızın esenliği için uyanık olmaya çağırıyoruz.”

u.- GENEL SEKRETER ÖNDER SAV İZMİR BELEDİYE BAŞKANLIKLARINI ZİYARET ETTİ (24-25.07.2009)

Bir dizi ziyaret ve açılışlarda bulunmak üzere İzmir'e giden Genel Sekreter Önder Sav, CHP İl Başkanlığı, İzmir Anakent, Güzelbahçe, Narlıdere, Balçova, Buca Belediyelerini ziyaret, Karabağlar Belediyesinde kokteyle katılan Genel Sekreter

Önder Sav Konak, Bornova, Bayraklı, Karşıyaka Belediyelerini ziyaret ettikten sonra, Çiğli Cemevini, Ulukent çok amaçlı salonu açtı ardından Menemen, Gaziemir Belediyelerini de ziyaret ettikten sonra İzmir'den Ankara'ya döndü.

Karabağlar Belediyesi hizmet binasının açılışında bir konuşma yapan Genel Sekreter Önder Sav, *"Gönül isterdi ki bu açılışımızı ülkemizde, demokrasinin bütün kurum ve kurallarıyla işlediği, Atatürk ilke ve devrimlerinin yozlaştırılmadığı, demokratik laik cumhuriyetin aydınlanma devriminin karartılmak istenmediği dönemlerde yapalım. Gönül isterdi ki TBMM yürütmenin, siyasal iktidarın güdümünde olmadan çalışmalarını yapabilsin. Ama gelin görün ki ülkemizde siyasal iktidarı bilerek ya da bilmeyerek ABD'nin uyduluğuna kapıldığı, IMF'nin kuyruğuna takılmak istediği, AB istiyor diye ülkemizin çıkarlarına ters düşecek uygulamaları yaptığı bir döneme rastlıyoruz."* dedi.

Görüşlerini açıklarken, basından sansürün kaldırılışının 101. yıl dönümünde örtülü bir sansür uygulandığını belirten Önder Sav şunları söyledi;

"Her ne kadar basın ve haberleşme hürriyetinin önündeki engelleri devletin kaldırılması, kağıt üzerinde yazılıysa da iş uygulamaya geldiğinde hiç de böyle olmadığını görüyoruz. Örtülü bir sansür var Türkiye'de. Siyasal iktidarın güdümündeki kimi basın organları siyasal iktidarın olur olmaz her türlü uygulamasına kol kanat germe, siyasal iktidarın karşısında tavır alan herkesi karalama kampanyasını yürütebilmektedir. Esas basın özgürlüğü, esas basında sansürün olmayışı, basın organlarının düşündüklerini, duyduklarını, aldıkları haberleri özgürce nakledebilmeleriyle mümkündür. Üzgünüm, kimi basın için bu konunun çok uzağında olduğunu söylemek zorunda kaldığıma."

Sav, bugün ayrıca Lozan Barış Antlaşması'nın 86. yıl dönümü olduğunu hatırlattı. Lozan Antlaşması'nın, Türkiye'yi parçalamaya çalışan yabancı güçlerin Osmanlı'ya dayattığı Sevr Antlaşması'nın yırtılarak Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran bir anlaşma olduğunu belirten Sav, *"Gelin görün ki dışımızdan 'Lozan'ı tekrar masaya yatıralım, Lozan'ın yorumunu yapalım, Acaba azınlıklardan ne kast etti, ne söyledi' gibi kimi çarpık talepler sıralanıyor. Biz Lozan'da Anadolu'nun tam bağımsızlığını istedik, söke söke de aldık. O bağımsızlığımızın önemini bilerek mayınlı arazilerin yabancılara peşkeş çekilmesine karşı durduk, o bizim genlerimizdeki Atatürkçülüğümüzden, genlerimizdeki Kemalist ruhtan kaynaklanıyor"* dedi.

CHP olarak tutarlı bir politika izlediklerini açıklayan Önder Sav, şunları söyledi:

"O kırmızı çizgimizden dolayıdır ki 'İrtica İle Mücadele Eylem Planı' yutturmacasının arkasına takılmadık, bizi darbelerin hamisi sayanlara, öyle göstermek isteyenlere sırtımızı dönerek yolumuza devam ettik. Herkes de biliyor ki CHP, Meclis'in zabıtlarına darbelerle karşı olduğunu geçirmiş tek partidir. Bu kadar konuşan bir partiye bunun yakıştırılması mümkün değildir. O genlerimizdeki duruşumuzdan, refleksimizden dolayı Ergenekon Sokağı'nda kurulan tuzaklara, tertiplere karşı da CHP dikilmiştir. Bugün CHP baştan itibaren bu duyarlılığını sergilemeseydi, kim bilir daha nice aydınımız, yetişmiş insanımız Silivri'nin o karanlık odalarında çile dolduracaktı. Ben o gereksiz yere çile dolduranların Silivri zindanlarında ömürlerini tüketmeden çok kısa zamanda bağımsız yargının dirayetli eliyle dışarıya çıkacaklarını ümit ediyorum. Bu ve benzeri tabloları söylerken, direnirken, dayatırken, kimi siyasal

iktidar mensupları, başta Sayın Başbakan olmak üzere, kimi adına yandaş medya den en, siyasal iktidara olur olmaz kol kanat geren basın ve televizyon kuruluşları, koro halinde CHP'ye çullanıyorlar."

CHP milletvekillerinin gece yarısı baskınıyla çıkarılan yasaya destek verdiği iddialarının yalan olduğunu belirten Genel Sekreter Önder Sav bu konuda da şunları söyledi;

"Hiçbir CHP milletvekili, grup başkan vekili Anayasa Mahkemesine götürdüğümüz metne parmak kaldırmamış, 'Evet' dememiştir. CHP Anayasa Mahkemesine gidiyor diye şikayet ediyorlar. Anayasa Mahkemesi niçin var, Anayasa niçin var, siyasal iktidarın hukuk dışı gidişine 'dur' demek, siyasal iktidarı hukukun üstünlüğü ilkesine çekmek için var. CHP de ülkede demokratik laik hukuk devletinin kavgasını yapan partidir. Ana muhalefet partisi olduğu için de bu hakkını kullanmaktadır. Nitekim dün Anayasa Mahkemesinin mayınlı arazilerle ilgili verdiği karar CHP'nin ne kadar haklı olduğunu, Sayın Başbakan ve yandaşlarının da kadar haksız olduğunu ortaya koymuştur. Bu tür düşüncelere, bu tür yazılara, bu tür görüntülü basındaki söylemlere en güzel cevabı Mevlana vermiştir. Mevlana o eskimeyen kalıcı dörtlüğünde aynen şöyle diyor; 'Cehalet insanı çirkefleştirir. Her lafa söyleyecek sözüm var, ama önce lafa bakarım laf mı diye, sonra adama bakarım adam mı diye.' Biz bu konuda çok deneyimli, Türkiye'nin en deneyimli siyasal partisiyiz. En deneyimli kadroları bünyesinde bulunduran partiyiz. Ustamız İsmet Paşa'nın ünlü sözüyle, şöyle yan gelip 'Hadi canım sen de' diyoruz bunlara, hadi canım sen de."

4.1.2.- DİĞER FAALİYETLER

a.- GENÇLİK KOLLARI ÇALIŞMALARI

Boş bulunan Genel Merkez Gençlik Kolları Yönetim Kurulu'nun, MYK'nın 24 Haziran 2009 tarihli toplantısında atanmasına karar verilmiştir.

Yunus **EMRE** Başkanlığında atanan Genel Merkez Gençlik Kolları Yönetim Kurulu şu isimlerden oluşmaktadır;

Yunus **EMRE**-Başkan, Emre **ÇAKIR**, İbrahim **SAYAN**, Umut Deniz **YEŞİLDAĞ**, Yücel **ARSLAN**, Ali **ARSLAN**, Yiğit **GÜNAY**, Mustafa **ARSLAN**, Mehmet **YURTSEVEN**, Umut **TUNÇ**, Yelda **KARADAĞ**, Baran **ÜNLÜÖNEN**, Elif **UZUNŞİMŞEK**, Sevgi **BOĞA**, Fırze **BALTA**.

b.- HALK GAZETESİ

CHP adına sahipliğini Genel Sayman ve İstanbul Milletvekili Mustafa **ÖZYÜREK**, Yayın Kurulu Üyeliğini CHP Genel Başkan Yardımcısı ve Ankara Milletvekili Yılmaz **ATEŞ**, BYKP Başkanı ve Ankara Milletvekili Nesrin **BAYTOK** ve 22. Dönem Antalya Milletvekili Feridun **BALOĞLU**, Sorumlu Yazı İşleri Müdürlüğünü de Turan **ÖZKAN**'ın üstlenmiş olduğu **HALK GAZETESİ**, 15 Mayıs 2005'ten bu yana, yeni düzeni içinde 15 günde bir çıkmakta ve her sayısı 125 bin adet basılmaktadır. Gazete, İl, İlçe, Belde, Belediye Başkanlıkları ile Medya Kuruluşları, Sivil Toplum Örgütleri ve Sendikalara gönderilmektedir.

▪ HALK GAZETESİ'nin;

- ✓ 124. Sayısında, "CHP İktidara yürüyor... Deniz Baykal, CHP Grup Toplantısında Başbakan Erdoğan'a seslendi: Bu millete niye bu kadar eziyet ediyorsunuz?.." haberi manşet oldu.
- ✓ 125. Sayı, "CHP Lideri Deniz Baykal Olağanüstü Grup Toplantısında Başbakan'a seslendi: Gel Türkiye'yi gerçek Avrupalı yapalım" ve "CHP Genel Sekreteri Önder Sav, "Sivas'ı unutturmayacağız. Madımak Hoşgörü Müzesine dönüştürülsün" manşetleriyle çıktı.

4.1.3.- GENEL BAŞKAN BAYKAL'IN MESAJLARI

a.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL TGC'NİN 63.YILDÖNÜMÜ NEDENİYLE GN BAŞKAN ORHAN ERİNÇ'İ KUTLADI (10.06.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin 63.yıldönümü nedeniyle Genel Başkan Orhan Erinç'e bir mesaj göndererek kutladı.

Genel Başkan Deniz Baykal'ın TGC Genel Başkanı Erinç'e gönderdiği mesaj şöyle;

“Basın Milletın ortak sesidir.

Milletin ortak sesini yansıtan, halkın haber alma, gerçekleri öğrenme hakkı için çaba harcayan gazetecilerin meslek kuruluşu olan Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, dün olduğu gibi bugün de, özgür gazetecilik ve saygın gazeteciler için mücadelesini sürdürmektedir.

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti 63.yıldönümünü kutlarken, basınımız da ciddi sorunlarla, sıkıntılarla karşı karşıya bulunmaktadır

Günümüzde basını iktidarların müdahalelerinden korumak ve gazetecilerin haber kaynaklarına erişimini kolaylaştırmak çok büyük önem taşımaktadır.

Gazetecilerin haber kaynaklarına ulaşma, bilgi ve görüş toplama ile yayma hakkı tehditle, baskıyla, ekonomik şantajla engellenmemelidir.

Yazı işlerinin, haber merkezlerinin, ya da gazetecilerin çalışma ortamlarının aranmasına, görüşmelerinin dinlenmesine son verilmelidir.

Gazetecilerin görevlerini yaparken, özellikle fiziksel saldırı ve tacizle karşı karşıya kalmaması için de duyarlı davranılmalı, önlemler alınmalıdır.

İktidarlar, egemenler, sadece yandaşlarının değil, medyanın her türünün, hem çeşitliliğini, çok sesliliğini, hem de özgürlüğünü dikkate almalı ve saygı göstermelidirler.

İletişim özgürlüğü demokratik bir toplum için yaşamsaldır. Sansür de asla sözkonusu olmamalıdır.

Bu duygu ve düşüncelerle şahsınızda, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'ni kutluyor, kurullarınızda görev alan yönetici arkadaşlarınıza, üyelerinize ve medya dünyasının saygın, seçkin temsilcilerine saygılarımı, sevgilerimi sunuyorum”

b.- GN BŞK BAYKAL TPB GENEL BAŞKANLIĞA YENİDEN SEÇİLEN HASAN KORKMAZCAN'I KUTLADI (17.06.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal Türk Parlamenterler Birliği Genel Başkanlığı'na yeniden seçilen Hasan Korkmazcan'ı kutladı. Genel Başkan Deniz Baykal TPB'nin 15. Olağan Genel Kurulu'na Genel Başkan olarak katılan ve yeniden Genel Başkanlığa seçilen Hasan Korkmazcan'a bir mesaj gönderdi ve TPB Genel Başkanı Korkmazcan ile TPB Yönetimine seçilenleri kutladı, başarılar diledi.

c.- CHP GN BŞK BAYKAL ANTALYA'DA BÖBREK NAKLİ YAPILAN TACİDAR SEYHAN'I HASTANEDE ZİYARET ETTİ (20.06.2009)

CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, Medical Park Antalya Hastane Kompleksinde böbrek nakli ameliyatı yapılan CHP Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'a geçmiş olsun ziyaretinde bulundu.

Genel Başkan Deniz Baykal, CHP Grup Başkanvekili Kemal Kılıçdaroğlu, Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş, Antalya ve Burdur milletvekilleri ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Apaydın ile Tacidar Seyhan'ı ziyaret etti ve geçmiş olsun dileğinde bulundu.

Kendisinin de organlarını bağışladığını hatırlatan Baykal, organ bağışının önemini vurguladı. Hastane önünde bekleyen gazetecilerin sorusu üzerine, Tacidar Seyhan'ın sağlık durumunun iyi olduğunu belirterek, "Bir iki güne kalkacak. Çok memnuniyet verici bir durumda" dedi.

d.- GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL HÜSAMETTİN ÇELEBİ'NİN VEFATI NEDENİYLE AİLESİNE BAŞSAĞLIĞI DİLEDİ (20.06.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal A.A. eski Genel Müdürlerinden Hüsamettin Çelebi'nin kız kardeşi Ayser Feyzoğlu ile, erkek kardeşi Aydın Çelebi'ye ayrı ayrı taziye mesajı göndererek Hüsamettin Çelebi'nin yaşamını yitirmesinden duyduğu üzüntüyü paylaştı. A.A eski Genel Müdürlerinden Hüsamettin Çelebi'ye rahmet, Çelebi ailesi ile Anadolu Ajansı çalışanlarına da başsağlığı ile sabır diledi

e.- GN BŞK BAYKAL VEDAT OKYAR AİLESİ, SPOR DÜNYASI VE BEŞİKTAŞ CAMİASINA BAŞSAĞLIĞI DİLEDİ (18.07.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal bir mesaj yayınladı ve Beşiktaş'ın efsanevi futbolcusu Vedat Okyar'ın yaşamını yitirmesinden büyük üzüntü duyduğunu belirterek, Okyar'a rahmet, Okyar ailesiyle spor dünyasına ve Beşiktaş camiasına başsağlığı diledi.

Genel Başkan Deniz Baykal'ın mesajı şöyle ;

“Beşiktaş’ın efsanevi futbolcusu Vedat Okyar’ın yaşamını yitirmesinden çok büyük üzüntü duydum. Vedat Okyar sadece futbolcu değil, klasik anlamda bir sporcuda bulunması gereken tüm özellikleri bünyesinde barındıran, efsanevi diye adlandırılmayı gerçekten hak etmiş bir beyefendi idi.

Vedat Okyar futbolculuğunun yanısıra, spor yazarlığı ve spor yorumculuğuna da seviye kazandıran, her tür spekülasyonun ötesinde spor yazan, spor yorumlayan kimlik ve beyefendi kişiliğiyle de büyük bir kayıptır.

Bu duygu ve düşüncelerle ve büyük üzüntümlle Efsanevi futbolcu Vedat Okyar’a rahmet, Okyar ailesiyle, spor dünyasına ve Başkanından futbolcusuna, teknik direktöründen idari ve teknik yöneticilerine, çalışanlarından taraftarlarına kadar Beşiktaş camiasına başsağlığı ile sabır dilerim.“

f.- GN BAŞKANI DENİZ BAYKAL, DEMİRTAŞ CEYHUN’UN YAŞAMINI YİTİRMESİ NEDENİYLE BİR MESAJ YAYIMLADI (29.07.2009)

Genel Başkan Deniz Baykal, mesajında, Demirtaş Ceyhun’un yaşamının her döneminde emeğe, insan hak ve özgürlüklerine ve hukukun üstünlüğüne en büyük değeri veren aydınlardan biri olduğunu belirterek, Ceyhun ailesine, edebiyat dünyasına başsağlığı ve sabır; yeri doldurulması çok zor olan Demirtaş Ceyhun’a da rahmet diledi.

4.1.4.-GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN KATILDIĞI ETKİNLİKLER

12 Haziran 2009	NTV-Murat Akgün İle Canlı Yayın
12 Haziran 2009	CHP Parti Meclisi Toplantısı
16 Haziran 2009	CHP TBMM Grup Toplantısı
17 Haziran 2009	BBP Başkanı Yalçın Topçu'yu Kabul
17 Haziran 2009	Türk Parlamenterler Birliği Genel Başkanı Hasan Kormazcan'a Kutlama
18 Haziran 2009	Habertürk TV- Teke Tek Programı
20 Haziran 2009	Antalya Elmalı Tekke Köyü Abdal Musa Sultan'ı Anma Etkinlikleri
20 Haziran 2009	A.A. Eski Genel Müdürlerinden Hüsamettin Çelebi'nin Ailesine Taziye Mesajı
22 Haziran 2009	Star TV-Ana Haber Bülteni
22 Haziran 2009	Star TV-Uğur Dündar İle Arena Programı
23 Haziran 2009	CHP TBMM Grup Toplantısı
26 Haziran 2009	Uşak Eşme ve Antalya Kaş Festivali
28 Haziran 2009	Artvin Kafkasör Şenliği ve Batum Acara Özerk Cumhuriyeti Başbakan Yardımcısı Levantadze Akşam Yemeği
30 Haziran 2009	CHP TBMM Grup Toplantısı
03 Temmuz 2009	Bolu-Bartın-Zonguldak Gezisi
04 Temmuz 2009	Kars -Ardahan Gezisi
05 Temmuz 2009	Edirne-Kırkpınar
05 Temmuz 2009	Star TV-Ana Haber
10 Temmuz 2009	Balıkesir İlçe ve Belediyelerine Gezi
11 Temmuz 2009	Ankara'nın İlçe ve Belediyelerine Gezi
12 Temmuz 2009	Sivas Divriği-Zara Gezisi
13 Temmuz 2009	CHP TBMM Grubu Olağanüstü Toplantısı
24 Temmuz 2009	İlhan Selçuk, Nedim Şener ve Rıza Türmen İle 136 Gazeteciyi Kutlama
24 Temmuz 2009	Basından Sansürün Kaldırılışının 101.Yıldönümü Nedeniyle Mesaj
02 Ağustos 2009	Antalya Feslikan Yaylası Şenlikleri
04 Ağustos 2009	CHP TBMM Grup Toplantısı

4.2.- ÖRGÜT VE ÜYELİKLE İLGİLİ GELİŞMELER

4.2.2.- ÜYELİKLE İLGİLİ KONULAR- PARTİ KÜTÜĞÜ

a.- PARTİ KÜTÜĞÜNE KAYITLI ÜYELER

01 Ağustos 2009 tarihi itibarıyla, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilmiş olan 2009-1. dönem üyelerle birlikte yeni kurulan ilçeler dahil toplam **957** ilçede **Parti Kütüğü**'nde kayıtlı **asıl** üye sayısı **680.952**'dir.

Parti Kütüğüne kayıtlı üyelere,

- ✓ 175.933'ü kadın üyelere,
 - ✓ 98.259'u 1979 doğumlu olanlar temel alınarak kayıtlı genç üyelere,
- oluşturmaktadır.

Parti Kütüğünde **44** ilçenin üye sayısı ise 0 ile 50 arasındadır. Hiç üyesi olmayan ilçeler (sıfır üyesi olan) Çankırı ili Atkaracalar, Korgun ve Yapraklı ilçeleridir. Üye sayısı yetersiz olan ilçelerin adları ve üye sayıları aşağıda belirtilmiştir.

İL	İLÇE	ÜYE SAYISI
AFYON	İSCEHİSAR	41
AFYON	KIZILÖREN	8
AĞRI	TAŞLIÇAY	42
BİNGÖL	SOLHAN	31
BİNGÖL	YAYLADERE	31
BİTLİS	AHLAT	38
BİTLİS	GÜROYMAK	44
BİTLİS	MUTKİ	47
BOLU	DÖRTDİVAN	44
BURDUR	DİRMİL	35
BURDUR	KEMER	43
ÇANKIRI	ATKARACALAR	0
ÇANKIRI	BAYRAMÖREN	16
ÇANKIRI	KORGUN	0
ÇANKIRI	YAPRAKLI	0
ELAZIĞ	ARICAK	50
ESKİŞEHİR	GÜNYÜZÜ	11
ESKİŞEHİR	MİHALGAZİ	16
ESKİŞEHİR	SARICAKAYA	18
GÜMÜŞHANE	KÖSE	17
HAKKARİ	ÇUKURCA	22
HAKKARİ	ŞEMDİNLİ	49

İL	İLÇE	ÜYE SAYISI
ISPARTA	ATABEY	17
KARAMAN	BAŞYAYLA	20
KARAMAN	K.KARABEKİR	38
KASTAMONU	İHSANGAZİ	6
KASTAMONU	PINARBAŞI	49
KASTAMONU	SEYDİLER	46
KAYSERİ	HACILAR	45
KAYSERİ	ÖZVATAN	32
KONYA	AKÖREN	16
KONYA	ALTINEKİN	14
KONYA	DEREBUCAK	18
KONYA	GÜNEYSINIR	42
KONYA	HALKAPINAR	38
KONYA	TAŞKENT	50
KONYA	YALIHÜYÜK	11
KÜTAHYA	PAZARLAR	25
KÜTAHYA	ŞAPHANE	25
MUŞ	KORKUT	47
SİİRT	AYDINLAR	10
SİİRT	ŞİRVAN	50
SİVAS	DOĞANŞAR	12
VAN	BAHÇESARAY	48

ASIL ÜYELERİN İL BAZINDA SAYI DAĞILIMI 01.08.2009

İL	TOPLAM	KADIN	GENÇ
ADANA	19,756	5,665	2,276
ADİYAMAN	4,323	485	302
AFYON	5,125	482	620
AĞRI	1,636	77	234
AKSARAY	2,026	226	265
AMASYA	3,718	489	350
ANKARA	44,152	15,906	4,111
ANTALYA	20,036	5,126	2,857
ARDAHAN	1,408	110	160
ARTVİN	3,525	492	500
AYDIN	15,694	3,869	2,815
BALIKESİR	11,420	2,669	1,324
BARTIN	1,582	234	271
BATMAN	1,431	130	297
BAYBURT	288	8	40
BİLECİK	2,634	413	453
BİNGÖL	668	66	85
BİTLİS	708	7	105
BOLU	2,791	515	434
BURDUR	2,967	490	304
BURSA	10,721	2,005	1,634
ÇANAĞKALE	8,916	2,197	1,343
ÇANKIRI	782	96	127
ÇORUM	5,955	1,036	553
DENİZLİ	7,171	1,249	707
DIYARBAKIR	3,874	559	659
DÜZCE	2,441	349	474
EDİRNE	6,478	1,153	890
ELAZIĞ	2,145	215	281
ERZİNCAN	2,917	617	280
ERZURUM	3,046	238	443
ESKİŞEHİR	8,082	2,137	1,167
GAZİANTEP	15,723	3,739	2,460
GİRESUN	4,626	751	568
GÜMÜŞHANE	825	78	110
HAKKARİ	389	2	39
HATAY	11,212	2,743	846
İĞDIR	698	48	28
ISPARTA	2,358	430	325
İSTANBUL	140,275	47,233	23,840
İZMİR	84,718	29,089	15,658

İL	TOPLAM	KADIN	GENÇ
K.MARAŞ	7,614	1,582	1,012
KARABÜK	1,712	253	248
KARAMAN	2,035	281	226
KARS	1,592	80	148
KASTAMONU	2,604	249	212
KAYSERİ	4,036	479	347
KIRIKKALE	2,058	344	184
KIRKLARELİ	7,913	1,607	1,168
KIRŞEHİR	3,132	464	202
KİLİS	731	58	94
KOCAELİ	18,721	5,498	3,388
KONYA	7,900	1,023	835
KÜTAHYA	2,782	301	363
MALATYA	5,476	670	465
MANİSA	11,560	1,804	1,423
MARDİN	1,973	211	314
MERSİN	28,843	10,322	3,766
MUĞLA	14,888	3,612	2,178
MUŞ	707	39	72
NEVŞEHİR	1,898	251	242
NİĞDE	4,348	675	399
ORDU	5,122	603	632
OSMANİYE	3,686	799	355
RİZE	2,374	331	373
SAKARYA	4,163	731	793
SAMSUN	8,234	1,426	823
SİİRT	958	100	177
SİNOP	2,518	557	264
SİVAS	6,452	948	740
ŞANLIURFA	3,104	187	461
ŞIRNAK	1,078	40	312
TEKİRDAĞ	9,031	1,828	1,523
TOKAT	4,553	393	315
TRABZON	5,535	621	592
TUNCELİ	2,681	511	277
UŞAK	4,109	776	611
VAN	2,931	438	603
YALOVA	2,142	584	300
YOZGAT	3,046	252	339
ZONGULDAK	7,472	1,582	1,248
GENEL TOPLAM	680.952	175.933	98.259

b.- ADAY ÜYELER:

CHP Genel Sekreterliği'ne intikal etmiş ve Haziran 2009 sonu itibariyle 6 ayını tamamlayarak Genel Sekreterliğimizin 14.07.2009 tarih ve 2009/12 sayılı genelgesi ekinde **20.954** aday üyeye ait listeler askıya çıkartılmak üzere İl ve İlçe Başkanlıklarına bildirilmiştir.

Ayrıca, **01 Ağustos 2009** tarihine kadar CHP Genel Sekreterliği'ne intikal ettirilmiş ve 6 aylık aday üye sürelerini tamamlamayı bekleyen yaklaşık **45.000** aday üye bulunmaktadır.

c.- KİMLİK KARTI VERİLMESİ

Genel Merkez Parti Kütüğüne kayıtlı **680.952** asıl üyemizden fotoğrafları üye kimlik kartı yapmaya elverişli olan **602.774** asıl üyemize üye kimlik kartları düzenlenmiştir. Ancak,

- ✓ Fotoğrafları bozuk veya olmadığı için üye kimlik kartları yapılamayan asıl üyelerimizden, İlçe Başkanlıklarından istenen fotoğraflarından Genel Sekreterliğimize ulaşanlara ilişkin,
- ✓ Aday üye sürelerini tamamlayarak İlçe başkanlıklarında askıya çıkartılacak aday üyelerimize ilişkin,
- ✓ Tüzüğümüzün 12. maddesi kapsamında asıl üyelikleri gerçekleştiren üyelerimize ilişkin,

üye kimlik kartlarının yapımı çalışmalarına devam edilmektedir.

d.- DÖNEM SONU ÜYELİK BİLDİRİMİ

2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun 10. Maddesi'nin (d) bendi gereğince **01 Ocak 2009- 30 Haziran 2009** (2009-1) döneminde "Parti Kütüğü"ne ilave edilen yeni üyeler ile üyelerin ikametgahlarında meydana gelen değişiklikler ve "Parti Kütüğü"nden istifa, vefat, disiplin uygulamaları nedeni ile üyelikleri düşülenlerin listeleri CD ortamında Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilmiştir.

V.- EKLER

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN GÖRÜŞLERİ

(STAR TV "ARENA") (22 HAZİRAN 2009)

Uğur DÜNDAR- İyi Akşamlar sevgili seyirciler. Arena'nın bu programdaki konuğu Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Deniz Baykal. Sayın Baykal'la ülke gündemindeki önemli konuları, ülke gündeminin önemli maddelerini konuşacağız. Her zaman olduğu gibi soruşturmacı gazeteci konuşum Nedim Şener'de sorular yöneltecek. Hoş geldiniz Sayın Baykal.

Deniz BAYKAL- Teşekkür ederim, hoş bulduk.

Uğur DÜNDAR- Efendim Türkiye 12 gündür Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde hazırlandığı iddia edilen ve adı da Adalet ve Kalkınma Partisiyle Fetullah Gülen'i bitirme planı olarak nitelendirilen bir belgeyi konuşuyor. Belgenin gerçek mi, yoksa sahtemi olduğunu tartışıyor. 12 gündür süregelen bu tartışmada Genel Kurmay'dan, başlangıçta Genel Kurmay Başkanı Orgeneral Sayın İlker Başbuğ'un yaptığı açıklamanın dışında herhangi bir durumu netleştiren açıklama gelmedi. Ancak bugün itibariyle, yani Pazartesi günü, 22 Haziran Pazartesi günü itibariyle şuanda da saatimiz 15'i 10 geçiyor. Görünen bir olgu var. O da gazetelerde bu belgenin altında imzası olduğu öne sürülen Deniz Kurmay Kıdemli Albay Dursun Çiçek'in imzasının benzerlerinin daha öncede kullanıldığı ve kriminal inceleme sonucunda emniyet ve jandarma kriminal incelemesi sonucunda bu imzanın Dursun Çiçek'e ait olduğuna dair bir takım yayınlar var. Siz bu 12 günlük süreci nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu belgeyi nasıl değerlendiriyorsunuz?

Deniz BAYKAL- Yani bu belge Türkiye'deki temel siyasi gerginlik konularının düğüm noktasında ortaya çıkan bir kilitleme konusu haline geldi. Ve olağanüstü bir önem taşıyor. Gerçi son birkaç günde bilinçli olarak herkes bunun üzerinde artık yeni bir şey yok konuşmayalım tavrına giriyorlar. Ama bu bu konunun altındaki heyecanı kesinlikle ortadan kaldırmıyor. Çok önemli bir konu olmaya devam ediyor. Önce bir defa 12 gündür bu belgenin iç yüzünün, gerçeğinin ortaya konulamamış olmasını yadırgadığımı söylemeliyim. Elbette kriminal incelemeler yapılacaktır, teknoloji kullanılacaktır. Kurumlar arasında uyum ve işbirliği sağlanacaktır. Bunun belli bir zaman ihtiyacı yarattığı açıktır. Ama 12 gündür bu kadar önemli bir belgenin net olarak doğru olup olmadığının cevabının verilememiş olması gerçekten çok üzüntü vericidir. Önce bunu belirtmek istiyorum. Bunu sadece merak ve biran önce gerçeği görme ihtiyacı içinde söylemiyorum. Bu gecikmenin Türkiye'deki yanlış gerginliği, sakıncalı kutuplaşmayı daha da derinleştirmekte olduğunu görüyorum. Yani bu belge biran önce iç yüzüyle, gerçeğiyle ortaya konulursa toplumda buna yönelik olarak kendisini gösteren anlayışların kemikleşmesini, belki yanlış noktada kemikleşmesini önleme şansımız olur. Yani şimdi herkes kendi tercihine göre, temennisine göre, duygularına göre ya da siyasi anlayışına göre doğrudur ya da değildir diyor. Bu ya doğrudur, ya değildir. Eğer biz bunu net bir şekilde kısa bir süre içinde cevaplandıramazsak insanlar şundaki peşin fikirli konularında kemikleşeceklerdir, giderek yaygınlaşacaklardır ve bir süre sonra bunu toparlamak mümkün olmayacaktır. Yani neyi bekliyoruz? Biran önce gerçek çıksın da yanlış bir istikamette tavır takınmış olan insanlarımız kendilerini toparlayabilsinler kemikleşmeden ve Türkiye'deki gerginlik, kutuplaşma ortadan kaldırılsın.

Şimdi bu gecikmenin böyle bir ağır toplumsal ve siyasal maliyeti, bir bedeli de ortaya çıkıyor. O nedenle yanlıştır. Bu arada tabi memnuniyetle şunu görüyorum. Bu olayın kurumlar arasında bir çatışma, bir düşmanlık faktörü haline dönüşmemesi için zaten belli bir ölçüde ortada bulunan çatışmayı, gerginliği daha ileriye taşımaması için yukarıdan dikkatli, basiretli, sorumlu bir anlayışla bu işi toparlama çabası götürülüyor. Bunu memnuniyetle karışılıyorum.

Uğur DÜNDAR- Bugün Başbakanında AB Büyükelçileriyle bir toplantısı vardı. Orada yaptığı konuşmada çok dikkat çekici. Diyor ki Sayın Başbakan, partimizi hedef alan kirli senaryoları içeren bir belge ortaya çıktı. Şimdi bu belgenin sahtemi, yoksa gerçek mi olduğu araştırılıyor. Ancak sevindirici olan şudur ki diyor ülkenin tamamı demokrasiyi savundu. Yani ister sahte olsun, ister gerçek olsun demokrasiden yana ülkenin tamamı tavır aldı ve bu arada kurumlar arası bir çatışmanın olmaması da sevindirici bir gerçek olarak bir saptama.

Deniz BAYKAL- Bu evet çok doğru bir saptama. Tabi bu saptamayı yapan kişinin çok acele etmesine gerek yoktu. Yani belgenin doğru olup olmadığını gördükten sonra düğmeye basıp harekete geçmesi daha sağlıklı bir yaklaşım olurdu ve daha yakışanı da oydu. Yani şimdi konu yargıya intikal ettirilmiştir. Belli bir varsayımla intikal ettirilmiştir. Doğru olduğu varsayımıyla. Yani yarın bu belgenin sahte olduğu ortaya çıkarsa yargıya yapılan başvurunun anlamı ne olacaktır? Sahte olduğu bilinen bir belge. Sahte olduğu bilinen belge dolayısıyla yargıya gene başvurmak gerekecektir. Ama onun söylemi AKP'nin savcılığa yaptığı müracaatin söylemi olmayacaktır. Başka bir söylem olacaktır. Bu söylem açıktan isim telaffuz etmemeye çalışmış, Türk Silahlı Kuvvetlerini hedef almıyor gibi bir duruş sergilemeye çalışmış ama ne kadar özen göstermiş olurlarsa olsunlar açıkça gözüküyor ki bunu muteber kabul ediyorlar, veri olarak kabul ediyorlar ve ona göre bir husumet tevcih ediyorlar. Bu yanlış olmuştur. Yani şuanda geldiği noktaya keşke Başbakan ta o kongrelerde konuşma yapmadan önce gelmiş olsaydı, bu kadar acele etmemiş olsaydı, telaş etmemiş olsaydı, biraz daha kuşkuyla karşılaşmış olsaydı, sahte olabileceği ihtimalini öngörmüş olsaydı çok daha doğru olurdu. Ama şimdi öyle anlaşılıyor ki yapılan çalışmaların ilk izlenimleri, ilk değerlendirmeleri herhalde Sayın Başbakanı da daha bir teenniyle, daha bir dikkatle bu konuda tavır takınma gereğiyle karşı karşıya bırakmıştır. Buraya gelmiş olması sevindiricidir.

Tabi bu belgenin, bu tartışmanın üstünde durulması gereken birçok yönü var.

Uğur DÜNDAR- İçerik olarak nasıl değerlendiriyorsunuz sözkonusu belgeyi?

Deniz BAYKAL- Tabi saygıyla bekliyorum resmi açıklamayı. Yani belgeyi okuduğumuz zaman böyle bir önemli, ciddi, sorumlu, dikkatli bir politika belgesi niteliğini taşımadığını söyleyebilirim. Yani ben belki ilk önce bu laubali bir metin reaksiyonunu göstermişim ilk anda. Yani böyle bir ciddi rapor falan niteliği taşımadığını görmüştüm. Tabi bir kuşkuda şu; iki hedef seçmiş, birisi AKP, metin. Öbürüde bir cemaat. İkisini de birlikte seçmiş. Yani aynı anda ikisine karşı bir strateji öneriyor. Yani bu tuhaf bir şey. Yani AKP'ye karşı, AKP'nin çeşitli cemaatleri himaye etmesine karşı ya da tutumuna karşı bir çalışma deyip geçemiyorsun çünkü iki tane ayrı müstakil hedef koyuyor. Böyle bir hedefin tarifinden başlayarak, metnin içeriğinden geçerek pek çok soru işareti ortada. Bu benim kafamdaki. Bunun tabi bir önemi yok. Şimdi biz hepimiz gerçek durumu öğrenmek istiyoruz. Şimdi gerçek durumla ilgili bu tartışmalarda kamuoyumuzu tedirgin eden şöyle noktalar var. Bir defa şuana kadar mesela basınımızın bir kısmı efendim imza benzer, %90 benzer, hatta aynı imza diyerek belgeyi geçerli kabul etme tavrına giriyor, bir kısmı da bu konuda netlik olmadığını, ıslak imza olmadığını falan söyleyerek karşı tavır takınıyor. Şimdi önce bir defa şunu hepimizin görmesi lazım. Ortaya bir metin çıkarılmışsa, bu metnin altında bir kişinin, bir görevli kişinin, Genel Kurmay önemli bir dairede sorumlu bir kişinin adı yazılıysa, o adın altındaki imzanın herhalde o insanın atmış olduğu imzalarla bırakınız benzerliği ayniyet içinde olmasından daha şaşırtıcı, daha doğal bir şey olamaz. Elbette öyle olacak. Yani bu onun diyorsunuz. E imza ona benziyor diyorsunuz. Bu o demek zaten. Bütün mesele o imzayı o metni kaleme alarak, o metni bilerek o mu attı? O imza bu metne mi atıldı? Başka

bir yere atılmış imzadan mı taşındı? O imza benzetilerek ustaca mı atıldı oraya konuldu? Benzerlik sanki belgenin doğruluğunun kanıtı gibi sunuluyor ki çok garip bir şey. Elbette benzeyebilir. Benzemezse şaşırmak lazım. Yani ne oluyor o zaman? Çocuk mu aldatıyoruz? Yani ismi söyleyeceksin, rütbesini yazacaksın, dairesini söyleyeceksin imza başkasının olacak mıydı? Elbette benzeyecek. Benzemenin hiçbir aydınlatıcı, açıklayıcı, şaşırtıcı tarafı yok. Bu bir defa çok net bir olay. Buradan bir sonuca varmak mümkün değil. Herkes biliyor ki günümüzde elektronik ortamlarda imzalar taşınır, götürülür, yerleştirilir. Asıl önemli konu tabii bu konuya soğukkanlı bakan pek çok uzmanın, eski hukukçuların da altını çizdiği önemli bir nokta. Bu metin orijinal metin mi, fotokopimi? Şimdi bunun bir defa derhal netliğe kavuşturulması lazım. Bu nereden çıktı? Bu bildiğimiz kadarıyla Ergenekon davası kapsamı içinde soruşturulan bir avukatın yazıhanesinde bulundu. Oradan çıktı. Ve o avukatta o bildiriye okudu, o şeyi gördü ve bununla ilgili tavır takındı.

Şimdi burada ne oldu hatırlayalım. İlgili avukat yazıhanesinde bu belge çıktığı söylenen avukat ben bunu ilk kez gördüm. Bu benim değildir, hiç böyle bir işle ilgim yoktur dedi. Ve incelemesi istendiği zamanda bir ameliyat eldiveni istedi, ameliyat eldivenini giydi öyle tutarak okudu.

Uğur DÜNDAR- Yani medyaya yansıyan.

Deniz BAYKAL- Tabii. Reddedilmeyen. Şimdi bunu niye yaptı? “Eğer bu benimse üzerinde benim parmak izimin olması lazım. Bunu lütfen parmak izimi araştırın bu belgede” dedi. Bu çok temel bir nokta. Yani konuldu mu, monte edildi mi, oraya ekildi mi? Yoksa orada mıydı? Bu soruyu aydınlatmaya yönelik önemli bir tespit. Diyor ki, benim üzerinde parmak izim yoktur bunun. Kimin vardır araştırın. Şimdi bu incelenmedi. Bir defa bu bir önemli soru işaretidir. Ve bunun aydınlatılması lazım.

Uğur DÜNDAR- Daha doğrusu incelenip incelenmediğini bilmiyoruz. Askeri savcılık belki inceliyor olabilir. Ayrıca o yazıhanenin aranması sırasında o büroda daha önce çalışmış bir avukat nezaret ediyor ve o klasör içindeki bütün belgeleri tek tek paraf ediyor.

Deniz BAYKAL- Kendisinden isteniyor. Ben ne olduğunu bilmiyordum diyor. Daha sonra bir itiraz ediyor.

Benim söylemek istediğim; şimdi metin orijinal mi değil mi? Orada bir imza var. O bahsettiğiniz avukat hanımefendinin imzası var. O ıslak bir olacak, orada atılmış imza. Şimdi bizim sivil savcılığımızda ve daha sonra onlar aracılığıyla askeri savcılığa intikal eden belge o avukatın ıslak imzasıyla evet budur dediği belgedir? Bir defa bunu anlamamız lazım. Yoksa onunda bir fotokopisi midir? Eğer orada o ıslak imza varsa metnin asıl olup olmadığı ortadadır. Eğer orada ıslak imza yoksa, yani bahsettiğiniz Sayın Albay Çiçek’in imzası diyelim ıslak değil ama o avukat hanımefendinin imzası ıslak ise bu demek ki metin fotokopi metindir. Şimdi fotokopi metin kabulü sağlandı bir süre. Arkasından iki gazetemiz manşet atarak dedi ki hayır poliste orijinal metin var dedi. Şimdi poliste orijinal metin varsa polisteki orijinal metin avukatın yazıhanesinde çıkan metin midir? Ayrıca poliste bir başka metin mi var? Yani manşet öyleydi. Poliste metin var, orijinal metin var denildi. Orada çıkanın ne olduğu belli. İmzalı metindir. O orijinal midir değil midir biliyoruz. Ona bakarak orijinal değil dediler. Ve İstanbul’daki savcılık Ankara’daki askeri savcılığa işte bizim elimizdeki bu başkası yok diyerek o fotokopi metni gönderdi. Ayrıca bir orijinal metin varsa o nerededir, kimdedir ve niçin oradadır, nasıl oradadır. Yani o metin o zaman avukatın yazıhanesinde bulunanın dışında bir başka yerde bulunmuş bir metin mi vardır ki ayrıca bunun yazıhanesinde de bu metin bir şekilde o kişinin gayretiyle ya da konuyu kamuoyuna aktarmak için orası vesile edilerek kamuoyunun bilgisine duyurulmuştur. Bunları anlamak lazım.

Uğur DÜNDAR- Şimdi bugün Fatih Çekirge’nin Hürriyet’in internet sitesinde enteresan bir analizi vardı. Fatih Çekirge Ankara’da istihbarat kaynakları olan deneyimli bir gazeteci. Diyor

ki, devletin zirvesinde bu belge konusuna bir mutabakat oluştu. O da şu; kurumlar birbirini yıpratmadan bu belge Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde Genel Kurmay komuta kademesinin bilgisi dışında cuntacı bir grup tarafından hazırlandıysa bunun ta dibine kadar inilecek. Ama belge eğer Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde değil de dışarıda bir yerde hazırlandıysa bu kez sivil cenahta bir cunta var demektir. Onunda derinliğine araştırılması ve tasfiye edilmesi konusunda tam bir mutabakat var diyor. Siz buna nasıl bakıyorsunuz?

Deniz BAYKAL- İnşallah vardır. Yani bu çok temel bir nokta. Olması gereken budur hiç kuşku yok. Yani ben  gün gelişmeleri izledikten sonra bir değerlendirme yapmıştım ve orada  ihtimale dikkati çekiyordum. Birisi bunun emir kumanda zinciri içinde Genel Kurmay'ı ilzam edecek bir metin olarak hazırlanmış olması. Bu tabi ılınca bir şeydir.

Uğur DÜNDAR- Ki, Orgeneral Başbuğ kesinlikle söz konusu değildir diyor.

Deniz BAYKAL- Tabi Genel Kurmay Başkanı bunu hakaret sayarım diye reddetmiştir. Bunu büyük memnuniyetle karşıladık hepimiz. Tamamdır o söz konusu olmaktan çıkmıştır. Geride iki tane alternatif var. Ya bu metin Genel Kurmayla bağlantılı ya da Silahlı Kuvvetlerle bağlantılı birileri tarafından Genel Kurmay dışında, hatta belki de Genel Kurmay içinde hazırlanmış olabilir. Genel Kurmay Başkanının yaptığı açıklamadan Genel Kurmay içinde böyle bir hazırlığın yapılmadığı da ifade edilmiştir. Bu da doğru olabilir. Değilse onu da görelim. Ama bu açıklamalar, Sayın Başbuğ'un açıklamaları Genel Kurmay'la bağlantılı birilerinin dışarıda bunu hazırlaması ihtimalini tümüyle bertaraf etmiştir. O ihtimal açıktır. şimdi onu oğrenmek istiyoruz. Hepimiz ona bakıyoruz.

Üçüncüsü; bu ikisi de söz konusu değildir. Ama bu bir psikolojik hareketin parçası olarak belli merkezler tarafından düzenlenmiştir ve onun bu düzeyde bir itibarlı metin haline dönüşmesini sağlayacak kadrolaşma, ilişkiler, destekler devlet içinde sağlanmıştır ki bu konu önümüze gelmiştir. Yoksa birisinin kendi yazıhanesindeki sıradan bir metin olmaktan çıkmıştır. Devletin ciddiye aldığı, herkesin harekete geçtiği bir Ergenekon davasının temel belgelerinden birisi haline dönüştürülmek istenmiştir.

Eğer böyle bir şey varsa işte bu çok önemlidir. Olağanüstü nemlidir. Ve bu ilk kez Türkiye'de söz konusu olacaktır. Öbürü biliyoruz zaman zaman Türkiye'de demokrasi dışı oğtlenmeler, yuvalanmalar ortaya çıkar. Bazen geri planda kalır, bazen o şekillenir.

Uğur DÜNDAR- şöyle sorayım Deniz bey. Genel Kurmay Başkanının ya da Genel Kurmay karargahındaki komuta kademesinin bilgisi dışında böyle bir belgenin hazırlanma olasılığı gerçekleşirse bu durumda ne olur? Ya da en son söylediğiniz şık; yani dışarıda birileri tarafından hazırlanmış ama Türk Silahlı Kuvvetlerine aitmiş gibi gösterilen bir belge olduğu anlaşılırsa bu durumda nasıl gelişmeler olur. O iki analizinizi alayım.

Deniz BAYKAL- İkinci şıkta, yani Silahlı Kuvvetlerle bağlantılı, Genel Kurmayla bağlantılı birilerinin ama Genel Kurmay dışında ve askeri hiyerarşi dışında Genel Kurmay Başkanının bilgisi dışında böyle bir çalışma yaptığının ortaya çıkması tabi çok vahim bir tablodur. Yani şu bakımdan vahimdir. Yani bizim en güvendiğimiz kurumun içinde güven vermeyen bir tablonun bulunduğu bir askeri hiyerarşiye kesinlikle uygun düşmeyen, Silahlı Kuvvetlerin komuta kademesinin söylemlerini ciddiye almayan, onun tam tersi istikamette oğtlenmeler yapan, hazırlıklar yapan bir takım çetelerin var olduğu ortaya çıkar. Bu vahim bir manzaradır, üzüntü verici bir olaydır. Elbette bunun sorumluları hiç kuşku yok tespit edilir, yargılanır, hakkında her türlü cezaî takibat yapılır. Silahlı Kuvvetlerden ilişkileri kesilir, atılır. Hiç bunlardan kuşku duymuyorum. Bunlar elbette yapılır. Yani tekrar böyle bir tabloya tanık olmak hepimizi yaralar, zer.

Uğur DÜNDAR- Siz darbe mağduru olmuş bir siyasetisiniz.

Deniz BAYKAL- Elbette. Yani Türkiye artık askeri müdahalelerle ülkenin bir yere gitmeyeceğini yeterince deneyip görmüştür. Yani bütün her darbenin o darbeye gerekçe diye söylenen sorunların çözümünü bırakınız yeni yeni sorunlarla, sıkıntılarla, gerilimlerle ülkeyi karşı karşıya bıraktığı yaşanarak görülmüştür. Ayrıca birde artık Türkiye’de demokratik, sivil mekanizmaları eğer işletmeyi başarabilirsek, onu etkisizleştirmeye yönelik döfakto, fiili, haksız zorlamaları, baskıları, kural dışı uygulamaları elbirliğiyle bertaraf edebilirsek, yani demokrasi kültürünü işletebilirsek Türkiye’de askeri müdahaleye gerek kalmadan ülkenin, rejimin, anayasamızın, demokrasinin, cumhuriyetin temel değerlerinin, ülkelerinin kendilerini savunabileceği ve siyasi, demokratik süreç içinde siyasi etkin sonuçlar alabileceği de görülmektedir. Yani bu mekanizmayı işletmek lazımdır. O bakımdan bu sağlanır ve o gerekli takibat yapılır. Ayrıca tabi hiç şüphe yok Türk Silahlı Kuvvetleri kendi iç değerlendirmesini de yapar, nasıl biz atlamışız, nasıl bu yuvalanmalar burada göz göre göre yerleşmiş. Yani nasıl, kimin ihmali var, nerede hata yaptık bunu değerlendirirler. Buda çok doğaldır. Bu da Türkiye’nin bekleyişi olur böyle bir nokta ortaya çıkarsa. Bundan da kuşku duymuyorum. Şuandaki Silahlı Kuvvetler kademesinin de bu sorumluluk içinde olacağını güvenle görüyorum.

Gelelim üçüncü ihtimal ortaya çıkarsa. Ki asıl önemli olan odur. Türkiye’de bugüne kadar denenmemiş olan odur. Türkiye bu noktaya bir miktar o konulardaki dikkatsizlikler, özensizlikler, aldırmaçlıklar ya da siyasi amaçla göz yummalar sonucu hukukun, devlet kadrolaşmalarının, devletin en hassas organlarının, karar noktalarının hukukun ve devletin anlayışı ötesinde etkilenmelere açık hale dönüşmesiyle ilgili bir durum net bir şekilde ortaya çıkacaktır. Ve Türkiye aaa demek iş buraya gelmiş, buna müsaade edelim mi etmeyelim mi tercihiyle karşı karşıya kalacaktır.

Şimdi Çekirge’nin bahsettiğiniz mutabakatının ikinci maddesi eğer böyle bir anlayış konusunda hükümetinde eğer artık bunu tartışmayız, gereğini yaparız noktasına geldiğini gösteriyorsa ben bundan çok büyük sevinç duyarım. İnşallah öyle olur. Efendim falanı, filanı uzaklaştıralım, sorumlusu şuydu, kim yaptıyla bırakmayıp işi devlet sistemimiz nasıl dışı, fiili etkileşmelere açılmıştır. Kısa devreler nasıl tesis edilmiştir, nasıl Türkiye’de bu tip psikolojik hareketler kendi vatandaşlarımıza karşı, devletin temel kurumlarına karşı yürütülebilir haldedir. Güvenlik güçlerini bu noktaya nasıl getirdik. Yargı bu konuda nerede duruyor. Savcılıklar, mahkemeler nasıl bir manzara gösteriyor. Devletin kritik noktaları acaba nedir? Bu konuda kimlerin sorumluluğu vardır. Efendim falan falan kişi bunu yapmış. Falan falan kişiyi oraya kim getirmiş. Hangi bekleyişle getirmiş, niçin getirmiş, getirirken bilmiyor muymuş? Burada bunun yapıldığını sağır sultan duyuyor. Bütün Türkiye’de, dünyada değerlendirmeler yapılıyor. Bunun farkına varmamız için bu belgenin mi ortaya çıkması lazımdı. Belge çıktığı zaman oraya varmışsa onu da memnuniyetle karşılıyorum. Ama bu konuda büyük bir ihmalin bu belge sahte çıkarsa da çıkmasa da o konuda kaygı verici bir sürecin Türkiye’de işlemekte olduğu açıktır. Bunu biliyoruz. Ama bu vesileyle burada bu süreç netleşecek, suçüstü yapılabilecek ve o vesileyle bu konu, bu yanlış, bu enfeksiyon sistemin dışına atılabilecek mi? Eğer atılacak diyorsa o konuda bir anlaşma yapılmışsa memnun olurum. Bu gecikmeyi ancak o zaman mazur görmemiz mümkündür. Yani bu 12 günlük gecikmeyi devletin tepesinde bu ihtimaller karşısında bir güven verici mutabakat oluşturmak için değerlendirmişlerse eh o zaman anlarız. Ama artık yeter. Yani derhal bu ortalığa çıkmalıdır. Yani bunu şu ya da bu noktaya bağlamadan geçen her gün Türkiye’yi çok olumsuz etkiliyor. Güven sarsılıyor. Yani şimdi Fatih Çekirge’den okuyoruz. Yetkili insanlar çıkacak Türkiye’ye bu huzuru verecek. Bekleyişimiz açık. Bütün Türkiye’nin bekleyişi. İnanıyorum medyanın da bekleyişi bu. Medya olayı daha bu netlik ortaya çıkmadan fazla kurcalamayalım diyerek daha sükunetli bir tavır içindeler. Ama bu işin bir önce aydınlığa kavuşturulması lazım. Söylediğiniz noktada aydınlığa kavuşturulması lazım. Ve güven verici şekilde...

Uğur DÜNDAR- Cumhurbaşkanı da dün hukuk devletinde hiçbir şey gizli kalmaz, mutlaka ortaya çıkar dedi. Onu da bu doğrultuda değerlendirmek mümkün tabi.

Deniz BAYKAL- Tabii. Yani çıkarda zamanında çıkması lazım. Yani ne zaman çıkar? Uzun vade uzun vade diye bir söz vardır. Keynes uzun vadede hepimiz ölüyüz demiştir. Yani ekonomik analizleri hiçbir zaman sonucu görülmeyecek uzun vadeli tahminlere bağlama yaklaşımına yönelik olarak uzun vade diye konuşan böyle çok bilmiş profesörlere yönelik olarak uzun vadede hepimiz ölüyüz şimdi sen söyle ne olacak şimdi demiştir.

Uğur DÜNDAR- Siz bu bağlamda geride kalan 12 günü çok gecikmiş bir süre olarak mı değerlendiriyorsunuz? Yoksa artık gecikmemeli o anlamda mı değerlendiriyorsunuz?

Deniz BAYKAL- Evet yani daha erken bir tarihte bunun netleşmiş olmasına ihtiyaç vardı. Yani demin anlattığım sakıncalar dolayısıyla. Biran önce netleşmesi lazım. 12. gününde fazla sarkmaması lazım artık. Derhal bugün yarın ne olduğunu öğrenmeliyiz. Pekala şöyle bir noktada olabilir herkes. Söyleyecek bir şey yok. Ortadaki belge fotokopi, aslı yok. Üstündeki imza ıslak imza değil. Bunun o kişiye ait olduğunu söyleyecek bilgi ve belgede elimizde yok. Eğer böyle bir tespit varsa bunu söyleyin. Bu çünkü bu suçlamaya dayanak olarak ortaya atılan belgenin geçerli olmadığını açıkça ortaya koymak demektir. Bunu bilmemiz lazım. Yani böyle uydurma belgelerle bu işin yapılamayacağı açıktır. Çok net bir şekilde o bağlantının kurulmuş olması lazımdır. Yani hala bulunduğumuz noktada böyle bir bağlantının kurulmuş olduğuna dair bir işaret, bir veri yok. O kişi Genel Kurmay'da görevine devam ediyor. Bu yoksa bunu söyleyin, bunu bilelim. Öylemidir değil midir bunun biran önce çıkması lazımdır bu sahte bir belgeyse. Bu sahte belgeyi kimler nasıl devlete bu kadar ciddiye aldırabilmişlerdir. Başbakan birden bire kongrelerde bir kompodan, partisine karşı bir büyük harekattan şikayet eder hale gelmiştir.

Uğur DÜNDAR- Ama bu refleksi de doğal karşılamıyor musunuz? Çünkü Türkiye demokrasisi maalesef darbelerle malul bir demokrasi ve geçmişte darbelere karşı dik duruş sergilenmemiş. Başbakanın birden bire böyle bir refleks göstermesini bir demokratik tavır olarak değerlendirmiyor musunuz?

Deniz BAYKAL- Yani darbe sözkonusu olsa da bu tavır sergilense mesele yok.

Uğur DÜNDAR- Allah korusun diyelim.

Deniz BAYKAL- Olmayan darbeye yönelik sahte, gösterişli tavırlar işin ciddiyetini kaybettiriyor. Yani bir hayalet taşıma vaziyeti ortaya çıkıyor. Yani bir hayalet sunuyoruz. Sonra oraya taşıyarak falan. Yani bunlar doğru şeyler değil. Ben devlet adamlarımızın daha basiretli olması gereğine inanıyorum. Eğer darbe bu kadar ciddiye alınacak bir şeyse kongrede nutuk atacağına derhal sorumlular hakkında gerekli siyasi, idari, hukuki süreci işletirsin. Başsavcıya zaten yürümekte olan bir dava dolayısıyla ek bir şikayet dilekçesi vermenin bir kahramanlık kabul edilecek tarafımı var. Yani ne yapıyorlar? Ergenekon davası içinde çıkmış. Zaten bu hukuk sürecinin içinde. Hukuk sürecinin içindeki olaya sen ne diyorsun? Bende mağdurum. Nedir oraya çıkar. Zaten çıkarmaya çalışıyor. Bunun bir anlamı yok. Bunun altında ne var biliyor musunuz? Bir kompleks var. Yani Türkiye'de acaba ortada ciddi ya da değil işte böyle bir şey çıktı. Şimdi bunun karşısında ben bir böyle yığıtçe bir tavır takınmazsam suçlanır mıyım duygusu içinde insanlar onun ciddi olup olmadığına yönelik sorumluluklarını da bir kenara bırakarak ciddiliğini kabul ederek ciddi olmasa da ben gereğini yapayım. Bunlar şık şeyler değil onu söylemeye çalışıyorum. Yani bunu seziyorum. AKP yöneticilerinin bu olay dolayısıyla takındıkları tavır aman altında ezilmedik ha. Yani böyle bir darbe söylemi. Ya ortada darbe marbe olup olmadığı belli değil. Darbe olursa o zaman görürüz ne olduğunu. Yani olmadığı zamanda böyle kahramanlık taslamaya gerek yok. Sükunetle, kendine güvenle, soğukkanlılıkla tavır takın. Yani eğer incele, ciddi bir şey varsa hemen gereğini yap. Anında yap. O kadarda ciddi değil. O kadar ciddi değilse sükunetle bekle gerçek ortaya çıksın. E ne yaptın? Dilekçe verdim Ergenekon davasını götürüyor zaten mahkemeler. Bende şikayetçiyim dedim. Bu tamamen siyasal bir görüntü verme. Olayın

altında biz ezilmedik diye bilme ihtiyacıyla ortaya çıkan bir tavidir. Ve beni asıl şey yapan böyle bir başvurunun, yani bu belgeyi muteber, geçerli bir belge olarak kabul etmenin altında Türkiye’de kurumlar arası bir gerginliğe davetiye vardır. Sakınca taşıyan odur. Şimdi onu belki kontrol etmeye çalışıyorlar. Yani bu doğru olabilir kabulüyle ortaya çıktığınız zaman Türkiye’de bir kurumun böyle bir faaliyetin içinde olmasını mümkün, muhtemel olarak görüyorsunuz. Ve ona yönelik mahkemeye şikayet ediyorsunuz durumu var. Halbuki öyle bir durum varsa mahkemeye şikayet etmeyebilirsiniz. Yapmanız gereken daha ciddi işler vardır. Eğer böyle bir şey yoksa mahkemeye şikayet etmekte onu suçlamak anlamına gelir. Kurumlar arasında bir gerginlik ihtimali ortaya çıkar. Neyse ki Başbakan önemli bir dönüşüm geçirmiştir. Yani ilk o kongredeki söylemiyle daha sonra içine girdiği söylem. Genel Kurmay Başkanıyla görüştüktan sonra içine girdiği söylem ki bugün yaptığı konuşmada o anlayış belki yeni yeni bilgilerle de takviye edilmiş olarak ortaya çıkmıştır. Yani Başbakan o meydan okuma tavrını bir tarafa bırakıp işte demokrasi, anlayış birliği içindeyiz, demokrasinin geleceğinde bir kuşumuz yoktur falan demektir. Silahlı Kuvvetler bu işin içindeyse sen dilekçe vermişsin o zaman demokrasinin geleceği konusunda nasıl güvence içinde olacağız. Yani Silahlı Kuvvetler bu işin içinde... O değil. O değilse onu ayıklamanın bin tane yolu var. Yani o konu başka bir konudur. Şova müsait bir konu değildir yani bu. Bu konuda siyasetçilerin böyle fazla telaşlı, şova teşne bir tabloda olmaması daha uygun düşer, daha vakur, daha ağırbaşlı bir tavır içinde olması beklenir.

Nedim ŞENER- Eğer sahte çıkma olasılığı karşısında bazı kesimlerin kaygısı olan Ergekon davası tamamen düşer ya da soruşturma düşer fikrine ne diyorsunuz? Bunun çünkü bir de aynı zamanda hukuki ayağı var. Yani sürmesi gereken bir bölümü de var.

Uğur DÜNDAR- Deniz Bey bu görüşü savunuyor. Sahte çıkması halinde. Ergenekon çöker diyor. Niçin çöker Ergenekon?

Deniz BAYKAL- Şimdi bakın Ergenekon nedir? Önce bir defa onu net bir şekilde anlayalım. Yani deve midir, kuş mudur? Yoksa kuşlardan oluşmuş böyle kuşlar üstü bir nitelikte midir? Ne söylemek istiyorum? Türkiye’de bizim siyasi hayatımızda gerçekten ele alınması, aydınlatılması, incelenmesi gereken bazı temel konular var. Bu temel konulardan mesela birisi devlet içindeki mafyalaşmadır. Mücadele ediyorsunuz zaten medya olarak, hukuk olarak, siyaset olarak herkes siz de aynı şekilde bu konuları çok yakından izliyorsunuz.

Yani bu önemli bir konudur Türkiye’nin ve bundan sonrada var olmaya devam edecek. Yani böyle olaylar var. Olay hemen birden ortadan kalkmıyor. Bu incelenmesi gereken bir konu. Emniyette, devletin diğer sivil kurumlarında, belediyelerde, silahlı kuvvetlerde belki, güvenlik güçlerinde, devletin belli ihtiyaçlar için yetiştirip, hazırlayıp özel imkanlar, silahlar, cephaneler ve yetkiler everdiği bir takım insanların devlet görevlerini yerine getirirken ya da getirdikten sonra yavaş yavaş başka türlü amaçlara yönelik etkinlik peşine düştükleri bilinen bir gerçektir ve bu sürekli izlenmesi gereken bir konudur Türkiye’dir. Bu bir yerde duruyor. Buna Ergenekon demeye gerek yok. Bu bu. Mafyalaşma. Susurluk’ta bu, daha öncede var, daha sonrada var. Bu ayrı bir şey, bu kendine göre bir olay.

Bir başka olay var Türkiye’de, Türkiye terörle mücadeleyi götürürken zaman zaman hukuk ve insan hakları, demokrasi çerçevesinin dışına çıkmıştır. Terörle mücadeleden pek çok yerde bu sorun kendisini göstermiştir. Türkiye’de de çok dramatik örnekleriyle ortaya çıkmıştır ve Türkiye bir noktada bununla hesaplaşma, bu konuyu bir değerlendirme ihtiyacını hissedebilir.

Tabi bu girişim terörle mücadeleye olumlu yansır, olumsuz yansır, ne gibi sonuçlar doğurur? Bütün bunları bir kenara bırakıyorum ama böyle bir konumuzun olduğu açıktır. Bu konuyu Türkiye ya hukuk mekanizmasını işleterek, gerekli özel tedbirler alarak gündeme getirebilir. Bunu da anlamak mümkün. Böyle bir konumuzda var. O da başka bir konudur. Bu da orada duruyor.

Üçüncü bir konu; Türkiye’de demokrasiye karşı bir askeri müdahale sorunudur. Zaman zaman bu konuda belli hazırlıklar yapılmış olabilir, girişimler yapılmış olabilir. Hepimiz çok iyi biliyoruz, daha 1960’dan sonra bu süreç 61’de 22 Şubat, 21 Mart deneyimleri, arkasından 71 muhtırası, arkasından 1980’de askeri müdahale, ondan sonra AKP’nin iktidara gelişiyle bilirlikte eyvah rejim elden gidiyor, cumhuriyet elden gidiyor, nasıl koruyacağız, ne yapalım hazırlıkları bunlar incelenebilir. Günlükler, 12 Eylül askeri müdahalesi gündeme getirilebilir. Anayasa’da güvence vardır, kaldırılması gerekiyordur, kaldırılabilir.

Yani Türkiye askeri müdahaleyle hesaplaşacak olabilir. Bunları da anlamak mümkün ve şu anda bu konuda işte bu belgede belki onun bir parçasıdır, içeride yuvalanma vardır ya da hiyerarşi içinde hazırlık vardır ya da bilmem daha önce komuta kademesi işte kuvvet komutanları kendi aralarında konuşmuşlar. Bunları da anlarım.

Yani askeri müdahale problemi Güneydoğu’da terörle mücadelenin hukuk çerçevesi ve mafyalaşma. Bunlar 3 tane ana benim gördüğüm, Türki siyasetinde geçmişte büyük önem taşımış halende dikkatle incelenmesi gereken ve gelecekte de gene önem taşıyacağını düşündüğüm konularıdır.

Bunların hepsine yönelik devletin hukuk sistemiyle, güvenlik örgütleriyle, silahlı kuvvetleriyle, medyasıyla, sivil toplumlarıyla, iktidarıyla, muhalefetiyle bunlara karşı bir güvenlik geliştirmesine ihtiyaç vardır. Bakınız bir süre önce bankalar büyük bir soygun mekanizması haline geldi, onunla mücadele etmek için hukuk ihtiyacı oldu, biz çok ciddi katkı yaptık, özel kanunlar getirdik ve çok da yaralı operasyonlar yapıldı. Bir kısmının Anayasa’ya aykırı olduğu dahi o zaman tespit edilmişti. Ona rağmen işte Türkiye bu konularla hesaplaştı. Bu Türkiye’nin meselesi, yaparız, yaptık.

Şimdi burada böyle bir mesele varsa bakalım. Şimdi Ergenekon nedir? Ergenekon bunların üçünün toplamı değildir. Bunlar da birbiriyle zorunlu olarak irtibatlı olmak durumunda değildir. Yani darbecilerin mafyalaşmayla ya da terörle mücadelenin bilmem neyiyle şöyle ya da böyle ilişkisi olmak zorunluluğu yoktur. Bir kişi varsa çıkar. O ayrı bir mesele onu da takip edersen orada da çıkar. Bunu takip edersen burada çıkar. Öbürünü takip edersen orada çıkar.

Şimdi bunun üçünü bir araya getirelim. Bunun üçüyle ilgili muhtemel suçluları, irtibatlıları, bağlantıları bir havuza atalım üçünü bir de bunlara bizim hesaplaşmak istediğimiz, bizimle çekişmesi olan, geçmişte bize haksızlık yaptığını düşündüğümüz ya da bize karşı muhalefetiyle canımızı sıkan ne kadar unsur varsa onları da bunun üzerine sos diye ekelim. Bunları böyle bir amalgam yapalım. Onsan sonra bu bulamaya diyelim ki, bunlar PKK’yla irtibatlıdır. Bunlar Hizbullah’la irtibatlıdır diyelim. Bunların bir kısmı ona karşı mücadelenin en büyük öncüleri, hiç mühim değil.

Ergenekon bunun kılıfı haline getirilmek isteniyor. Yani Ergenekon dediğiniz eğer bunların üçü ayrı ayrı ele alınırsa o şeyi koyamazsınız bunun içine. Mehmet Haberal’ın burada yeri yoktur. Türkan Saylan’ın burada yeri yoktur. Rektörlerin burada yeri yoktur. Onlar muhalefettir, cumhuriyete sahip çıkan insanlardır, AKP’yi sevmeyen insanlardır. Bu da suç değildir kardeşim. Ama ben onu suç haline nasıl getiririm? Var olan suç odaklarıyla bağlamaya çalışırım, işte Ergenekon dediğimiz budur ve bu yanlıştır.

Şimdi Ergenekon, Ergenekon diye bir örgüt çıkarıldı. Böyle bir örgüt varsa bu ne zaman kurulmuştur? Kim kurmuştur? Kimlerle kurmuştur. Bak İttiak Terakkiyi kimin kurduğu, kimlerle kurduğu, ne zaman kurduğu belli. Yani bilmem başka bir örgüt varsa onların belli. Ergenekon diye bir örgüt varsa kim kurmuştur? Ne zaman kurmuştur? Bir bakıyorsunuz tarihin derinliklerine kadar gidiyor. Kapsamı belli değil. bir Samanyolu, onu koyacaksın bunu koyacaksın. Bu yanlış bir şey. Hukuk böyle laubaliliği kaldırmaz, hukuk netlik ister. Berraklık ister.

Uğur DÜNDAR- Çok net olmasa da bir Ergenekon terör örgütü, adının Ergenekon olduğu iddia edilen bir terör örgütü iddianamesi var. Şimdi bir siyasi parti liderinin bir terör örgütü iddianamesiyle kamuoyunun önüne konan ve halen yargı süreci devam eden olayda avukatlık üstlenmesi doğru mudur?

Deniz BAYKAL- Şimdi bakın bu kadar büyük haksızlığın gündeme geldiği, tartışıldığı bir başka dava hatırlıyor musunuz? Yani insanlar cezaevinde ölüyor. Ne kadar acı kasası alınıyor adamın cenazesini kaldıracak imkanı yok. Bizim Edirne Belediyesi kaldırıyor. Bilmem işte kimileri alınıyor, dişli, güçlü insanlar müdahale ediyor. Ya ne yapıyorsunuz kardeşim, o bizim arkadaşımız. Peki, peki diyorlar bırakıyorlar. Yani, sesi olmayan bir takım insanlar orada aylarca, yıllarca kalıyor. Niçin alındığı ikna ederek ortaya koyacak bir gerekçe yok. Kişiyi göre. Hukuk ve tutarlılık çok ciddi şekilde zaafa uğradı.

Mehmet Haberal niçin gözaltındadır? Allah'ınızı severseniz söyle misiniz bana. Dünya çapında bir tıp adamı, bir üniversite kurucusu. Siyasi görüşleri var, iktidarı beğenir, beğenmez. Yani böyle bir insanın Türkiye gibi bir ülkede bu kadar süre gözaltında bulundurulması, tutuklu kalmasını haklı gösterecek hangi gerekçe var Allah aşkına.

Bu kadar büyük haksızlıkların yapıldığı bir tablo ile karşı karşıyayız. Bunun altında ne yatıyor biliyor musunuz? Bana kimse gelip darbe demesin. Darbe diyorsan darbeyi soruştur kardeşim. Soruşturman gerektiği halde soruşturmadıkların var. Bununla hiç ilgisi olmadan buraya sokmaya çalıştıkların var. Bu yanlıştır diyorum.

Bilmem Güneydoğu'daki şeyi soruşturacaksın onu soruştur, ne alakası var. Mustafa Yurtkuran'ın ne alakası var bunlarla. Adam bilmem kanserle, canıyla uğraşılıyor, bypass ameliyatı olacak, raporlar var bin türlü, hakim ben bırakıyorum bu işi, ilk kez böyle bir şey olabilir mi Allah aşkına? Bu ne biçim davadır ya? Hakim çıkıyor diyor ki, kurumsal baskı var üstümde. Yani kurumsal baskı var, ben tarafsızlığımı güveniyorum ama herkes benim tarafsızlığımı artık güvenmiyor. Niye güvenmiyor? Niye ona vay o şu kararı alacak, bu kararı alacak diye şey yapıyoruz. Doğruluğu kanıtlanmamış bir belgenin daha mahkeme dosyasına doğru dürüst yerleşmeden medyaya çıkması suç, bir hakime şu kararı şöyle alacaksın, böyle alacaksın diye baskı yapılması suç değil. ortada. Tablo bu.

Şimdi böyle bir tablonun avukata ihtiyacı var. Hukuka inanan, adalete inanan, bu haksızlıklara tepki gösterecek insana ihtiyacı var. Savcıya ihtiyacı yok. Hele hükümet adamından savcı bu davada en vahim olaydır. Hükümetin işi böyle davada savcılık yapmak değildir. Hükümet tarafsız, onun dışında olacak. Savcı götürecektir. Savcı arıyoruz diyen Başbakan'dır. Aylarca bu davaya savcı aradı. Kendi söyledi bunu.

Danıştay cinayeti efendim mahkeme yargıladı, mahkum etti, arkasından mahkum ettiklerinden birisi çıktı dedi ki, ben itirafçı olacağım, bu Ergenekon kurgulaması ortaya çıktıktan sonra. Adam mahkum olmuş müebbet mi ne şimdi diyor ki, ben gerçeği itiraf edeceğim artık vicdanım var, nedir gerçek? İşte ona talimatı şu Ergenekoncu verdi, bu Ergenekoncu verdi. O kendi kanaatiyle bunu yapmadı. Sen kimsin arkadaş? Amcasının kızını iğfal etmiş. Bilmem şeyi fuhşa teşvik etmiş. Bilmem cinayetten mahkum olmuş, batmış bitmiş bir adam. Şimdi bu insan Ergenekon'un gizli tanığı ve onun ifşaatıyla gidecek ve memleketin yüz akı insanları, aydınları bundan dolayı suçlanacaklar. Aylarca kalacaklar ve bende aman sesimizi çıkarmayalı deyip buna sükunetle seyirci kalacağım. Vicdanım isyan ediyor. Her gün traş olurken ya bu insanlar içeride ayıp olmuyor mu diye kendi kendime soruyorum Uğur Bey. Bunu sorması gereken tek insan ben değilim.

Şimdi bakınız hakim görevden çekiliyorum dedi. Niye görevden çekildi hakim? Kurumsal baskı var dedi. Bu laflar yutulur mu? Yani kurumsal baskı olan bir hukuk süreci işliyor Türkiye'de. Ne kadar ayıp, ne kadar yakışsız. Yani o zaman neye güveneceğiz?

Şimdi bunları konuştuğumuz zaman herkes diyor ki, ya haklısın, yani o niye tutuldu, inandırıcı bir delil yok. Yani yok da biz bilmiyoruz değil. Bilenlere soruyorum, ben avukatlarına soruyorum. İddianameye bakıyorum. Vicdanımı tatmin edecek pek çok kişi için güven verici bir tablo görmüyorum.

Peki olabilir sen görmüyorsun ama bak orada hakime itiraz ediyorlar tutukluluğa, hakimde kaldırıyor. Kaldırmıyor, tutukluluk devam ediyor diyorlar. Şimdi hakimin istifası, görevden çekilme kararı bu işin ne kadar zor olduğunu hepimize göstermiştir. Demek ki, öyle bir kurumsal baskı var ki, bu kişiye yönelik kurumsal baskı mı? Bu sorgulanması gereken bir durumdur. Ciddi bir olaydır. Yani içinde bulunduğumuz dönemin hukuk, adalet, demokrasi, insan hakları bakımından en temel konusu burada yaşanmakta olan bu yanlışlar karşısında tavır takınmayla ilgilidir.

Şimdi ben bu tavrı takınıyorum.

Uğur DÜNDAR- Bu açıdan baktığınızda yani hukuk devletinde kurumların şeffaf olması, demokratik işleyiş içinde olması ve hukuk üstünlüğü prensibinin öngördüğü doğrultuda Başbakan Erdoğan'la Genel Kurmay eski Başkanı Orgeneral Yaşar Büyükanıt arasında Dolmabahçe sarayında yapılan görüşmenin ya da Dolmabahçe'deki ofiste yapılan görüşmenin kamuoyuyla paylaşılması bir hukuksal, demokratik zorunluluk mudur? Yoksa devlet işlerinde gizlenebilir mi bu görüşmeler? Gizli kalabilir mi?

Deniz BAYKAL- Şimdi bu konunun bence altı çizilmesi gereken iki yönü var. Bir; Sayın Büyükanıt bu görüşmenin altında kendisine yönelik bir şantaj iddiasının yattığı dedikodusundan, söylentisinden çok ciddi rahatsız gözüküyor. Bunu ben saygıyla karşılıyorum. Bu anlaşılması gereken bir şeydir. Yani kim mesela Dolmabahçe görüşmesini açıklayın diyorsa sanki Sayın Büyükanıt'a yönelik suçlamaları haklı kabul ediyormuş gibi anlaşılabilir. Bu olayın bir tarafı. Ama olay bundan ibaret değil. Yani orada Sayın Büyükanıt tamamen haklı olabilir. O bizim bileceğimiz bir iş değil. O konuda hiçbir veriye, bilgiye hiçbirimiz sahip değiliz. Sayın Büyükanıt'ta isyanını, tepkisini ortaya koyabilir. Ama olay ondan ibaret değil. Yani bu konu aydınlatılsın diyenler Sayın Büyükanıt'a hakaret etmek için onu söylemiyor. Bu görüşmenin bir asker, sivil ilişkilerinde dönüm noktası olduğunu kabul etmişlerdir. Kendileri kabul etmişlerdir. Ve bu görüşmenin daha sonraki gelişmeleri yönlendirdiği anlayışı vardır. Ve bir ölçüde herhalde bu anlayışta yerindedir. Önemli bir görüşme. Niye, nereden çıkarıyorsun? Canım bu kadar dramatik bir şekilde mezara kadar bunu açıklamayız söylemi nereden çıkıyor. Demek ki orada ciddi bir şey görüşüldü. Efendim benimle ilgili o suçlamalar görüşülmedi. Tamam kabul ettik de ne görüşüldü? Bunun anlaşılması lazım. Önemli şeyler görüşüldü herhalde. Bunu önemsememek, bu görüşmeyi unutup, ihmal edin, yok sayın demek bu değerlendirmelerin ışığında ve asker, sivil ilişkilerinin geçirdiği çizgi dikkate alındığında kolayca mümkün değil.

Uğur DÜNDAR- Yani haftalık Genel Kurmay Başkanıyla Başbakan arasında süre gelen haftalık olağan görüşmeler çerçevesinde bunu değerlendirmemiz mümkün değildir. Bu olağanüstü tek bir olaydır. Dolayısıyla bundan dolayı açıklanmalıdır içeriği şeklinde ısrarlısınız.

Deniz BAYKAL- Evet o noktaya da geleceğim. Ama önce bir şeyi belirlemek istiyorum. Yani bu konudaki talebin Büyükanıt'a yönelik o dedikodularla bir ilgisi olmadığını herkesin anlaması lazım. Bizim ilgilendiğimiz nedir? Asker sivil ilişkilerini derinden etkileyen o müzakerenin konusu nedir? Nasıl bir değerlendirme yapılmalıdır. Sıradan bir görüşme canım her zaman yaptığımız gibi tatbikatlarla ilgili bilgi aldık. İşte bende bütçe tahsisleri istemişlerdi onu... Bunumu yoksa başka bir şey mi? Başka bir şey olduğu anlaşılıyor genel havadan dolayı. Eğer öyleyse o zaman bunu mezara kadar bu gizlidir, hiç kimseye söylemeyiz diye toplumun unutulmasını istemek haklı değildir. Şimdi burada şu ayrımı da yapıyorum. O görüşme derhal çıkın bize bütün ayrıntılarıyla kamuoyuna bunu anlatında demiyor. Yani

bununda zamanı vardır. Tarihi bir görüşme yaptık. Bunun bir siyasi anlamı var, sorumluluğu var. Hepimiz bunun bilincindeyiz. Ama telaş etmeyin zamanı gelince bu ortaya çıkar. Bunu da anlarım, bunu da saygıyla karşılarım. Benim anlamadığım benimle mezara gider yaklaşımıdır Başbakanın söylediği. Böyle bir şey olmaz. Yani olması gereken nedir? Olması gereken çok açık hiç kuşku duymuyorum. Sayın eski Genel Kurmay Başkanı görevi yeni Genel Kurmay Başkanına devrederken bu görüşmenin tutanağını da vermek durumundadır. Efendim biz ikimiz aramızda yaptık. Böyle bir şey olmaz. Mezara kadar gider denilen bir şeyi bırakabilir misiniz? Orada herhalde bir yeni yol haritası çizildi. O yol haritası nedir? Yani hangi kabuller şimdi yeni askeri yönetimi bağlayacaktır. Neye dikkat edilmesi gerekiyor. Yani ne sözler verilmiştir? Hükümetin tasarruflarıyla ilgili...

Uğur DÜNDAR- Hukuk devletinde hiçbir şey gizli kalmaz sözünü de bu kapsamda değerlendirmek lazım.

Deniz BAYKAL- Tabi. Yani hükümet Silahlı Kuvvetlerin hassas olduğu konularda şu şu dikkatleri yerine getireceği taahhüdünü mü yapmıştır? Böyle bir şey var mıdır? Buna karşılık Silahlı Kuvvetler adına o zamanki Genel Kurmay Başkanı şu konularda güvence vermiş midir? Bunların görülmesi. Yani kendi şahsi merakım için demiyorum. Türk devletinin arşivini doğru tutmak bunun mutlaka yerine intikal ettirilmesi lazım. Başbakanında aynı şekilde bu konuyu mutlaka devletin arşivine teslim etmesi lazım. Bu bir ihtiyaçtır. Dediğim gibi dedikodu tarafını ayırmak lazımdır. Ama bir devlet işi görüşülmüş orada belli. Ciddi bir devlet işi. Nasıl görüşüldü, ne kararlar alındı. Hangi mutabakatlar sağlandı. Hükümet hangi konulara yönelik taahhütler yaptı. Silahlı Kuvvetler hangi kabulleri gerçekleştirdi. Bir yeni yol haritası çizildiği anlaşılıyor. Nedir bu yol haritası bunu bilelim.

GENEL BAŞKAN DENİZ BAYKAL'IN MECLİS BAŞKANLIĞI SEÇİMİ KONUSUNDA BASIN AÇIKLAMASI (24 TEMMUZ 2009)

Bugün TBMM Başkanlık seçimiyle ilgili olarak düşüncelerimi iletmek için bu toplantıyı düzenliyoruz. Meclis Başkanlığı bildiğiniz gibi olağanüstü önemli, temsili niteliği ağır basan ve bizim devlet düzenimiz içinde daima büyük bir önem taşıyan bir makam. Meclis Başkanlığı seçimi konusunda 4 Ağustos günü bir olağanüstü toplantı gerçekleştirerek TBMM bir seçim yapacak.

Bu seçime çok yaklaştığımız şu aşamada konunun partiler arasında bir ortak ilgi konusu olarak ele alınmaktan uzak tutulduğunu üzüntüyle görüyorum.

Meclis Başkanlığı hem meclisin yönetimi açısından, hem Cumhurbaşkanlığına vekalet etme yetkisi açısından büyük önem taşıyor. Böyle önemli bir makama yapılacak olan seçimin doğal olarak partiler arasında bir ilişki, bir temas ve bir uzlaşmayla ortaya konulması uygun düşer. Daha öncede bugünkü Meclis Başkanı böyle bir uzlaşma sürecinin sonucunda ortaya çıkmıştı. Şimdi bir yeni seçim noktasına gelinmiştir. Bu seçiminin de gene aynı şekilde partiler arasında bir temas, uzlaşma ve uyum içinde gerçekleştirilmesi pek çok açıdan yararlıdır. Hem makamın niteliğiyle bağdaşan yaklaşım budur. Hem de ayrıca şu sırada Türkiye'de yaşanmakta olan gerilimlerin, sürtüşmelerin, çatışmaların ortadan kaldırılması bakımından böylesine önemli bir noktaya gelecek olan kişinin bütün partiler arasında bir anlayış birliğiyle getirilmesi konusunda iyi niyetli bir gayret gösterilmesi yararlıdır. Böyle bir gayret çabasını hiç görmüyoruz. Böyle bir eğilim kendisini göstermiyor. Buna dikkati çekmek istiyorum.

Meclis Başkanı önemli oturumlarda, gerilimli oturumlarda meclisi yönetecektir. Orada bulunacak olan kişinin bütün partilerin desteğini, katkısını kazanmış bir kişi olması o gerilimli toplantıları daha uygun bir şekilde gerçekleştirme şansını sağlar. O bakımdan Meclis Başkanlığının uzlaşmayla seçilmesi bir temel ihtiyaçtır.

Fakat maalesef şüana kadar bu konuya yönelik iktidar yaklaşımı konunun bir parti içi mesele olduğu, AKP'nin kendi içinde yapacağı çalışmalarla, temaslara, Başbakanın uygun göreceği açıklamayı ifade etmesiyle sonuçlandırılmasının doğru olacağı gibi bir anlayış orada yürürlüğe konulmuştur. **Bunu yadırgadığımızı, bunu üzüntüyle karşıladığımızı ifade etmek istiyorum.**

Seçilecek olan AKP'nin Grup Başkanvekili değildir. Seçilecek olan kişi TBMM Başkanıdır

TBMM içinde, AKP dışında 3 tane ayrı grup vardır.. Grup kuramamış ancak belirli partileri temsil eden milletvekilleri vardır. Bağımsız milletvekilleri vardır. Nezaketen hiç olmazsa bütün bunlar arasında bir istişare ihtiyacı, bir dayanışma ihtiyacı, bir uzlaşma arayışı doğal olarak beklenir. Ama maalesef konuya bu açıdan yaklaşılmadığını üzüntüyle görüyorum.

AKP konuyu bir kendi iç meselesi, kimi uygun görüyorsa onu getireceği bir tercih meselesi gibi anlıyor. Bunu anayasamıza da, demokratik geleneklere de, partiler nezaket anlayışına da uygun görmediğimi ifade etmek isterim. **Bu bir AKP'nin iç meselesi değildir. Bunu herkesin çok iyi bilmesi lazım.**

Daha önce TBMM uzlaşmayla seçilmişti. Sayın Köksal Toptan Meclis Başkanı olarak görev almıştı.

Sayın Köksal Toptan'ın Başkanlığına yönelik hepimiz zaman zaman şikayetler ifade etmişizdir, uygulamalarıyla ilgili eleştiriler söylemişizdir, tartışmalar yapmışızdır. Bunlar demokratik yaşamda çok doğaldır. Ama Sayın Köksal Toptan'ın iyi niyetle bir Meclis Başkanlığı gerçekleştirme gayreti içinde olduğundan kuşkumuz yoktur. **Onun hem iyi niyeti, hem partiler arasında sağlıklı ve iyi ilişkiler kurma konusundaki çabası, gayreti, uyumlu kişiliği, ayrıca anayasamızın temellerine olan saygısı, anayasamızın temel ilkelerine olan inancı bu dönemdeki Meclis Başkanlığını Türkiye bakımından bir sorun kaynağı olmaktan çıkarmıştır.** Kabul edilebilir, uygun bir Meclis Başkanlığı dönemini geride bıraktığımız dönemde yaşamışızdır.

AKP'nin daha militan, daha partizan, daha Başbakanın sözünden çıkmayacak, Başbakanın vesayet anlayışına ayak uyduracak birisini getirme arayışı içine girmesi demokrasimiz bakımından üzüntü verici olur.

Böyle bir durumun gerçekleşmesi doğru olmayacaktır. Cumhuriyet Halk Partisi olarak milletvekili arkadaşlarımız bugün görev yapmakta olan Sayın Köksal Toptan'ın önümüzdeki dönemde de Meclis Başkanı olarak seçilmesine anlayışla yaklaşmaktadırlar. Bunu aldığım bir temel izlenim olarak sizlere ifade edebilirim. Köksal Toptan içinde bulunduğumuz koşullarda kabul edilebilir bir yaklaşım içinde Meclis Başkanlığını sorumlulukla yerine getirmiştir. **Şimdi bu dönemde de onun tekrar sorumluluk üstlenmesinde yadırganacak bir şey yoktur. Doğal olanı da budur.**

Partiler arası ilişki bakımından Sayın Köksal Toptan'ın değiştirilmesini gerektirecek bir nedeni biz görmüş değiliz.

Bu konuya elbette partiler arası ilişkiler bakımından yaklaşmak lazımdır. Bu konuyu Sayın Başbakanın parti içi bir değerlendirme anlayışı içinde ele alması, konuya böyle yaklaşması ve Meclis Başkanlığını bu çerçevede değerlendirerek bazılarını cezalandırmak, bazılarını ödüllendirmek için bir fırsat gibi kullanması Meclis Başkanlığı makamının saygınlığına uygun düşmez.

O bakımdan biz Cumhuriyet Halk Partili milletvekilleri olarak önümüzdeki dönemde eğer Köksal Toptan aday olursa bu konuda diğer partilerinde bir uzlaşma anlayışı sergilemesi sağlanır ise ve AKP Sayın Köksal Toptan'ın Meclis Başkanlığına destek verme yaklaşımı içinde olursa bundan büyük memnuniyet duyarız.

Hem Meclis Başkanının şahsının kim olacağı belli bir önem taşıdığı için, hem de böyle bir uzlaşmayla Meclis Başkanlığının seçilmesi gerektiğine inandığımız için bu sürece katkı yaparız. Bunu memnuniyetle karşılarız.

Ama eğer AKP bunu bir parti içi mesele gibi anlayıp kendi siyasi kriterlerini, AKP kriterlerini, Tayyip Erdoğan kriterlerini Meclis Başkanlığı seçimine dayatmaya yönelecek olursa elbette bizde bu konuda diğer partilerle de istişare ederek bir Cumhuriyet Halk Partili aday arkadaşımızı Meclis Başkanı adayı olarak önermeyi düşünürüz. Böyle bir dayatma sürecine katkı vermeyeceğimiz, buna alet olmayacağımız çok açıktır.

Biz Sayın Başbakanın şahsi dayatmasıyla değil, TBMM'nin hür iradesiyle, TBMM'yi oluşturan siyasi partilerin işbirliğiyle, uzlaşmasıyla, birlikte değerlendirmesiyle bir Meclis Başkanlığı seçiminin gerçekleştirilmesi gerektiğine inanıyoruz.

Bunu gerçekleştirmek istiyoruz ve buna katkı yapmak istiyoruz. Eğer böyle bir şans olursa bunu gerçekleştiririz.

Eğer böyle bir şans TBMM'den esirgenirse Başbakanın kişisel dayatma ve vesayet anlayışını TBMM Başkanlığını taşımakta ısrarı netleşirse elbette buna tepki göstermemiz çok doğaldır.

BAYKAL'IN TARİHİ KONUŞMASI, AB'NİN DERİN UYKUSU

Deniz Baykal, 13 Temmuz'da CHP olağanüstü grup toplantısında, kamuoyunda “*Gece yarısı baskını*” olarak nitelendirilen son yargı düzenlemeleri konusunda **tarihi bir konuşma** yaptı.

Bu konuşma bugünkü Türkiye'yi tarif ettiği gibi, yarınki Türkiye'nin yeniden inşası için bir yol haritası niteliği de taşıyordu.

Tarihe tanıklık etmek için bu konuşmanın anahatlarını özetliyorum.

“Sayın Cumhurbaşkanı bu düzenlemenin anayasaya aykırı olduğunu bile bile onayladı.”

Doğru söylüyor.

Yasanın anayasanın 145'inci maddesine aykırı olduğu gayet açıktır.

“ ‘Bu yasa, darbe girişimlerini önlemek için getirilmiş bir düzenlemedir’ iddiası AKP'nin yarattığı bilgi kirliliğidir. Bu doğru değil.”

Doğru söylüyor.

Çünkü zaten “*TCK'de, darbe yapanların, sivil mahkemelerde yargılanmasına yönelik düzenlemeler vardır.*”

“Düzenlemenin, AB'nin talebi doğrultusunda yapıldığı söylemi, AKP'nin karartmasıdır.”

Doğru söylüyor.

Çünkü “*AB'nin, askerlerin askeri mahkemede yargılanmaması doğrultusunda hiçbir talebi yoktur.*”

“Türkiye'de askeri vesayet olmamalıdır. Ama Türkiye'de Tayyip Erdoğan vesayeti de olmamalıdır.

Şu anda Türkiye'de söz konusu olan askeri vesayet değil, Tayyip Erdoğan vesayetidir. Sorun budur.”

Doğru söylüyor.

Çünkü “*Bu iktidar her geçen gün hukuk engellerini, demokratik engelleri bin bir dereden su getirerek bazen parlamento çoğunluğunun verdiği olanakla, bazen AB'nin sağladığı imkânlarla aşmaya ve vesayetini pekiştirmeye çalışıyor.*”

“İktidar, medyayı ve sivil toplum örgütlerini baskı altına aldı.”

Doğru söylüyor.

Çünkü *“Bugün medyanın önemli bir kısmı iktidarın kontrolü altındadır. Onun şakşakçısı durumundadır. Bu amaçla yaratılmıştır ve bu amaçla faaliyet göstermektedir.*

Öte yandan tam hâkimiyet kuramadığı, tam kontrol altına alamadığı, hâlâ muhalefet yapma konumunu korumak isteyen medya da olağanüstü, hiçbir demokratik toplumda tasavvur edilemeyecek baskılara maruzdur. Her türlü baskı, sindirme, yıldırma, diz çöktirme, teslim alma uygulaması kararlı bir biçimde götürülmektedir.”

“Yargı AKP iktidarı döneminde çok büyük tahribata uğramıştır.”

Doğru söylüyor.

Çünkü *“Daha geçenlerde önemli bir davayı götürmekte olan bir yargıç çok önemli bir gerekçeyle davadan çekilme kararını ifade etti. Yargıç, ‘Üzerimde kurumsal baskı var’ diyerek davadan çekilme kararı almıştır. Bu durumu hukuk devletiyle bağdaştırmak kesinlikle mümkün değildir.*

Peki, bu resmi baskı sadece o hâkime mi yapılıyor? O baskıya maruz kalan başka hâkimler yok mu?

Tıpkı medyada olduğu gibi yargıda da bir vesayet anlayışı, yargıyı vesayeti altına alma anlayışı çok açık bir siyasi gerçek olarak önümüzde duruyor.”

“Faşizm, askeri kumandası altına almış olan bir sivil hegemonya rejimidir.”

Doğru söylüyor.

Çünkü *“Darbeyi sadece askerler yapar diye bir şey yok. Darbeyi siviller de yapar. Faşizm, askeri kurumların sivil kurumlar üzerinde tahakküm ve vesayet kurduğu bir rejim olmak zorunda değildir. Çoğu kere faşizm sivil kurumların ve sivil kişilerin askeri kurumlar üzerinde vesayet kurduğu bir rejimdir.”*

Baykal bu saptamalarının arkasından üç tane de öneri sıralıyor:

1) Milletvekillerinin kürsü dokunulmazlığı hariç dokunulmazlıklarını tümüyle kaldıralım.

2) Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulu’nu iktidarın vesayetinden kurtaralım.

Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu’ndan Adalet Bakanı’nı ve Müsteşarını çıkaralım, hâkim savcı alımını Hâkimler Yüksek Kurulu’na bırakalım.

3) Vergi idaresini iktidarın vesayetinden kurtaralım, özerk yapıya kavuşturalım.

Arkadan Başbakan’a sesleniyor:

“Madem AB diyorsun, gel Türkiye’yi gerçek Avrupalı yapalım.”

Baykal konuşuyor, **Avrupa Birliği** kulaklarını **Türkiye’den yükselen demokrasi çığlıklarına** kapamış, UYUYOR.

EMRE KONGAR

AKP KRİZE HAFİF GELDİ, KRİZ TÜRKİYE'Yİ TESLİM ALDI

(Bu metin e-mail ile 600.000 kişiye gönderilmiştir.)

**BAŞBAKAN KRİZİ UMURSAMADI, NE OLDUĞUNU
ANLAMADI KRİZE KARŞI ÖNERİLERİMİZE KAYITSIZ KALDI**

**ÖNCE “KRİZE KARŞI ÇARE BİLİYORSAN SÖYLE” DEDİ... BİZ
SÖYLEYİNCE, PANİKLEDİ, “SEN İŞİNE BAK” DEDİ**

işsizlik ve ekonomik krize karşı “YEDİ MADDELİK ÖNLEMLER PAKETİ” önerdik. “*Bu yedi maddelik program, piyasalara güven kazandırır, tüketimi canlandırır, yeni istihdam yaratılır, işçinin mevcut işini kaybetmesinin ciddi ölçüde önüne geçilir.*” dedik. Ancak ne yazıkki dinletemedik...

**ÖNERİ 1- KRİZ GERÇEĞİ CİDDİYE ALINSIN, “BÜTÇE VE BÜTÇEYE
TEMEL ALINAN TEMEL MAKRO BÜYÜKLÜKLER” GERÇEKÇİ
ÇERÇEVEDE YENİDEN BELİRLENSİN.** (Bu gerçekleştirilmeden piyasalarda güven ortamı sağlanamaz.)

**ÖNERİ 2- KAMU HARCAMA ÖNCELİKLERİ DEĞİŞTİRİLSİN,
SAĞLANAN TASARRUF KAMU ALT YAPI YATIRIMLARINA
HARCANARAK EK İSTİHDAM YARATILSIN:** (Bu Türkiye’de kalkınmayı teşvik edecek, işsizliği ortadan kaldırmaya yardımcı olacak bir adım olacaktır.)

**ÖNERİ 3- OTOMOTİV VE DAYANIKLI TÜKETİM MALLARI
SEKTÖRÜNDE KDV ALTI AYLIK SÜRE İÇİN KALDIRILSIN:** (Böylece, hem piyasalar canlandırılır, hem işten çıkarmaların önü alınır, hem de ihracat kolaylaştırılır.)

**ÖNERİ 4- ORTA VADELİ YENİ BİR MALİ PROGRAM İLAN EDİLSİN.
TL’DE AŞIRI DEĞERLENME FRENLENMELİ, MALİYE POLİTİKASI
MAKUL ÖLÇÜDE GEVŞETİLMELİDİR:**

ÖNERİ 5- KREDİ GARANTİ FONU OLUŞTURULMALI, FONDAN YARARLANACAK ŞİRKETLERE İŞÇİ ÇIKARMAMA KOŞULU GETİRİLMELİDİR: (Bu fondan yararlanacak olan şirketlerin **işçi çıkarmaması bir ön şart olarak belirlenmeli**, bu şirketlerin işçi çıkarmama taahhüdünü yapmaları sağlanmalıdır.)

ÖNERİ 6- SİGORTA PRİMLERİ İLE ÜCRET ÜZERİNDEKİ VERGİ YÜKLERİ VE STOPAJ KESİNTİSİ DERHAL 10 PUAN AŞAĞIYA İNDİRİLMELİDİR: (Kriz olmasa da Türkiye'nin bu indirim ihtiyacı vardır. Yoksa, Başbakanın, "1 kûsür milyon firmanın her bir kişi istihdam etsin, işsizlik sorunu aşılır" türünden gerçeklerden ve bilimden yoksun önerileri ile ek istihdam yaratılamaz, sorunlar aşılamaz.)

ÖNERİ 7- İŞSİZLİK FONU'NUN İMKÂN LARI İŞSİZLİKLE MÜCADELE İÇİN KULLANILMALIDIR: (İşsiz kalan insanların eğitilmesi ve iş piyasasına daha donatımlı olarak kazandırılabilmesi için kapsamlı bir mesleki eğitim projesi derhal başlatılmalı; Projenin finansmanı İşsizlik Fonu'ndan karşılanmalıdır.)

İŞLER ÇIKMAZA GİRİNCE, BAŞBAKAN 7 ÖNERİMİZDEN BAZILARINI KISMEN DE OLSA UYGULAMAYA KOYMAYA MECBUR KALDI...

- **(ÖNERİ 3) ile "Otomotiv ve dayanıklı tüketim mallarına yönelik tüketim vergileri 6 aylık bir süre için kaldırılmalıdır" demiştik.** Önce direndiler sonra 3 aylık bir süre için uygulamaya koydular, sonra da süresini uzatmaya mecbur kaldılar..
- **(ÖNERİ 5) ile "Kredi Garanti Fonunun işlerliğe kavuşturulmasını ve fondan yararlanacak şirketlere işçi çıkarmama koşulu getirilmelidir" demiştik.** Uzun süre direndiler, sonra "firmalara kredi garantisi veren kredi garanti kurumlarına 1 milyar Türk Lirası'na kadar nakit kaynak aktarmaya ve/veya özel tertip devlet iç borçlanma senedi ihraç etmeye" Hazine Müsteşarlığı'nın yetkili kılınmasını getirdiler. Burada **ne işçi çıkarmama koşulu getirildi, ne de yeterli kaynak öngörüldü.**

AKP İKTİDARININ 2009 YILI BÜTÇESİ İLE ÖNGÖRÜLDÜĞÜ GİBİ, "YÜZDE 4'LÜK BÜYÜME" DEĞİL, "TARİHİ ÇÖKÜŞ" YAŞANIYOR

- Halen yürürlükte olan 2009 yılı Bütçesini yüzde 4,0 oranında büyüme hedefine göre kurmuş olan AKP iktidarı 2009 yılı büyüme hedefine **"(-) 7.6 puan" kriz rötuşu yaptı.**

- **Hükümet, 'yüzde 3.6 küçülme var'** dedi, ancak **yüzde 4,0 büyüme** öngören, her yönü ile çökmüş, sanal hale gelmiş olan **2009 yılı Bütçesini** değiştirmeye gücü yetmedi., cesaret edemedi.
- **Ama dış dünyanın 2009 yılı Türkiye büyüme senaryosu daha da kötü...** IMF Türkiye ekonomisinin %5,1 oranında; **DÜNYA BANKASI %5,5 oranında; OECD ise %5,9 oranında KÜÇÜLECEĞİNİ** öngörmektedir.

2006'DAN İTİBAREN TÜRKİYE, DÜNYA EKONOMİSİ İLE AYRIŞMAYA BAŞLADI; DÜNYADA KRİZİN BELİRTİLERİ HİÇ YOKKEN, TÜRKİYE EKONOMİSİNDE SORUNLAR DÖNEMİ VE İNİŞ SÜRECİ BAŞLADI

2006'da gelişmekte olan ülkelerin büyüme hızı yüzde 8,0 iken Türkiye'de yüzde **6,9** olmuştur. 2007'de yüzde 8.3 iken, Türkiye'de yüzde **4.7**'ye gerilemiştir. 2008'de yüzde 6.1'e inerken, Türkiye'de yüzde **1.1**'e düşmüştür.

TÜRKİYE EKONOMİSİ SON ELLİ YILDIR BÖYLESİNE KARANLIK BİR TÜNELE GİRMEMİŞTİ.

2009 yılı I. Üç Aylık dönemde Türkiye ekonomisinin **yüzde 13,8 küçüldüğünü** gösteren rakamlar "**Kriz Türkiye'yi teğet geçti**" diyerek zamanında **gerekli önlemleri almayan Tayyip Erdoğan'a** çok acı bir tekzip niteliğindedir..

2008 yılının 2. Döneminde yüzde **2,75'e** gerileyen **Büyüme Hızı**, 3. Dönemde yüzde **1,19**, 4. Dönemde yüzde **(-) 6,17** ve nihayet **2009 yılının 1. Döneminde tarihsel bir çöküşle yüzde (-) 13,8** olarak gerçekleşti.

Eski Maliye Bakanı Unakıtan'ın belirttiği gibi, "**belli ki kriz Tayyip Erdoğan'ın kendisini teğet geçmiştir**". Ama biliyoruz ki **rekor işsizlik ve rekor yoksullaşma** süreçleri altında halkımız 10 yıllardır görülmedik şekilde ezilmektedir. **Türkiye, en son 1945 yılında yüzde 15.3 oranında küçülmüştü.**

Benzeri şekilde:

- 2008'in son çeyreğinde 9,56 oranında gerileyen **Sanayi sektörü**, 2009'un birinci çeyreğinde yüzde **17,60** oranında çöktü.
- 2008'in genelinde yüzde 4,63 oranında, 2008'in son çeyreğinde ise 9,56 oranında gerileyen **Sabit Sermaye Yatırımları**, 2009'un birinci çeyreğinde **yüzde 17,60** oranında küçüldü.

AKP'NİN EL PARASI İLE BÜYÜME MODELİ ÇÖKTÜ: Yani AKP'nin kriz tanımayan, sadece yandaşlarını beslemeye, dış kaynaklarla borçlanmaya dayalı, "**yüksek reel faiz- yüksek dış borçlanma- düşük döviz kuru**" üçgenine endekslenmiş politikaları sonucu Türkiye 3 yılını yitirmiştir.

SANAYİ ÜRETİMİ BÖYLESİNE GERİLEME GÖRMEMİŞTİ: Ülkemizde sanayi üretimi Ağustos ayından bu yana aralıksız olarak ve giderek artan oranlarda küçülmektedir. **Ağustos ayında yüzde 3.6** ile başlayan **küçülme oranı; Ocak 2009**

ayında yüzde **21.3**, Şubat ayında yüzde **23.7**, Mart ayında yüzde **20,9**, Nisan 2009 ayında ise **18,5**, gibi rekor düzeylerde seyretmiştir.

KAPASİTE KULLANIMI 2001'İN BİLE GERİSİNDE: 2001 yılı ilk üç ayında kapasite kullanım oranı yüzde **70** seviyesindeyken, 2002 yılında Ocakta yüzde **73.9**, Şubatta yüzde **71.0** ve martta yüzde **75.0** olmuştu. Oysa, 2009 yılı Ocak ve Şubat aylarında son **96** ayın en düşük seviyesi olan yüzde **63.8** olarak gerçekleşen **KAPASİTE KULLANIM ORANI**, Mart ayında yüzde **64.7** ile rekor bir düşüş sergiledi.

M.B. DÖVİZ REZERVİ ERİYOR: Haziran 2008'de 75 milyar dolar olan **Döviz Rezervi**, günümüzde 26 Haziran 2009 tarihi itibarıyla yüzde **13,0** oranında gerileyerek, 65 milyar 489 milyon dolara inmiştir..

YABANCI SERMAYE GİRİŞİ DURMA NOKTASINDA: Net Uluslar Arası Doğrudan Yatırımlar yılın ilk çeyreğinde geçen yılın aynı dönemine göre yüzde **50** azalarak 4 milyar 493 milyon dolardan 2 milyar 248 milyon dolara indi.

İHRACAT YÜZDE 27,9 AZALDI: 56 milyar 978 milyon dolardan 39 milyar 418 milyon dolara geriledi.. Bu kapsamda, yılın ilk beş ayında, geçen yılın eş dönemine göre İmalat Sektörü İhracatı yüzde 94,2 oranında azaldı. Otomotiv ve yan sanayi ihracatı yılın ilk altı ayında yüzde 51 azaldı.

İTHALAT YÜZDE 42,0 AZALDI: 86 milyar 373 milyon dolardan, 49 milyar 839 milyon dolara indi. Bu kapsamda, yılın ilk beş ayında, geçen yılın eş dönemine göre Sermaye Malları İthalatı yüzde 15,1, Ara Malları İthalatı ise yüzde 70,5 oranlarında azaldı.

REEL SEKTÖR İLE BANKALAR DIŞINDAKİ İŞ DÜNYASI GENELDE KRİZDEN BÜYÜK YARA ALDI:

- **KURULAN ŞİRKET VE KOOPERATİF sayısı** yılın ilk çeyreğinde yüzde **30.6**, **KURULAN TİCARET UNVANLI İŞYERLERİ sayısı** da yüzde **11.9** azaldı.
- **ÜÇ AYLIK TİCARET- HİZMET CİRO ENDEKSİ 2009 yılının birinci döneminde** geçen yılın aynı dönemine göre yüzde **9,0** oranında azalarak **107.6'ya geriledi**. Ciro endeksi bir önceki döneme göre ise yüzde **21.3** azaldı.
- **PROTESTOLU SENETLER** tutarı ilk dört ayda **2,6** milyar tl ye dayandı, geçen yıla göre yüzde **30,9** arttı.
- **KARŞILIKSIZ ÇEKLERİN** toplam sayısı, 2009'un ilk beş ayında, geçen yılın eş dönemine göre **yüzde 46,8** artarak, 876 bin 121'e yükseldi.
- **BANKA BATIK KREDİLERİ 7 ayda** (Nisan 2009 sonu itibarıyla) yüzde **65** artarak **7.9** milyar TL'ye çıkarken, yüzde **81** oranında artan ticari kredilerdeki batık oranı ise yüzde **3,3'ten 6,6'ya** fırladı.

TÜRKİYE İŞSİZLİKTE DÜNYANIN LİDER ÜLKESİ OLDU:

- **RESMİ İŞSİZLİK:** Dünya piyasalarında sözü geçen 35 ülke içinde Güney Afrika'dan sonra Türkiye 2. sırada yer aldı. Mart 2009'da, ülkemizde; TÜİK rakamlarına göre; İŞSİZ sayısı 3 milyon 776 bin, İşsizlik Oranı yüzde 15,8'e çıktı.
- **GERÇEK İŞSİZLİK: DÜZELTİLMİŞ TÜİK rakamlarına göre, (Çalışmaya hazır ancak aramaktan bıkmış olanlar dahil); Gerçek İŞSİZ sayısı: 6 milyon 121 bin, Gerçek İŞSİZLİK ORANI ise yüzde 23,3'e, yani tarihi rekor düzeyine tırmandı. Sanayide istihdam ise 409 bin kişi azaldı:**

YOKSULLAŞMA DERİNLEŞTİ, GEÇİM DAHA DA ZORLAŞTI

ÜCRETLER HEM REEL, HEM DE "NOMİNAL" OLARAK DA GERİLEDİ: Reel ücretler 2000 yılı düzeyinin dahi altına indi. "Ekim 2008- Mart 2009" döneminde sanayide brüt maaş endeksi nominal olarak yüzde 8,5, "reel" olarak ise yüzde 10,0 oranında düştü.

HÜKÜMETTEN ASGARİ ÜCRETE GÜLÜNÇ ZAM: GÜNDE 63 KURUŞ: Yılın ikinci yarısında 16 yaşından büyükler için Asgari Ücrete, Temmuz ayından geçerli olmak üzere yüzde 4.1 zam yapılacak. Böylece asgari ücret, günlük 63 kuruş, aylık 19 TL.'lik artışla; brüt 693, net 546.48 TL'ye yükselecek.

AÇLIK VE YOKSULLUK SINIRLARI TIRMANIYOR:: Mayıs 2009 sonu verilerine göre; **AÇLIK SINIRI** (Dört kişilik bir ailenin aylık asgari gıda gideri) **744,12 TL. YOKSULLUK SINIRI ise 2 bin 423, 85TL. Yani asgari ücret gelirli dört kişilik bir aile, bu aylık gelikle;** Ayda ancak 22 gün süre ile dengeli beslenebilir, başka hiçbir ihtiyacını karşılayamaz, Ayda ancak 7 gün insan onuruna yakışır bir yaşama düzeyine ulaşabilir.

VATANDAŞ YAŞAMA BORÇLANARAK TUTUNMAYA ÇALIŞIYOR:

- 19 Haziran 2009 itibarıyla vatandaşların **Bankalar Sistemine Bireysel Borçlarının Toplamı 116,6 milyar TL.**'dir.
- **Kredi kartı borcunu ödeyemeyenlerin sayısı üç ayda 403 bine tırmandı.** 2008 yılının ilk üç ayına göre kredi borcunu ödeyemeyenlerin sayısı 2009 yılında yüzde 128 arttı.
- **Negatif nitelikli ferdi kredi ve kredi kartları sisteminde yer alan kişi sayısı tırmanıyor,** bir önceki aya göre yaklaşık **yüzde 18.4** oranında artarak Mart'ta **146 bin 512**'ye yükseldi.

CHP VE AB SOLU...

CHP'nin Türkiye'nin yenileşme ve çağdaş uygarlık düzeyine ulaşma felsefesi, sosyal demokrasinin evrensel ilkelerini ulusal gerçeklere uygun yorumu; Avrupa solu ile onurlu karşılıklı çıkar ve güvene bağlı ilişkilerini yürütebilecek birikimi, deneyimi ve kadrosu var. Başarmak için harekete geçmesi beklenmektedir.

Avrupa'da sosyal demokrasi, kimlik kazanmış bir politika ve yaşam biçimi. Avrupa Sosyal Demokrasisi politik bir güç olarak varlığını her zaman sürdürecektir.

Avrupa'nın ayrıcalığı, başka bir kıtada olmayan bir sosyal sigorta, güvenlik ve koruma sistemini yurttaşlarına sağlamış olmasıdır. Ne Kuzey Amerika, ne Avustralya ne de Japonya böyle bir koruma sistemini becerebilmiştir. Avrupa kimliği, insan hakları, yüksek yaşam standardı ve altyapısı sağlam sosyal güvenlik sistemi. Avrupa kamuoyunda sosyal demokratlar etkinliklerini güçlendirmek ve geliştirmek için liberallere oy veren sağ seçmeni kendi taraflarına çekmek için daha liberal bir tavır içine girerek söylemlerini ve programlarını daha liberal tanıtmaya başladılar.

'ÖNCE ÜRETİM'

Sosyal demokrat partilerin savunduğu öncelikler değişiyor, sosyal refah devleti anlayışının yerini "önce üretim" aldı. Sağ partilerin iş kanununda yaptıkları değişikliklerle işçi çıkarmak daha kolay oldu. İşsizlik maaşından daha az yararlanılacak, sağlık sigortaları daha pahalı ve emeklilik yaşını bugün 65'ten 67'ye çıkarmak için çalışmalar yapılıyor. Sağ partiler gibi sosyal demokratlar da bu yasaları aynen destekliyorlar. Avrupalı birçok sosyal demokrat lider başta olmak üzere, Hollanda PvdA lideri **Bos**, geçen temmuz ayında Trouw gazetesine yaptığı bir açıklamada "**Sosyal demokrasinin eşitlik ilkesini terk etmeliyiz**" dedi.

Batı'nın sol partileri "**emperyalist**", "**sömürgeci**" ve "**yayılmacı**" anlayışlarından kurtulmuş değiller. **Irak işgalini elbirliği ile yaptılar. Avrupa solu sağa kayıyor.** Avrupalı sosyal demokratların bir kısmı bu değişikliğe, "**Bize belki sağdan pek çok seçmen kazandıracak ama var olan seçmenimizi de kaybettirecek. Sonuçta kayıp, kazançtan daha çok olacak**" gerekçesiyle karşı çıktılar, ki bu sav şimdiden kanıtlandı bile. Son yapılan AP seçimlerinde sağcı ve faşist partiler kazandı ve bu partilerin seçmen tabanlarını daha çok sol partilerden gidenler oluşturuyor.

Avrupa'da ırkçı, ayrımcı ve yabancı düşmanlığının aktörleri, sağcılar kadar solculardan çıkıyor. Avrupalı sosyal demokratlar, eski sosyal demokrat köklerine dönenler ve neo liberal sol politikaları savunanlar olarak ikiye bölünmüş durumdadır.

ALMANYA’NIN YABANCILAR POLİTİKASI

Almanya Sosyal Demokrat Partisi lider adayı ve Dışişleri Bakanı **Steinmeier**, “**Avrupa solu**”nun CHP’nin tutumunu anlamakta güçlük çektiğini ve Sosyalist Enternasyonal içinde bir “**izleme grubu**” oluşturulduğunu açıkladı. Bizler de Bakan Steinmeier’i anlamakta güçlük çekiyoruz. Almanya’nın yabancılar politikasının, Türkiye ve Türklere uygulanan vizenin hangi hukuksal gerekçesi var? Ama uyguluyor!..

Avrupa’da neo liberal politikaların başta savunucusu SPD. Son Hamburg Programı ile eski köklerine dönmek istiyorlar. Sosyalist Enternasyonal bir tavsiye organıdır. Yaptırım gücü vb. yok. CHP’den rahatsızlar. Çünkü, CHP her istediklerine “**evet**” demiyor. CHP ve Türk sosyal demokratları her fırsatta eleştirenler, sağ ve neo liberal politikaları savunanlar. Bu kesim kendi politikalarını kayıtsız şartsız kabullenen bir tür “**teslimiyetçi**” sosyal demokrat parti ve CHP istiyor.

CHP’nin, Türkiye’nin emperyalizme ve sömürgeciliğe karşı, ulusal kurtuluşçu gelenekten gelen bağımsızlıkçı politikasının ancak özgürlükçü demokrasi ile korunabileceğine ve güçlenebileceğine inanması, işlerine gelmiyor. CHP’nin Türkiye’nin bağımsızlığına, özenle sahip çıkma ilkesi, ülkesinin, insanlık ailesi içinde eşit, saygın yerini korumak ve yüceltmek ülküsüne bağlılığı, istenmiyor.

CHP SALDIRIYA UĞRAMAKTA

CHP’nin Türkiye’nin, büyük güçler karşısında, ulusal kurtuluşçu ve barışçı geleneğine dayanarak kişilikli, ulusal çıkarlarını ve barışı en ön planda tutan, savaşa karşı mesafeli bir politika gütmesini savunmasına karşı, hazımsızlar.

CHP, her taraftan saldırıya uğramakta, çekiştirilmekte, sıkıştırılmakta; baskılarla yıldırılmaya ve köşeye sıkıştırılmaya çalışılıyor. CHP’lileri de ümitsizliğe ve çaresizliğe düşürmek istiyorlar.

AB’yi eleştirmek mutlaka AB karşıtı olmak anlamına gelmez, ama ne yazık ki; AB’nin Türkiye’ye karşı dışlayıcı ve eşit olmayan isteklerini CHP yönetimi eleştirince ve karşı çıkınca işbirlikçiler koro halinde “**CHP, AB’ye karşı**” diye bağırıyorlar. Avrupalılarca Türkiye hep tartışılmış ama tartışmacı olarak pek kabul edilmemiştir. CHP’nin AB karşıtı olduğunu savunmak gaflet hatta hıyanettir. Bugün AB ülkelerinde dolaşıyorsanız, CHP’nin yaptığı modernleşmeye borçlusunuz. CHP, yıllardır çağdaşlaşmayı, değişimi, insanı, toplumu, bilimi özgürleştirmeyi, Batılı değerlerle buluşturmayı ve onurlu, güvenceli, eşit koşullarda AB üyeliğini her zaman savunmuştur. Türkiye’de yönetim büyük ölçüde dinci bir cemaatin hegemonyası altına girmiş, “**laik**” özünü yitirmiştir. Başbakan **RTE** ve AKP yönetiminin, “**AB üyeliği için gösterdiği aşırı isteklilik**” ve üyelik konusunu “**bir prestij sorunu yapması**” Türkiye’nin uzun vadeli çıkarlarına zarar vermiştir ve tamiri, tedavisi olanaksız bir durum yaratmıştır. Avrupa’da bazı çevreler bunu istismar ettiler ve son derece sakıncalı pazarlıklara girdiler.

AKP GÜVENİLİRLİĞİNİ YITIRDI

Üst düzey bir AB yetkilisi, “**AKP yönetimi ve hükümet bizim tüm isteklerimize ‘evet’ diyor ve ‘yapıyor’ ” dedi.** AKP iktidarının izlediği tutarsız, kararsız, güvensiz ve teslimiyetçi politikalardan dolayı Avrupa kamuoyunda inandırıcılığını ve güvenilirliğini yitirdi. İçinde buldukları çıkmaz, bunu açıkça belirtiyor. Ve kaybeden Türkiye oluyor.

Bugün dünya ve Avrupa solu ile ilişkileri CHP yürütüyor. AB'nin Türkiye'yi ve AB ülkelerinde yaşayan vatandaşlarımızı dışlayıcı ve eşit olmayan isteklerine karşı, CHP'nin yapacağı etkin mücadele ve geliştireceği karşı politikalardan korkuluyor. Müzakere süresince Türkiye'nin Batılı anlamda tam demokratikleşmesini sağlayacak yasal düzenlemelerin yapılmasının CHP'siz olamayacağı herkesçe biliniyor.

CHP'nin Türkiye'nin yenileşme ve çağdaş uygarlık düzeyine ulaşma felsefesi, sosyal demokrasinin evrensel ilkelerini ulusal gerçeklere uygun yorumu; Avrupa solu ile onurlu karşılıklı çıkar ve güvene bağlı ilişkilerini yürütebilecek birikimi, deneyimi ve kadrosu var. Başarmak için harekete geçmesi beklenmektedir.

Cezmi DOĞANER Araştırmacı -Hollanda

AVRUPA BİRLİĞİ'NDE NELER OLUYOR?

Federal yapı-ulus devlet çekişmesi, AB için her zaman büyük sorun oldu. Zaten ABD ile AB arasındaki en büyük fark da federal yapının olup olmaması. AB federal yapıyı sevemiyor, kabul edemiyor. ABD ise federal yapıda!

Üstelik Avrupa Birliği'nin, bugüne kadar olduğundan daha sorunsuz çalışması için hazırlanan Anayasa taslağı da henüz yürürlüğe girmedi. Şimdi, en son olarak, Almanya Anayasa Mahkemesi'nin aldığı karar AB topluluğunu ilginç şekilde yönlendirecek.

Kısaca 2001 yılına dönelim. 2001 yılında Nice'te üye ülkelerce imzalanan anlaşma, oylama yöntemini oybirliğinden çoğunluk sistemine göre değiştirerek, Birliğin daha kolay genişlemesinin yolunu açtı. Bu amaçla hazırlanan Anayasa taslağı 2004 yılı haziran ayında kabul edildi ve 29 Ekim 2004 tarihinde Roma'da üye 25 devletin hükümet başkanları tarafından imzalandı. Anayasa'nın yürürlüğe girmesi için, üye ülke parlamentoları tarafından veya yapılacak halkoylaması ile onaylanması gerekiyordu.

2005 yılında Fransa ve Hollanda'da yapılan referandumlarda bu Anayasa taslağı reddedildi. Bunun üzerine değişiklik yapılarak yeni Anayasa taslağı 13 Aralık 2007'de Lizbon'da hükümet başkanlarınca imzalandı ve yürürlüğe girmesi için onaylanması beklendi. Bu defa da Haziran 2008'de İrlanda'da yapılan referandumda taslak reddedildi. Şimdi 2 Ekim 2009 tarihinde yapılacak ikinci referandum bekleniyor.

Diğer taraftan Çek ve Polonya cumhurbaşkanları, parlamentoları tarafından onaylanan Anayasa taslağında son onay imzasını atmak için İrlanda referandumunun sonucunu beklemekteler.

İşte gelişmeler bu aşamadayken, Alman Sol (Linke) Parti'nin ve koalisyon ortağı Hıristiyan Sosyal Birlik (CSU) Federal Parlamento üyelerinden Peter Gauweiler'in Almanya Anayasa Mahkemesi'ne başvurusu üzerine 30 Haziran 2009 tarihinde aldığı 147 sayfalık karar yayınlandı. Yüksek Mahkeme, Brüksel'e çok fazla güç tanındığı konusundaki şikayeti reddetti ve Anayasa'nın Alman Anayasası'na uygun olduğunu onayladı. Fakat büyük bir 'ancak' ile birlikte bir dizi şart da ileri sürdü. 26 Ağustos ve 8 Eylül günlerinde yapacağı toplantılarda Almanya Federal Parlamentosu, 'Avrupa Birliği Anayasasının Uygulanması Konusundaki Yasa'da gerekli değişiklikleri yapacak.

Almanya Anayasa Mahkemesi'nin ileri sürdüğü itirazlar gerçekte AB'nin işleyiş tarzını tümüyle değiştirdiği, bütün üye ülkeler ve Türkiye gibi aday ülkelerin Birlik'le olan ilişkilerini düzenlediği için son derece önemli. Mahkeme ne diyor? Mahkeme Anayasa ile bir 'Federal Avrupa Devleti' kurulamayacağı, AB kurumlarının demokratik eksiklikleri nedeni ile üye devletlerin egemenliklerini kayıt altına alamayacağını, bu sebepten Almanya Devlet Otoritesi'nin korunması gerektiğini karar altına alıyor. AB Konseyi'ndeki Almanya temsilcisinin yalnızca Federal Parlamento'nun talimatları çerçevesinde hareket edebileceğinin altı çiziliyor. Almanya Parlamentosu tarafından kabul edilmiş olan 'Uygulama Yasası'ndaki bu eksikliğin giderilmesi gerektiği belirtiliyor.

Almanya Anayasa Mahkemesi, açıkladığı kararıyla, Almanya ile AB arasındaki anlaşmazlıklarda kendisinin tek karar mercii olduğunu belirterek, Avrupa Adalet Divanı'nın (ECJ) üstünde gördüğünü de ilan ediyor. Mahkemenin karar metnine göre, Avrupa Parlamentosu'nda üye ülkelerin halkları eşit olarak temsil edilmemekte, ülkelere tanınan üye kontenjanları geçerli olmaktadır. Bu durumda Maltalı bir Avrupa Parlamentosu üyesi 67.000 Maltalı'yı temsil ederken, İsveçli bir üye 455.000 veya Alman bir üye 857.000 seçmeni temsil etmektedir. Bu şekilde AP Avrupa Komisyonu'nu denetleme işlevini yürütemeyeceği için

Komisyon'un uygulamalarını da onaylayamaz. Halkların ve ulusların bilgisi olmadan geliştirilen bir dizi kural ve normlar, uluslararası anlaşmalar, ekonomik kurallar, çıkar grupları ve NGO'lar tarafından uygulanmaktadır.

Böylece politik kararların alınması, halkın istekleri doğrultusunda aşağıdan yukarıya değil, otoriter bir yolla yukarıdan aşağıya doğru gerçekleşmekte. Mahkemenin bu kararıyla uluslar üstü bir kuruluşa demokrasinin nasıl uygulanacağına esasları da konmakta. Almanya Anayasa Mahkemesi, Alman Federal Parlamentosu'na olduğu gibi diğer üye ülkelerin parlamentolarına da yeni bir rol biçmekte.

Bu karar ile AB bir 'Federal Avrupa Devleti' değil, 'Egemen Ülkeler Birliği' olacaktır. Biz ne olduğunu takip edip bir değerlendirme yapıyor muyuz?

Yasal Uyarı: TurkMedya internet sitelerinde yayınlanan haberler ve köşe yazılarının tüm hakları TurkMedya Yayın Grubuna aittir. Kaynak gösterilerek dahi haberin veya köşe yazısının tamamı yazılı izin alınmaksızın kullanılamaz.

Sadece alıntı yapılan haberin veya köşe yazısının bir bölümü, alıntı yapılan habere/yazıya aktif link verilerek kullanılabilir.

DENİZ GÖKÇE

ASKERİ YARGI VE SİVİL YARGI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER

Öyle bir hava estiriliyor ki sanki sivil yargı çok bağımsız da askeri yargı alanı sivilleşirse daha güvenceli bir ortam oluşacak. Askeri yargı konusunda yapılan gece yarısı reformunu (!) AB talepleri olarak açıklayanlar, AB'nin Türkiye'ye ilişkin İlerleme Raporlarında sürekli dile getirilen hususlara nedense kulaklarını tıkıyorlar.

Prof. Dr. Fazıl SAĞLAM

14 Temmuz 2009 tarihli Radikal gazetesinde “Türkiye’de askeri verem sivil hücrelerden atılıyor” başlığı altında Muhammed Nurettin imzalı bir yazı gözüme çarptı. Başlığın “Askerlerin sivil mahkemelerde yargılanması konusunda atılan büyük ve cesur adıma rağmen, askeri veremi sivil bedenin hücrelerinden atmak için yapılması gereken birçok şey var” cümlesinden seçildiği anlaşılıyor. Yazar “Beyrut Stratejik Araştırmalar Merkezi Direktörü”. Bu yazı, Türkiye’de son yıllarda giderek artan bir biçimde sürdürülen ordu düşmanlığı ve orduyu tahrip eğiliminin nereye kadar uzanabileceğini göstermesi bakımından dikkat çekicidir.

Sözüm Lübnanlı yazara değil, o kendi ülkesinin geçirdiği savaş tahribatından askeri güçleri sorumlu tutabilir ve Türkiye’yi de bu açıdan değerlendirebilir. Üstelik bu değerlendirmede ABD ve AB’nin Türkiye’ye özgü politikalarının da dolaylı etkisi olduğu kuşkusuzdur. Benim sözüm Lübnanlı yazarın yazısını büyük bir iştahla çevirip yayımlayanlara. Kendilerinin söyleyemediklerini bir yabancı yazara söyletmek, bir çeşit mazoşist eğilimi yansıtıyor. Askeri yargı üzerine sürdürülen tartışmalardaki cehalet, bu soruna yabancı insanların yüzeysel gözlemleriyle temize çıkarılamaz.

Kulaklarını tıkıyorlar

Öyle bir hava estiriliyor ki sanki sivil yargı çok bağımsız da askeri yargı alanı sivilleşirse daha güvenceli bir ortam oluşacak. Askeri yargı konusunda yapılan gece yarısı reformunu (!) AB talepleri olarak açıklayanlar, AB’nin Türkiye’ye ilişkin İlerleme Raporlarında sürekli dile getirilen hususlara nedense kulaklarını tıkıyorlar. İşte 2006 İlerleme Raporu’ndan ilgili pasajlar:

“ ...Hâkimler ve savcılar, idari görev ve yetkileri bakımından Adalet Bakanlığı’na bağlıdır. Yargıyı düzenleyen temel kurum olan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, kendi bütçe ve yazmanlığına sahip değildir. Çalışma mekânı, hâlâ Adalet Bakanlığı binası içindedir. Hâkim ve savcılarının performansını değerlendirecek adli müfettişler, Yüksek Kurul’a değil, Adalet Bakanlığı’na bağlıdır. Adalet Bakanı ve Bakanlık Müsteşarı, kurulun oy hakkına sahip yedi üyesinden ikisidir. ...Yürütme temsilcisinin bulunması halinde yürütmenin hâkimlerin kararlarını ve mesleki geleceklerini etkileme olasılığı doğmaktadır. Hâkim ve savcılarının performansını değerlendirecek adli müfettişler, Yüksek Kurul’a değil, Adalet Bakanlığı’na bağlıdır.”

2007 ve 2008 Raporları da bundan farklı değil. Aynı gözlem AB Komisyonu uzmanlarının Türk yargı düzeniyle ilgili 3. İstişari Ziyaret Raporu’nda daha da ayrıntılı olarak anlatılıyor ve şu tavsiyelere bağlanıyor:

“4. Adalet Bakanı ve Müsteşarını Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyeliğinden çıkarmak için anayasanın 159. maddesinin değiştirilmesini tavsiye ediyoruz.

5. Cumhurbaşkanının HSYK üyelerinin atanmasındaki rolünün sadece resmi ve rutin bir eylem olduğu ve en iyi uygulamaları yansıttığı şeklinde ifade edilen görüş bizi ikna edememiştir. Bu nedenle Cumhurbaşkanının bu süreçteki yetkisinin kaldırılmasına ilişkin tavsiyemizi tekrarlıyoruz.”

Her gerçek reform bilgiye dayanarak yapılır. Cahaletle reform yapılamaz. Askeri yargının anayasa ve yasalarda ayrı bir yapılanma içinde yer alması, insan hakları, hukuk devleti ve demokrasi üçlemesi açısından Türkiye’de sürekli tartışılan bir konudur. Ancak bu konuyu, tarihsel ve somut gerçekliğinden soyutlayarak düşünmek yeterli bir değerlendirme olamaz.

YARGI BİRLİĞİ

Soyut bir değerlendirmede yargı birliği demokratik bir hukuk devleti için ideal bir çözüm olarak düşünülebilir. Bu açıdan Anglosakson hukuk sistemini örnek göstermek de mümkündür. Buna karşılık yargı birliğinin yer almadığı Kara Avrupası ülkelerinde yargı organı aynı derecede etkilidir. Bu sistemlerden hangisinin üstün olduğu konusunu soyut olarak tartışmak anlamsızdır. Konuyla ilgili ülkedeki yargının statüsü (bağımsızlığı, güvencesi), işleyişi, yargı alanlarının ayrılmasıyla ortaya çıkan uzmanlaşma ve bunun birlikte getirdiği birikim ve deneyim açısından değerlendirmek gerekir. Diğer ülkelerde de farklı boyutlarda uygulanan askeri yargının Türkiye’deki düzenleniş biçimi de aynı açıdan değerlendirilmelidir. Burada birbirine bağlı iki temel özelliğe dikkati çekmek gerekir:

UZMAN YARGI NİTELİĞİNDE

Özellikle 1961 Anayasası’ndan bu yana giderek kuramsallaşmış bulunan askeri yargı, bugün **kendi spesifik (öзgöl) alanında uzman yargı** niteliğini kazanmıştır. Diğer mahkemeler bu alana yabancısıdır. İkincisi askeri yargının iş yükü sivil yargıya göre daha azdır; çalışma koşulları daha ileri düzeydedir.

Askeri Yargıtay ile Yüksek Askeri İdare Mahkemesi kararlarındaki gerekçelerin genelde Yargıtay ve Danıştay’a göre daha doyurucu olması, askeri yargının çalışma koşullarındaki bu avantajdan kaynaklanmaktadır. Bu nedenle yargı organımız genel olarak askeri yargının çalışma koşullarına kavuşturulmadan askeri yargı alanının kaldırılmasından ya da daraltılmasından söz etmek kendini aldatmak olur.

Çünkü gerekli maddi koşullar yanında bilgi birikimi, deneyim ve uzmanlık sağlanmadan, iyi işleyen bir yargı düzeninin kaldırılmasıyla ortaya çıkacak boşluğu nicel ve nitel yönden doldurmak son derece güçtür. Öte yandan sivil yargıçların, askeri konularda asker yargıçlara göre daha çekingen davranmaları da doğaldır. Çünkü onlar bu konunun yabancısı olup, askeri sorunların çözümünde asker yargıçlar kadar rahat davranamazlar.

Türkiye’de askeri yargının temel sorunu, alanının geleneksel boyutunu kısmen aşmış olması, mahkemelerin yapısında -azınlıkta da olsa- yargıç olmayan askerlerin varlığını korumasıdır. Bu nedenle Türkiye’de yapılması gereken ilk şey, subay üyelerin savaş ve seferberlik halleri dışında asker mahkeme kuruluşundan çıkarılması ve askeri yargıçların statülerinin yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesi yönünde daha da geliştirilmesidir.

Ayrıca asker olmayan kişilerin askeri mahkemede yargılanmasını sağlayan hükümler doğal yargıç güvencesine aykırı düştüğü ölçüde kaldırılmalı ve askeri yargının kendi özgöl alanında çalışması sağlanmalıdır. Bu tür bir reform anlayışını yansıtan en ciddi çalışmaların Askeri Yargıtay’ın emekli bir başkanı tarafından yapılmış olması bir tesadüf değildir. Çünkü yukarıda da belirttiğimiz gibi gerçek bir reform, demagojiyle ya da oldubittiyle değil, uzman bilgisiyle yapılır.

ASKERİ YARGI VE SİVİL YARGI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER -II-

Yargıda reform yapmanın anahtarı, AB organlarının da belirttiği gibi anayasanın, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nu yürütme organının etkisine açan 159. maddesidir. Kurul'un üzerinde Demokles'in kılıcı gibi asılı duran Adalet Bakanı ve Müsteşarı, Kurul'dan çıkarılmalıdır.

Prof. Dr. Fazıl SAĞLAM

Askeri ve sivil yargı açısından yadsınması mümkün olmayan gerçek şudur: Sivil yargının yürütmenin etkisine açık konumu ile karşılaştırıldığında, askeri yargı, askeri düzenin emir komuta zinciri karşısında çok daha bağımsız bir konumdadır. Askeri Yargıtay'ın ya da Askeri Yüksek İdare Mahkemesi'nin kararları, insan haklarının korunması bakımından Yargıtay'ın ya da Danıştay'ın kararlarından daha geri değildir. Aşağıdaki örnekler bunun canlı kanıtıdır:

Birinci örnek, kısa adı DİSK olan Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu ile ona bağlı 28 sendikanın İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce kapatılmasına ilişkin kararın, temyiz aşamasında Sendikalar Kanunu'ndaki yasaklayıcı hükme rağmen, Askeri Yargıtay 3. Daire tarafından bozulmuş olmasıdır.1 Askeri Yargıtay bu kararında AİHS'nin 11. maddesine dayanarak sendika kurma hakkının dernek kurma hakkının bir parçası olduğunu, TCK'deki asil suçun (TCK m. 141 ve 142 kastediliyor) ve Dernekler Kanunu'nda bu suçun unsurlarını içeren ve derneklerin kapatılmasına yol açan yasakların yürürlükten kaldırılmış olması karşısında, bunlara oranla nitel bir farklılık göstermeyen sendikal yasağın da açık bir hüküm olmasa bile yürürlükten kalkmış sayılması gerektiği sonucuna ulaşmıştır.

MAHKÛMİYET KARARI BOZULDU

İkinci örnek Trabzon'da yayın yapan bir televizyon kanalındaki bir programa katılan emekli bir hemşirenin askerliğe ve Güneydoğu'daki çatışmalara yönelik sözleriyle ilgilidir. 1995 yılında verilen bu kararın öneminin daha iyi anlaşılabilmesi için hemşirenin yayındaki sözleri aşağıda verilmiştir:

"...bugün savaş var Güneydoğu'da, kimlerin çocukları gidiyor? Bizlerin çocukları gidiyor.. zorlanıyor oraya, zengin çocukları gitmiyor. ...Benim şu anda askerlik çağında oğlum var. Çok açık söylüyorum burada, ben çocuğumu asker kaçağı yapacağım, göndermeyeceğim. Nedeni şudur: Askerden tahta üzerinde gelen çocukların annelerine bir göstermelik madalya

veriliyor. Niye ben Güneydoğu'daki bu insanlara işkence yapmak için çocuğumu göndereyim, evet işkence yapılıyor.. köyler yakılıyor. Yakılıyor mu yakılmıyor mu, belki PKK'nin helikopteri bombalamıştır, bilmiyorum. Var mı helikopteri, yok mu? ...Ama PKK benim savunduğum bir yer değil, bunu da belirtmek istiyorum.. hiçbir zaman savunmam. Benim savunduğum bizim çocuklarımız.. Şu anda hiç sebepsiz ölüyor...”

Sanık bu sözleri nedeniyle askeri mahkeme tarafından iki ay hapis cezasına mahkûm edilmiş, temyiz aşamasında Askeri Yargıtay 3. Daire aşağıdaki gerekçelerle mahkûmiyet kararını bozmuş,² bozma kararı Askeri Yargıtay Daireler Kurulu'nca da benimsenmiştir 3:

“ (Sanık) ...konuşması sırasında kendi kapasitesi çerçevesinde ülke sorunlarını dile getirmektedir. Bunlar incelendiğinde tamamının yazılı ve görsel basında dile getirilen sorunlar olduğu görülmektedir. Güneydoğuya tertip erat, olağanüstü hal bölgesinde işkence yapılması ve köylerin yakılıp yıkılması konusundaki iddialar, ilk defa sanık tarafından ortaya atılmış iddialar değildir. ...Bunlar konuşulup tartışılmadığı, bir sorun varsa çözüme kavuşturulmadığı sürece ülkenin huzur ve güvenliğe kavuşturulması mümkün değildir. Demokratik bir toplumda, bir hukuk devletinde meselelerin başka bir çözüm yolu da bulunmamaktadır. Ayrıca sanığın halkı askerlikten soğutma yolunda fikrini, inancını başkalarına aşılama konusunda bir gayreti de olmadığı görülmektedir. ...Bu arada sarfettiği bazı sözler amacı aşar nitelikte olsa da, konuşmanın tümü değerlendirildiğinde, bunların da halkı askerlik hizmetinden soğutmak kastıyla söylenmediği anlaşılmaktadır.”

YAŞ kararları

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi'nden (AYİM) vereceğimiz üçüncü örnek çok daha çarpıcıdır: AYİM 1998 yılı başında verdiği bir kararda, Yüksek Askeri Şûra'nın tesis ettiği bir işlemin yokluğuna karar vermiştir.⁴ Bilindiği gibi YAŞ kararları yargısal denetime tâbi değildir.

Bu karara konu olan olayda, akıl hastalığı nedeniyle Silahlı Kuvvetler'de görev yapamayacağı yetkili askeri hastane tarafından belirlenen ve bu nedenle emekliye ayırma işlemleri başlatılan bir astsubay, bu işlemler devam ederken, YAŞ tarafından disiplinsizlik nedeniyle emekliye sevk edilmiştir. AYİM, YAŞ kararının iptali için açılan davada şu kararı vermiştir:

“ ...akıl hastalığı nedeniyle TSK'de görev yapamaz kararlı raporu kesinleşen ve Emekli Sandığı'nca emekli işlemleri sürdürülen, böylece asker kişi statüsü sağlık nedeniyle sona ermiş bulunan davacı hakkında çok daha sonraki tarihte 'TSK'de kalması uygun değildir' sicilli düzenlenerek disiplinsizlik ve ahlaki nedene dayalı olmak üzere resen TSK'den ayırma

işlemine tâbi tutulması konusunda Kuvvet Komutanlığı'nın anayasal ve yasal görev ve yetkisi bulunmamaktadır. ...Ve ayırma işlemi de ağır yetki saptırması nedeniyle sakatlanıp yok hükmüne düştüğünden, ...bu işlem üzerine kurulması zorunlu olan YAŞ kararına hukuki geçerlilik tanımak olanaksızlaşmaktadır. ...Yukarda açıklanan nedenlerle, davacı hakkında disiplinsizlik ve ahlaki nedenle ayırma işleminin hükümsüzlüğüne ve YOK HÜKMÜNDE olduğunun tespitine....”

Kuruldan çıkarılmalıdır

Yargıda reform yapmanın anahtarı, AB organlarının da belirttiği gibi anayasanın, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nu yürütme organının etkisine açan 159. maddesidir. Kurul'un üzerinde Demokles'in kılıcı gibi asılı duran Adalet Bakanı ve Müsteşarı, Kurul'dan çıkarılmalıdır. Askeri yargıda yapılacak reform ancak bundan sonra bir anlam ifade edebilir. Bunun da anahtarı anayasanın 145. maddesidir. Ama kim bilir?

Belki de AKP kurmaylarının amacı, anayasanın kendilerine sivil yargı üzerinde sağladığı politik etkiyi askeri yargı alanına genişletmek ve Anayasa Mahkemesi üyelerini de Meclis'e seçtirmek suretiyle tüm yargıyı siyasal iktidarının etkisi altına almaktır.

O zaman yapılanlar cahilce değil, hukuk devleti ilkesinin içini boşaltmaya yönelik bir planın ustaca kurgulanmış aşamalarıdır. Amaç bu ise, o zaman “Keşke yapılanlar bir cehalet eseri olsaydı!” demek daha anlamlı olmaktadır.

1) *Askeri Yargıtay 3. Daire, E. 1991 / 437*

2) *Askeri Yargıtay 3. Daire, 24.10.1995, 3.95 / 760, K. 95/756*

3) *Askeri Yargıtay Daireler Kurulu, 7.12.1995, E. 1995, E. 95 / 128, K. 95 / 124.*

4) *AYİM 1. D, 22.1.1998, E. 97 / 149, K. 98/200: AYİMD, Sayı 12, Ankara 1998, s. 1132 - 1152.*

KISA VADEDE ÖNCELİK YATIRIMA DEĞİL, ÜRETİME TEŞVİK OLMALIDIR

Ekonomiden sorumlu bakanlara teşvik sistemi ile ilgili eleştiri ve taleplerini ileten iş dünyası temsilcileri, sektörel ve bölgesel odaklı teşvikten daha çok üretim odaklı desteklere ihtiyaç duyduklarını dile getirdi.

Sektörel ve bölgesel teşvik sisteminin, mevcut teşvik sistemine göre önemli bir ilerleme olduğunu belirten TOBB, mevcut taslaktaki bölgeler arasındaki sektörel dağılımın sağlıklı ve güncel verilerle yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini kaydetti. Kapasite kullanım ve istihdam oranlarının fevkalade düştüğü, iç ve dış talebin birlikte ortadan kalktığı bir dönemde, zaten kullanılmayacak ilave kapasiteler oluşturmak yerine mevcut kapasitelerin kullanılmasını desteklemek daha doğru bir yaklaşım olacaktır" görüşünü gündeme getirdi.

TOBB'UN TEŞVİK KAPSAMINDA TALEPLERİ

İÇ PAZAR

- Dış pazarların daraldığı bir dönemde, iç pazarın canlandırılmasına yönelik somut adımlara öncelik verilmesi gerekmektedir.
- Öncelikle, güven ortamının güçlendirilmesi için Orta Vadeli Program tamamlanmalıdır.
- Düşük gelirli alım gücünü artırıcı tedbirler alınmalıdır (Örn: evlerde kullanılan LPG üzerindeki vergi oranları indirilmelidir)

REEL SEKTÖR

- Küresel krizin olağanüstü şartları içerisinde bir takım geçici önlemlerin alınmasını beklemekteyiz. Ekim 2008'den itibaren kriz nedeniyle ödeme güçlüğüne düşenlerin vergi, sigorta ve enerji borçları yeniden yapılandırılmalıdır. Yeniden yapılandırmalarda aranan teminat şartları hafifletilmelidir
- Üretim teşvikleri kapsamında vergi düzenlemeleri gözden geçirilmelidir. Yüksek enflasyon döneminde uygulanmaya başlanan Peşin Vergi uygulamasından vazgeçilmelidir.
- Sezonu başlayan ya da başlayacak sektörlerle yönelik vergi indirimleri düşünülmelidir.
- Leasing sözleşmelerindeki KDV oranı yılsonuna kadar yüzde 1'e indirilmelidir.
- Devlet, firmalara olan borçlarını nakden ya da devlet iç borç senedi vasıtasıyla ödemeli ve/veya mahsup imkânı tanımalıdır.
- Kamu alımlarında yerli üreticilerin desteklenmesi amacıyla getirilen yüzde 15'lik fiyat farkı düzenlemesi uygulamaya geçirilmelidir.
- DMO'nun yerli malları satmaya ve İller Bankası'nın yerel yönetimlerin yerli mallarını satın almasına yönelik kredilendirmeye öncelik vermesi sağlanmalıdır.
- Yeni Türk Ticaret Kanunu'nun yasalaşması beklenmeden şirketlerin tasfiyelerinin ve şirket birleşmelerinin kolaylaştırılması sağlanmalıdır.
- İhracat pazarlarındaki hızlı daralma neticesinde ihracat taahhütlerinin gerçekleştirilmesi güçleşmiştir. İhracat taahhütlerinin kapatılmasında miktar ve değer olarak kolaylık sağlanmalıdır. Bir yıldan az olmamak üzere süre uzatımı sağlanmalıdır. Fiyat düşüşleri gibi nedenlerle gerçekleştirilme imkânı olmayanların taahhütleri affedilmelidir.

SEKTÖREL

- Ekonominin lokomotif sektörlerinin başında gelen inşaat sektörünün desteklenmesi için uzun vadeli konut kredileri üzerindeki vergisel yüklerin kaldırılması ve uzun vadeli konut kredilerine erişim kolaylaştırılmalıdır.
- İnşaat malzemelerinde KDV indirimleri başlatılmalıdır.
- TOKİ'ye sağlanan imkânlar özel sektör firmalarına da sağlanmalı ve haksız rekabet engellenmelidir.
- Turizm sektöründe ayakbastı parası gibi operasyonel giderler azaltılmalıdır.
- Turizmde sektörde istihdamının korunması için ölü sezonda istihdam destekleri sağlanmalıdır.
- Turizm tesisleri enerji desteği kapsamına alınmalıdır .
- Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da turizm sektörü dahil hizmet sektöründe vergi oranları yüzde 1'e indirilmelidir.
- Yabancı şahıs ve yabancı ortaklı Türk şirketlerinin gayrimenkul edinimleri ile ilgili problemler çözülmelidir.
- Perakende sektöründeki indirimler acilen kurala bağlanmalıdır.
- Organize perakende sektörünü düzenleyecek kanun Meclis'e sunulmalıdır.
- Akaryakıt piyasasında serbest piyasa ekonomisinin işleyişine dışarıdan müdahalelerden kaçınılmalıdır.
- Sağlık sektöründe kuralsız kural değişiklikleri yoluyla yatırımların önü kesilmemeli ve mevcut yatırımcılar küstürülmemelidir.
- Arıtma tesislerinde kullanılan enerji yeniden yüzde 50 indirimli olmalıdır.
- Yenilenebilir Enerji Kanunu yeniden meclis gündemine getirilerek yatırımcıların önü açılmalıdır.

FİNANSMAN

- Üretim ve İstihdam kapasitesinin korunması için şirketlerin çalışmaya devam etmesi şarttır. Şirketlerin ayakta kalabilmesi ise işletme sermayelerini korumalarını bağlıdır. İşletme sermayelerinin korunması için banka finansmanına erişim imkânlarının genişletilmesi sağlanmalıdır.
- Mali sektöre olan borçlarının yeniden yapılandırılmasını sağlayacak yasal bir düzenleme hazırlanmalıdır.
- Kredi Garanti Fonu'nun mali imkânlarını artıran düzenleme acilen devreye sokulmalıdır .
- KOBİ'lere yönelik kredilerin uygun koşullarla sağlanması için kamu desteği verilmelidir .
- Şirketleri kamuya olan borçları yeniden yapılandırılmalıdır.
- Kamu alacaklarında uygulanan gecikme zammı düşürülmelidir.

TARIM VE HAYVANCILIK

- Lisanslı depoculuk tarımsal ürün piyasalarının sağlıklı gelişimi için son derece önemlidir. Bu sebeple lisanslı depoculuk yatırımlarının bölgesel ayırım gözetilmeksizin mevcut tasarıdaki dördüncü bölge şartlarında tüm ülkede desteklenmesi sağlanmalıdır.
- Depolama ücretleri desteklenmelidir.
- Tarımsal havza destekleme projeleri son derece önemlidir. Ancak, tarımsal envanter çalışmaları bitirilmeden havza bazında destekleme projeleri uygulanmamalıdır. Bu havzaların belirlenmesinde TOBB'un görüşü mutlaka alınmalıdır.
- Tarımsal destekleme uygulamaları kapsamında;
- ·Süt ürünlerinin ihracatının artması ve iç göçün engellenmesi için küçükbaş hayvancılığa verilen destekler genişletilmelidir.
- ·Bitkisel yağ açığının kapatılması için sulama yatırımları desteği arttırılmalıdır.
- ·Et ve Balık Kurumu'nun kendi alımlarının ve EBK'nın satışlarının İhale Kanunu'nda istisna kapsamına alınmasından kaynaklanan haksız rekabet giderilmelidir.

- Hayvancılıkta, TARET projesi kapsamında, 28 ilde kilo başına verilen destekler aynı bölgedeki özel sektör kuruluşlarına da yaygınlaştırılmalıdır.
- Tarım ve hayvancılık ürünlerinde KDV oranları yüzde 1'e indirilmelidir.
- KOSGEB desteklerine tarım ve hayvancılık eklenmelidir.
- Tarım ürünlerinde sağlıklı üretim planlaması için ürün destekleme fiyatlarının ekim sezonundan önce açıklanmalıdır.